

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Центр современных образовательных технологий им. С.М. Омарова

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ  
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

Махачкала  
Издательство ДГУ  
2020

УДК 372

Интерактивные образовательные технологии в высшей школе: научно-методическое пособие / под ред. проф. А.Н. Ньюджурмагомедова. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2020. – 80 с.

ISBN 078-5-9913-0204-3

В научно-методическом пособии описаны методологические основы и специфика организации интерактивного обучения. Во второй части пособия предложены сценарии интерактивных образовательных технологий, разработанных, апробированных и рекомендованных к внедрению в учебный процесс сотрудниками Центра современных образовательных технологий и инноваторами университета. Каждая технология сопровождается характеристикой степени интерактивности и рекомендациями к использованию. Пособие предназначено для преподавателей университета, слушателей факультета повышения квалификации, студентов бакалавриата и магистратуры.

Издается по решению редакционно-издательского совета ДГУ.

Рецензенты:

*Алижанова Х.А.* – профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВПО «ДГПУ», доктор педагогических наук,

*Караханова Г.А.* – профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «ДГПУ», доктор педагогических наук

ISBN 078-5-9913-0204-3

© Издательство ДГУ, 2020

© ЦСОН им. С.М. Омарова ДГУ, 2020

## Введение

Педагогическая интеракция в современных условиях модернизации профессионального образования направлена на динамическое развитие педагогической среды, личностных и профессиональных качеств как студентов, так и преподавателей. В связи с этим в последние годы значительное распространение получают интерактивные технологии образования. Это такие технологии, в которых учащиеся становятся сопричастными к известным научным знаниям, могут презентовать себя в различных ситуациях обучения через выражение своих мыслей, идей, размышлений и смыслов в изучаемых знаниях. При этом нельзя забывать то, что многие молодые преподаватели интерактивность переносят на работу с электронными средствами и интернет-ресурсами.

В интеракции значимыми аспектами являются непосредственные контакты преподавателя и студентов и студентов между собой, которые не могут реализовать электронные формы взаимодействия. Особым направлением использования интерактивных технологий в учебном процессе являются их широкие возможности развития у студентов умений самоорганизации. Умения самоорганизации при этом необходимы как студентам, так и преподавателям, поскольку педагогические процессы являются неравновесными, неопределенными и непредсказуемыми. В каждой новой педагогической ситуации преподавателю приходится менять свой подход, тактику и стратегию взаимодействия со студентами, и они тоже вынуждены адаптироваться в новых условиях интерактивной среды обучения. Хотя умения самоорганизации относятся к общекультурным компетенциям студентов, динамика касается как содержания и способов деятельности отдельных учебных дисциплин, отношения студентов к своей учебной деятельности, так и механизмов запуска инициативы и активных действий студентов, мобилизации мастерства преподавателя и рефлексии позитивных изменений в работе преподавателя и студентов.

В предлагаемых во второй части пособия интерактивных технологиях инноваторов университета в разной степени раскрываются эти специфические особенности и возможности в их разных видах. При знакомстве с ними и при желании использовать их в своей работе особое внимание необходимо обратить на новую идею автора и соответствие ей описываемых средств и процедур, а также на рекомендации к использованию.

# **Глава 1. Интерактивные технологии как благоприятная среда развития умений самоорганизации студентов**

## **1.1 Становление и развитие самоорганизации в интерактивных технологиях образования**

Актуальность проблемы самоорганизации студентов обусловлена значительным увеличением доли их самостоятельной работы в федеральных стандартах профессионального образования. При этом одной из обязательно формируемых компетенций студентов определена «способность к самоорганизации и самообразованию». С научных позиций самоорганизация в нелинейных и неравновесных системах является предметом синергетики. С позиций синергетического подхода предлагаются разные определения самоорганизации. Например, самоорганизация – это «процесс упорядочения элементов одного уровня в системе за счёт внутренних факторов, без внешнего специфического воздействия» [5].

В философской энциклопедии самоорганизация определена как «процесс спонтанного возникновения и упорядочивания пространственных, временных или функциональных структур, протекающих в открытых нелинейных системах» [6]. В этих определениях ее существенными признаками считаются спонтанность возникновения и отсутствие влияния внешней силы. С позиций синергетики относительно нелинейных процессов в природе, может быть, это и правильно. Но в отношении педагогических систем и процессов такой подход не совпадает с их сущностью. Педагогические системы являются синергетическими системами, поскольку ситуации, сложившиеся в российском образовании, полностью можно описать терминами синергетики. В последние годы в ходе процессов модернизации в них можно наблюдать следующие признаки нелинейных систем и самоорганизации: наличие потока возможностей для перехода системы в новое качество; ожидание более сложных и продуктивных новообразований, объективные свойства неопределенности и непредсказуемости поведения компонентов, открытость разным способам понимания и объяснения явлений мира и др. В связи с этим вполне разумно рассматривать в педагогических системах признаки критики и обновления, хаоса и тенденций упорядочения, критических точек динамики и установления порядка.

Но педагогические системы – это искусственно созданные конструкции, и механизмами запуска самоорганизации в них являются стимулирование и поддержка со стороны организаторов и педагогов. Скорее всего, понятие «организация» связано с сознательными и целенаправленными действиями педагогов и модераторов и механизмами самой системы. В Большом энциклопедическом словаре самоорганизация толкуется как «целенаправленный процесс, в ходе которого создаётся, воспроизводится и совершенствуется организация сложной динамической системы» [4, с. 1055]. Та-

кое определение предлагает три уровня динамики самоорганизации в нелинейных системах:

- самозарождение системы на основе нормативных актов и правил, во время которого возникает некоторая совокупность объектов со своими специфическими закономерностями;
- поддержка участниками возникающих очагов новообразований и структур системы при изменении внешних и внутренних условий её функционирования;
- совершенствование и саморазвитие новых структур до возникновения устойчивых их состояний в новой системе.

Самосовершенствование на третьем уровне, отмеченном выше, можно рассматривать как процесс взаимодействия компонентов педагогических систем (студентов, преподавателей, методистов, управленческого персонала и самой интерактивной педагогической среды), в результате которого появляется способность принятия осознанного правильного решения в системе более высокого порядка по сравнению с ранее достигнутым уровнем. Самоорганизацию в современных интерактивных педагогических системах необходимо представить в таком ее аспекте.

С таких позиций можно выделить несколько уровней самоорганизации, с которыми мы встречаемся в своей работе: умения самоорганизации студента и мастерство самоорганизации преподавателя, реализация организационного потенциала интерактивных технологий и самоорганизации интерактивной учебной среды как нелинейной системы и интеграция всех уровней самоорганизации в целостном педагогическом процессе. В практической работе каждого преподавателя мастерство самоорганизации реализуется через интерактивные технологии учебных занятий.

В предыдущих изданиях научно-методического пособия была охарактеризована специфика разных видов интерактивных технологий образования. Анализ и обобщение интерактивных технологий, разработанных сотрудниками Центра современных образовательных технологий и новаторами университета, позволяют выделить следующие их виды: структурирование и коннотация знаний; стимулирование и поддержка инициативы и активности студентов; сопровождение работы студентов с заданной различными способами информацией; групповое, межличностное и дистанционное взаимодействие и проектные технологии. Каждый вид имеет свои специфические возможности развития у студентов умений самоорганизации.

Охарактеризуем эти возможности. Итак, технологии структурирования и коннотации знаний, как правило, разрабатываются методистами или преподавателями на этапе подготовки к занятиям и реализуются в процессе изучения основных научных знаний по каждой теме. Как известно, учебники содержат в себе основные знания из науки, соответствующей учебной дисциплине, и вспомогательные знания, помогающие объяснять и понимать ос-

новные знания. С научных позиций вспомогательные знания не нужны, они могут мешать однозначности знаний, а в образовании без таких знаний нельзя организовать понимание учащимися сущности и смысла изучаемых знаний. Но в учебных текстах эти знания четко не разграничены и обучающимся приходится самим определять, какие из них основные, научные знания, а какие – вспомогательные. Процесс понимания основных и вспомогательных знаний требует наличия у студентов умений структурирования знаний.

Качество учебно-методических материалов во многом зависит от того, как конструируется и представляется в них учебная информация. Одной из распространенных конструкций знаний являются структурно-логические схемы, которые при меньшем количестве элементов дают возможность студентам лучше просматривать сущностные связи между ними и лучше понимать их значение и смысл [7]. Структурирование знаний с использованием структурно-логических схем проводится на следующих основаниях:

- материал вводится блоками и дозами;
- учебный материал оформляется в виде опорных схем-конспектов;
- опорный конспект представляет собой наглядную схему, в которой отражены подлежащие усвоению единицы знания, связи между ними – их обозначают адекватными знаками, которые известны учащимся из жизни и более понятны им; ориентировочная основа действий, а также значимость того или иного блока знаний выделяется цветом [8].

Процедуры конструирования структурно-логических схем адекватны умениям самоорганизации учебной деятельности студентов. В этом можно убедиться по следующим структурным компонентам составления структурно-логических схем и процедурам умений самоорганизации студентов.

Структурно-логическая схема учебного текста должна содержать следующие логически взаимосвязанные элементы, позволяющие преподавателю опосредованно управлять самостоятельными действиями студентов при работе с ними:

- выделение структурных элементов, несущих смысловую и функциональную нагрузку;
- уплотнение информационного потенциала в выделенных элементах;
- указание логических иерархических связей между выделенными элементами и составление блоков знаний;
- выделение стержневого компонента и его связей между блоками знаний;
- установление системно-органических связей между блоками знаний;
- наглядное целостное представление темы на схеме;
- указание на вспомогательные источники к каждому блоку знаний;
- указание рациональных путей и способов работы со схемой [3, с. 84].

В научно-методических пособиях «Интерактивные образовательные технологии в высшей школе» 2013–2019 годов [1] подробно описаны органи-

зационно-стимулирующие образовательные технологии, в которых преподаватели стараются привлечь внимание студентов и обеспечивать понимание изучаемых знаний с использованием разных источников информации и способов объяснения знаний. Эти же технологии можно рассматривать как средство развития у студентов умений самоорганизации. При этом в традиционной практике способы работы преподавателя с информацией, структуризация знаний и логика представления знаний остаются без внимания. Самоорганизация студентов должна быть построена на их основе, они должны стать образцом их мыслительных процессов на лекциях и ориентиром в их самостоятельной подготовке к практическим занятиям. Для этого необходимы комментарии преподавателя: какие источники он привлекал, какие сравнения использовал, как построил логические конструкции объяснения. Сопровождая свои лекции такими комментариями, преподаватели могут обучить студентов методам и приемам самоорганизации своей учебной деятельности.

Для использования технологий сопровождения работы студентов с информацией желательно ввести на первых курсах всех факультетов спецкурс «Культура умственного труда студентов» [2]. Примерным содержанием такого курса могли бы стать следующие способы, описанные в учебно-методическом пособии «Интерактивные образовательные технологии в высшей школе 2016 года» [1, с. 6)]. В их числе можно назвать:

- поиск информации в разных источниках для аргументирования знаний;
- выделение сущности знаний сравнением разных источников информации;
- структурирование знаний для обеспечения логики раскрытия вопроса, темы;
- следование инструкциям преподавателя;
- создание собственных ассоциаций, мыслей, смыслов;
- использование выявленных в информации аргументов в своем сообщении на практическом занятии.

Каждый пункт из этого перечня является указанием к самоорганизации работы студента с источниками информации.

Здесь можно использовать еще один вариант рациональной работы студентов с разными источниками. Во время лекции некоторые аспекты объяснения знаний желательно оставить без завершения и отослать студентов к соответствующему источнику информации с рекомендациями по работе с ним. Продуктивность этого приема намного возрастает, если за такую работу будут выставлены дополнительные баллы.

В технологиях группового взаимодействия студентов возникает необходимость структурирования знаний и регулирования своих отношений. Способность к управлению своим поведением при этом также становится средством развития у студентов умений самоорганизации. Для этого жела-

тельно к каждой технологии группового взаимодействия давать перечень требований и добиваться их соблюдения во время занятий.

В проектных технологиях к указанным ранее приемам развития умений самоорганизации возникают условия, в которых студенты, мобилизуя внутренние интеллектуальные и энергетические резервы, стараются сами развивать умения самоорганизации в продуктивной работе. Именно в проектах раскрываются умения самоорганизации, и студенты понимают их значимость в самореализации. Это способствует развитию умений самоорганизации при умелой управленческой деятельности преподавателя.

### **Литература**

1. Интерактивные образовательные технологии в высшей школе: научно-методическое пособие / под ред. проф. Нюдюрмагомедов А.Н. – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2013–2019.
2. Культура умственного труда студента: программа и методические разработки занятий / сост. *Нюдюрмагомедов А.Н., Мирзоев Ш.А.* – Махачкала: Изд-во ДГУ, 2011. – 16 с.
3. *Омаров О.А., Гасанов М.М., Нюдюрмагомедов А.Н.* Методологическая культура преподавателя высшей школы: монография. – Махачкала: Лотос, 2008. – 192 с.
4. Самоорганизация // БЭС. URL: <https://gufo.me/dict/bes/> Самоорганизация
5. Самоорганизация // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Самоорганизация>
6. Самоорганизация // Философская энциклопедия. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/1061/Самоорганизация](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1061/Самоорганизация)
7. *Соколова И.Ю.* Структурно-логические схемы – дидактическое основание информационных технологий, электронных учебников и комплексов // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6.
8. *Шехонин А.А., Тарлыков В.А., Харитонов О.В., Багаутдинова А.Ш., Джавлах Е.С.* Интерактивные технологии в образовательном процессе Университета ИТМО: учебно-методическое пособие. – СПб.: Университет ИТМО, 2017. – 100 с.

### **1.2. Новые научно-методические поиски Центра современных образовательных технологий**

Центр современных образовательных технологий им. С.М. Омарова является инновационным подразделением университета. Основными направлениями работы Центра являются разработка и рекомендация к внедрению в учебный процесс интерактивных образовательных технологий и мастер-классов инноваторов и инициаторов университета, внедрение передово-

го опыта преподавателей, организация конкурса «Лучший преподаватель ДГУ».

В Центре разработаны технологии следующих видов мастер-классов в высшей школе:

- имитационный мастер-класс со слушателями;
- мастер-класс-презентация;
- мастер-класс с использованием реальных ситуаций со студентами;
- методологический мастер-класс, с комментариями мастера.

Анализ и обобщение разработанных и проведенных мастер-классов позволили выделить и охарактеризовать преимущества следующих видов интерактивных образовательных технологий:

1. организационно-стимулирующие;
2. сопровождение работы студентов с информацией;
3. групповое взаимодействие;
4. проектное обучение;
5. дистанционное взаимодействие;
6. интеграционные.

**Таблица проведенных мастер-классов за 2012–2019 годы**

| Факультет                 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Всего |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Физический                |      | 2    | 1    | 1    | 2    | 2    | 2    | 2    | 12    |
| Математический            |      | 1    |      | 1    | 1    | 2    | 1    | 3    | 9     |
| Химический                |      |      |      |      | 2    | 2    | 3    | 3    | 10    |
| Биологический             | 3    | 1    | 1    | 1    | 2    | 1    | 5    | 4    | 18    |
| Эколого-географ.          | 3    | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 11    |
| Экономический             | 1    |      | 3    | 1    | 3    | 2    | 3    | 3    | 16    |
| Управления                |      |      | 1    |      | 3    | 2    | 1    | 1    | 8     |
| Исторический              | 2    | 1    | 1    | 4    | 3    | 5    | 1    | 2    | 19    |
| Юридический институт      | 3    | 3    | 2    | 3    | 4    | 4    | 1    | 3    | 23    |
| Иностранных языков        | 5    | 5    |      |      | 1    | 1    | 3    | 1    | 16    |
| Филологический            | 1    | 3    |      | 1    | 3    | 2    | 1    | 3    | 14    |
| Востоковедения            | 2    | 1    | 1    | 1    | 1    | 3    | 3    | 3    | 15    |
| Культуры                  | 3    |      | 2    | 3    | 2    | 2    | 1    | 3    | 16    |
| Социальный                | 3    |      | 2    |      | 4    | 3    | 2    | 4    | 18    |
| Психологии и философии    | 1    | 1    | 1    | 5    | 4    | 3    | 2    | 2    | 19    |
| Информационных технологий |      |      |      |      | 1    | 3    | 3    | 2    | 9     |
| Межфак. каф.              |      |      |      |      |      |      |      | 1    | 1     |
| Итого                     | 27   | 20   | 16   | 22   | 37   | 38   | 33   | 41   | 234   |

Основные функции сотрудников Центра – выявление инноваторов на факультетах, помощь им в подготовке и проведении мастер-классов по разным интерактивным технологиям, организация видеосъемки мастер-классов и их методическое сопровождение, размещение видеозаписей в YouTube и на сайте университета и рекомендация их к внедрению в учебный процесс.

– В центре подготовлено и проведено 234 мастер-класса;

- разработано 27 новых интерактивных технологий;
- в 7 ежегодных периодических изданиях опубликовано 149 технологий;
- размещено в YouTube и на сайте ДГУ 210 видеоматериалов мастер-классов;
- к конкурсу «Лучший преподаватель ДГУ» привлечено более 280 преподавателей.

К инновационной деятельности привлечены все факультеты университета, о чем свидетельствует приведенная таблица о количестве инноваторов, проводивших мастер-классы на базе ЦСОТ.

Сравнительный анализ количества проведенных мастер-классов показывает, что более активно в инноваторское движение включились Юридический институт (23), факультет психологии и философии (19), исторический факультет (19), социальный факультет (18) и биологический факультет (18). В аутсайдерах пока остаются физкультурный факультет (0), факультет управления экономикой (8) и факультеты математики и компьютерных наук и информатики и информационных технологий (9).

Научно-методические поиски ЦСОТ привели к следующим результатам:

1. Успешно проводится и стал традиционным новшеством конкурс «Лучший преподаватель ДГУ».
2. Периодическим изданием стало научно-методическое пособие «Интерактивные образовательные технологии в высшей школе».
3. Инноваторы, подготовленные на базе ЦСОТ, становятся победителями международных конкурсов преподавателей вузов. В частности, интерактивная технология Рабадановой Р.М., подготовленная в ЦСОТ в 2019 г., стала победителем IV всероссийского конкурса преподавателей по формированию профессиональных компетенций студентов.
4. Размещенные в YouTube видеозаписи мастер-классов преподавателей университета определяют его статус в мировом масштабе. В Интернете их посетили и оставили отзывы более двух тысяч заинтересованных инновациями посетителей.
5. Использование сценариев мастер-классов и интерактивных технологий, разработанных в ЦСОТ, в магистратуре, способствует значительному повышению качества подготовки специалистов в университете.
6. Использование интерактивных технологий, разработанных сотрудниками университета, на факультете повышения квалификации позволяет развивать компетентность преподавателей.
7. Вовлечение преподавателей в организацию мастер-классов и в участие в конкурсе «Лучший преподаватель ДГУ» позволяет создавать в университете интерактивное образовательное пространство.

## **Глава 2. Интерактивные технологии в образовательном пространстве Дагестанского университета**

### **2.1. Организационно-стимулирующие интерактивные технологии**

#### **2.1.1. Интерактивная технология «Мысленный эксперимент» в образовании**

**Актуальность.** Как известно, каждый человек в своем воображении может создавать ту или иную ситуацию, выполнять определенные умственные действия и получать результат в форме своего смысла в изучаемых знаниях или нового знания как продукта своей мыслительной деятельности. Такую способность человека важно использовать в системе профессионального образования, поскольку современное производство и социальные отношения требуют креативных и мобильных специалистов. Одной из продуктивных технологий, позволяющих решать такую задачу, является «мысленный эксперимент» в учебном процессе. Однако его возможности в стимулировании мыслительной активности в педагогике пока слабо изучены. Мысленным экспериментом считают метод научного познания, который заключается в получении нового или проверке имеющегося знания путём конструирования идеализированных объектов и манипулирования ими в искусственно задаваемых ситуациях. Специфика технологии заключается в рассмотрении мысленного эксперимента как метода учебного познания, в котором студенты в процессе размышлений над заданными преподавателем ситуациями учатся моделировать способы их решения, создавать свой смысл знаний или получать новую вариацию известных знаний в результате чего приходят к глубокому пониманию знаний. Мысленный эксперимент имеет все компоненты структуры реального эксперимента, только он проводится в мыслях.

**Тема:** сущность, содержание и функции обучения.

**Цель:** развитие поисковых умений студентов в условиях мысленного эксперимента при изучении новых знаний и решении задач.

**Новая идея:** включение студентов в мыслительные процедуры поиска новых знаний в учебном мыслительном эксперименте позволит развивать поисковые умения и способности создавать собственный смысл изучаемых знаний и искать сущность новых знаний.

#### **Основные процедуры технологии**

Организация учебного занятия по этой технологии требует тщательной предварительной подготовки преподавателем необходимых учебных средств. Преподаватель разбивает содержание изучаемой темы на относительно самостоятельные части. В каждой части выделяет основные знания

и к ним подбирает ситуации, в которых отражаются история и динамика развития знаний или студентам самим требуется путем размышлений прийти к известным или новым вариантам знаний.

Начинается занятие с сообщения и актуализации темы, обоснования ее значимости, знакомства аудитории с основными процедурами технологии и с требованиями к поисковым действиям студентов.

Поскольку каждая тема, учебный текст имеют свою структуру раскрытия знаний, логику технологии необходимо построить адекватно этой структуре.

В связи с этим первая ситуация для мысленного эксперимента предлагается как образец поиска изучаемых на данном занятии знаний в науке.

Необходимо дать гипотезу из одной диссертации. Исследователь ищет более эффективные средства обучения и выбирает ролевые учебные занятия. Он строит гипотетическую мысленную модель. Процесс создания такой модели является мысленным экспериментом.

Гипотеза: эффективность учебного процесса может значительно возрасти, если организовать ролевые учебные занятия. Для этого необходимо:

- выявить потенциал взаимодействия учащихся в ролевых формах заданий;
- разработать учебно-методические материалы, поскольку в учебниках их нет;
- создать педагогические условия взаимодействия учащихся в ролевых формах занятий;
- подготовить учителей к организации ролевых занятий;
- подготовить критерии оценки результатов.

К каждому пункту ищем основания, факторы, которые могут позитивно влиять на продуктивную учебу учащихся. В исследовании они подтверждены реальным экспериментом.

В соответствии со структурой знаний следующим заданием определяем построение мысленной модели основных понятий. Например, можно дать такое задание: определить и вывести одну, выражающую сущность педагогической категории.

1. Обучение – педагогический процесс, в результате которого учащиеся под руководством учителя овладевают знаниями, умениями и навыками.

2. Обучение – это руководство учением.

3. Обучение – целенаправленная деятельность учителя по вооружению учащихся знаниями, умениями, навыками и развитию их познавательных и творческих способностей.

4. Обучение – это сознательная, целенаправленная деятельность педагогов и учащихся.

5. Обучение – средство передачи социального опыта...

6. Обучение – характеризует организованный процесс, порождаемый взаимодействием двух деятельностей – преподавания и учения.

7. Обучение – это целенаправленный процесс взаимодействия учителя и учащихся, в ходе которого осуществляется образование, воспитание и развитие человека.

Размышляя над каждым вариантом определения обучения, приходим к выводу о том, что в определении должно быть сущностное свойство, в данном случае – взаимодействие. Там, где его нет, отклоняем.

Следующий умственный эксперимент по структуре обучения предлагается всей группе. Для этого предлагается формула:

узнать  $\Longrightarrow$  познать  $\Longrightarrow$  знать  $\Longrightarrow$  осознать.

Студенты путем мыслительных рассуждений создают и характеризуют каждый этап структуры обучения и целостную содержательную структуру.

Следующим структурным компонентом обучения являются функции: образовательная, воспитательная и развивающая. Студентам предлагается интуитивно создать модель каждой функции обучения. Это задание также можно предложить для группового эксперимента. Составленные проекты группы презентуются, обсуждаются и сводятся в общую модель функций обучения.

Для выявления креативных способностей можно предложить студентам смоделировать и обосновать обучение в различных парадигмах и типах школ. В этих целях можно предложить такие образы:

- смысловое обучение,
- открытое обучение,
- обучение в классе детей индиго,
- виртуальное обучение.

Студенты мысленно создают регламент такого обучения, оценивают его возможности, презентуют и защищают свой новый образ, продукт. Задания можно выполнять группами или индивидуально. Проводится обсуждение созданных моделей и оцениваем мыслительные способности студентов в понимании новых знаний.

Завершается занятие рефлексией студентов и подведением итогов преподавателем.

### **Рекомендации к использованию**

1. Технологию «Мысленный эксперимент» можно проводить при изучении новой темы на лекции или на семинарском занятии.

2. Работу учащихся по этой технологии необходимо направить на развитие умений анализа, предвидения, построения гипотез и логичности рассуждений.

3. Функцией преподавателя в данной технологии является запуск мыслей студентов на поиск рационального решения и обоснования его достоверности.

4. В технологии желательно сочетать индивидуальные и групповые мыслительные эксперименты.

5. Эффективность технологии зависит от способности преподавателя правильно подобрать задания для мысленного эксперимента.

6. Конечной целью технологии должна стать готовность студентов к самостоятельному применению умений мысленного экспериментирования в нестандартных задачах и познавательных ситуациях.

### **2.1.2. Частично-поисковая технология**

**Актуальность.** Тенденциями развития образования в последние годы становятся использование электронных средств, цифровизация и обращение к интернет-ресурсам. Интерактивность обучения стали отождествлять с получением информации из интернет-ресурсов. Однако мы стали забывать о живом общении преподавателя и студентов в открытом диалоге, стимулирующем инициативу и активность студентов. Именно в такой частично-поисковой технологии преподаватель может продемонстрировать свое мастерство. Частично-поисковая технология требует от преподавателя глубоких знаний из разных областей, мастерства постановки вопросов с использованием противоречий и неожиданностей, которые вызывают спонтанную активность студентов и делают их соучастниками поиска значения и сущности изучаемых знаний.

**Тема:** механика жидкостей и газов. Уравнение Бернулли.

**Цель:** научить студентов обобщению научных знаний на основе аналогий и собственного опыта.

**Новая идея:** частично-поисковая технология с обращением к аналогиям и мнениям студентов позволяет создать интерактивную познавательную среду и глубокое понимание основных знаний.

### **Основные процедуры технологии**

Сообщение темы и введение понятий на основе известных студентам знаний и их жизненного опыта, направленное на обоснование актуальности темы и ориентацию их в логике темы.

Переход к свойствам жидкостей организуется как установление аналогий между собственными наблюдениями за поведением газов и жидкостей как агрегатного состояния одного и того же вещества. Студенты ведут

записи обобщенных положений о свойствах замкнутых систем, что позволяет формировать у них умения обобщения на основе аналогий.

Демонстрация и совместное обсуждение со студентами свойств текучести в жидкостях в зависимости от плотности и скорости. Обобщение рассуждений студентов с подведением их к общей формуле сущностных свойств текучести и непрерывности жидкостей.

Поиск особых случаев непрерывности в текучести жидкостей на основе информации о научных поисках ученых и приведения примеров из жизненного опыта студентов. Эти поиски приводят студентов к пониманию достоверности уравнения текучести в разных средах.

Дальше следует рассмотрение уравнения Бернулли на основе аналогий и понимания студентами роли электрических сил в текучести жидкостей. Озадачивание и стимулирование работы мысли студентов строятся на привлечение их внимания к влиянию внешних сил и давления на поведение потока жидкости. Логика развертывания мысли студентов на основе анализа приведенных факторов и их природы приводит к формулировке уравнения Бернулли.

Поиск характеристик новых знаний дальше ведет к постановке проблемы зависимости иных сил, влияющих на давление в текучести жидкостей, решение которой приводит студентов к пониманию физического характера давления в текучести жидкостей.

Сравнение характера разных факторов влияния на текучесть жидкостей позволяет сформулировать закон Бернулли, который стал результатом поиска и размышлений студентов.

Далее для выявления степени понимания предлагаются практические задания на применение уравнения Бернулли в принципе действия технических устройств.

Во время выполнения этих заданий преподаватель обращает внимание студентов еще на одно свойство текучести, известное как формула Торричелли, как частный случай уравнения Бернулли.

Просмотр видеоматериала, визуализирует изученные свойства текучести жидкостей.

Подводя итоги преподаватель ориентирует обучающихся в новых поисках изучаемых знаний.

### **Рекомендации к использованию**

1. Частично-поисковая технология требует от преподавателя наличия глубокого понимания знаний о природных явлениях.

2 . При подготовке к технологии необходимо наметить вопросы, ситуации, аналогии, позволяющие обращаться к наличным знаниям и опыту студентов.

3. В процессе реализации технологии необходимо давать студентам возможность для высказывания собственных мыслей.

4. Частично-поисковую технологию необходимо использовать для создания интерактивной среды на занятиях.

5. Данная технология должна быть направлена на формирование у студентов умений обобщения научных знаний.

6. Успешность реализации технологии зависит от умения преподавателя стимулировать ???мысли студентов путем проблематизации каждого аспекта изучаемой темы и презентации своей эрудиции и мастерства.

7. Желательно в итогах занятия выявить позиции студентов в оценке своей работы.

### ***2.1.3. Технология «Учебный круглый стол»***

**Актуальность.** Работа специалистов в условиях рыночной экономики требует мобильности, оперативности мыслей и действий. Такие навыки студенты должны приобретать в процессе профессиональной подготовки. Соответственно учебный процесс необходимо организовать с использованием интерактивных технологий. Технология учебный "Круглый стол" позволяет создавать условия дискуссии на актуальные темы, и развивать оперативность и гибкость мысли, логичность рассуждений и коммуникативные умения студентов.

**Основная цель:** развитие у студентов оперативных умений в дискуссионном изучении заданного материала.

**Новая идея:** условия учебного процесса, в которых студенты получают возможность высказывать свое мнение, сравнивая его с мнениями других, дает им возможность самоактуализации.

### **Основные процедуры технологии**

Знакомство студентов с работой по новой технологии, которые ориентируют студентов на целеустремленную активную работу.

Краткое повторение изученного материала на основе презентации, позволяющей сделать студентов сопричастными к новым знаниям.

Организация круглого стола: обозначение главной темы занятия, выделение двух позиции, назначение эксперта.

Дискуссия на проблемную тему первого блока по характеристике западной политической культуры, приводящая к пониманию индивидуализма как стиля поведения молодого человека.

Характеристика негативных сторон западной политической культуры по сравнению с преимуществами коллективистских форм организации общественной жизни.

Комментарии преподавателя основных идей для студентов с целью формирования у них собственных смыслов.

Интерактивный диалог, позволяющий сконцентрировать внимание аудитории, определить позиции отдельных студентов и развить умения коммуникации, анализа, обобщения.

Вопросы студентам по основным положениям базовых ориентаций общества западного и восточного типа, направляющие студентов на поиск и изучение новой информации.

Обсуждение с участниками круглого стола положительных и отрицательных сторон западной и восточной моделей организации политической жизни.

Составление таблицы по общим выводам, демонстрирующее аналитические способности и высокую эрудицию преподавателя.

Обсуждение возможностей влияния западного образа жизни на общественные отношения современной молодежи, показывающее активность познавательных усилий студентов.

Подведение промежуточного итога и запись студентами ключевых пунктов в таблицу на доске.

Завершение круглого стола, уточняющие вопросы по теме от преподавателя, позволяющие продемонстрировать способы обобщения знаний.

Выступление и заключение эксперта по круглому столу, выделение наиболее ярких и убедительных позиций.

Подведение итогов преподавателем, позволяющее выявить уровень понимания студентами изученных знаний.

### **Рекомендации к использованию**

1. Использование различных форм и вариантов обучающих методов позволяет решать основную задачу – превращение студента из пассивного объекта педагогического воздействия в полноправного субъекта творческого процесса.

2. Для успешного проведения занятий преподавателю необходимо обеспечить достаточную мотивацию студентов.

3. Технология «круглый стол» требует тщательной предварительной подготовки. Студенты должны использовать дополнительные источники информации.

4. В технологии учебный процесс должен быть максимально приближен к реальной практике профессиональной деятельности будущих специалистов.

5. Студентам необходимо дать возможность рассматривать проблему с разных сторон, занять свою позицию по обсуждаемому на круглом столе вопросу.

#### **2.1.4. Образовательная технология «Лекция-конференция с элементами кейс-технологий»**

**Актуальность технологии.** В условиях нарастания объема информации студентам важно приобрести навыки оперативного мышления, восприятия и применения полученных знаний в повседневной практике. Поэтому в последнее время в вузах стали актуальны учебные конференции. Они, как и другие типы занятий, позволяют эффективно организовать самостоятельный поиск необходимой информации, обобщить и представить результаты своей работы в форме презентации. В процессе работы над первоисточниками формируются умения самостоятельно приобретать знания из различных источников, анализировать факты и делать обобщения, высказывать собственные суждения, критически относиться к мнению других. Руководящая роль преподавателя на самой конференции состоит в организации выступлений с докладами и сообщениями, в дополнении и уточнении излагаемого материала, оценке работы студентов, в обобщении результатов.

**Тема:** документы российской эмиграции как исторический источник.

**Цель занятия:** развитие у студентов умений сбора и анализа информации заданной различными способами, подготовки и защиты докладов в форме презентаций, а также анализа и интерпретации в процессе выполнения кейс-заданий.

**Новая идея:** подготовка интеллектуального продукта и презентация в форме доклада способствует формированию умений самоорганизации и самопрезентации студентов.

**Оборудование, учебно-технические средства:** мультимедийный проектор, ноутбук, слайды, подготовленные с использованием Microsoft Power Point, учебная доска, распечатанные документы в виде кейс-заданий.

#### **Основные процедуры технологии**

На подготовительном этапе преподаватель даёт вводную информацию по заданной теме, предлагает тематику докладов и источники информации, определяет докладчиков, инструктирует о порядке работы, регламенте, сообщает критерии оценки.

Занятие начинается со вступительного слова преподавателя, в котором он создает у студентов понимание значимости и актуальности темы «Документы российской эмиграции как исторический источник». Особо акцентирует внимание на работе с первоисточниками в историческом исследовании. Преподаватель актуализирует значение предварительной подготовки студентов к занятию, созданию презентаций и защите докладов с анализом информации и выражением собственной позиции, что способ-

ствуется мобилизации их интереса и внимания.

Работа лекции-конференции начинается с первого выступающего студента, который обосновывает свой выбор и раскрывает свою тему. Студент на основе собранной из разных источников информации характеризует деятельность исторически сложившейся группы источников и на примере одного кейс-задания (распечатанный документ в руках у всех студентов) делает анализ. Работа над таким докладом, подготовка презентации способствуют формированию у студентов умений самостоятельного приобретения знаний из разных источников и свободного публичного выступления перед аудиторией.

Во время защиты отвечая на вопросы, студенты-докладчики учатся оперативно аргументировать свои идеи и предложения и отстаивать свою позицию. Остальные студенты учатся задавать вопросы по существу содержания доклада и интерпретации документа, высказывать собственные суждения, критически относиться к разным мнениям.

Дальше представляется презентация второго доклада, в котором раскрываются и демонстрируются элементы и особенности документов следующей по классификации группы источников. Для этого используется следующее кейс-задание. В ходе подготовки презентации и доклада студент также показывает умения собирать информацию из разных источников, сравнивать и обобщать специфический документальный материал. Его презентация помогает формировать умения самостоятельно приобретать знания из различных источников и убедительно представлять в аудитории свои комментарии.

По такому же принципу выступают и представляют свою тему следующие студенты-участники конференции. Важным моментом во время занятия является обоснование своей точки зрения с помощью документов. При защите докладов и презентаций обнаруживается умение докладчика выявлять характерные признаки и условия возникновения документов. Отвечая на возникшие вопросы, студенты учатся защищать свою позицию и проявляют коммуникативные навыки культуры общения. В ходе подготовки формируются умения студентов по самопрезентации и высказыванию собственных суждений относительно данной темы.

В завершение занятия преподаватель предлагает найти общие и различные особенности документов, определить их объективность и субъективность. После презентации и обсуждения докладов преподаватель обобщает их по содержанию, перспективности с выделением конкретных компетенций, а также оценивает работы участников конференции.

### **Рекомендации к использованию**

1. Основные цели такой технологии – эвристическая деятельность

студентов, развитие исследовательских компетенций на основе сбора, анализа и презентации материалов.

2. В качестве основных методик реализации технологии можно использовать поиск знаний из разных источников, анализ артефактов, обобщение и защиту своей позиции.

3. Составление кейс-заданий также можно практиковать при участии самих студентов, т. е. именно им предложить по своим интересам собрать их из разных документов (по тематическому или авторскому принципу).

4. Разработка видео-проектов позволяет формировать информационно-коммуникативные умения, а чтение самих докладов формирует компетенцию самопрезентации студентов.

5. Проведение такой технологии требует тщательной предварительной подготовки как преподавателя, так и студентов.

6. Для повышения эффективности технологии желательно включать в доклады элементы реальных ситуаций из разных источников с целью их сопоставления в групповых проектах.

### ***2.1.5. Репродуктивная технология***

**Актуальность.** Современное образование переносит акценты на развитие студентов. Но развитие происходит при размышлениях над знаниями и способами их изучения. Соответственно остаются актуальными технологии изучения, понимания и осознания значимости знаний в работе специалиста. Такие функции выполняют репродуктивные образовательные технологии.

**Тема:** определенный интеграл.

**Цель:** научить студентов репродуктивным умениям решения прикладных задач по инструктивным образцам научных знаний.

**Новая идея:** сопровождение преподавателем изучения новых знаний образцовыми инструкциями их зарождения, развития и применения позволяет формировать репродуктивные умения студентов.

### **Основные процедуры технологии**

Сообщение темы и восстановление изученных знаний об интегрировании и дифференцировании методом беседы со студентами.

Демонстрация преподавателем понятия и сущности определенного интеграла на площади криволинейной трапеции. Раскрытие экономического смысла определенного интеграла на основе заранее подготовленных сообщений студентов.

Обобщение приведенных интерпретаций со студентами и формулировка определения определенного интеграла.

Анализ производственной ситуации. Решение совместно со студентами задачи на применение определенного интеграла при определении объема продукции по заданной функции.

Обсуждение полученного решения и поиск вариантов его применения в аналогичных производственных ситуациях.

Студенты выполняют задания на нахождение объема продукции по формуле определенного интеграла.

Комментарии преподавателя к выполненным заданиям и возможностям математических знаний в производственной сфере экономики.

Сообщение и объяснение преподавателем основных свойств определенного интеграла. Студенты участвуют в их осмыслении на основе известных им ранее знаний.

Формулировка и доказательство преподавателем теоремы о среднем значении с использованием заранее подготовленных слайдов.

Поиск путей связи применения теоремы о среднем значении в экономических процессах с привлечением опыта и знаний студентов.

Решение студентами примеров на вычисление среднего значения издержек в экономическом производстве по заданной формуле.

Подведение итогов с выделением значимости знаний темы. Оценка активности отличившихся в решении примеров студентов.

### **Рекомендации к использованию**

1. Репродуктивная (воспроизводящая) технология используется в рамках лекции по новой теме для непосредственного осознания студентами возможностей использования новых знаний.

2. Для репродуктивной технологии задания на применение новых знаний должны иметь прикладной характер.

3. Для выполнения прикладных заданий на лекции необходимо предварительно подготовить студентов.

4. При подведении итогов занятия желательно акцентировать внимание на роли новой темы и приложений в формировании компетенций студентов.

#### ***2.1.6. Смыслосозидающая технология в изучении исторических документов***

**Актуальность.** Одной из важных задач профессиональной подготовки специалистов является использование научных знаний и способов для их изучения и развития собственной мысли. Одной из технологий, направленных на решение такой задачи, является смыслосозидающая технология. Поскольку интерактивные технологии обращаются к использованию разных способов познания и объяснения мира и представления знаний

о нем, они способствуют совершенствованию работы преподавателей по обучению студентов восприятию, анализу и извлечению знаний из разными способами представленной информации. Интерактивные технологии группового взаимодействия позволяют формировать у студентов умения совместной работы, взаимопомощи, взаимопонимания и ответственности за результаты совместной учебной деятельности. Студенты начинают видеть в интерактивных технологиях возможность открытого диалога и самопрезентации. Смыслосозидающая технология направлена не только на усвоение и запоминание знаний, но и на собственные способы размышлений студентов над ними, вызывающие новые мысли и идеи, по которым можно судить о динамике развития компетенций студентов.

**Цель:** стимулирование и поддержка инициативы студентов в создании собственного понимания изучаемых знаний, собственных мыслей, идей и проектов.

**Задачи:**

- ознакомление студентов с документами «хрущёвского» периода, отражающими изменения в экономической, политической и духовной жизни советского общества;
- формирование умений анализировать и комментировать источники, извлекать из них максимум информации, делать обобщающие выводы, развивать исследовательские навыки;
- развитие у студентов критического мышления.

**Новая идея:** использование в учебном процессе смылосозидающих технологий позволяет инициировать новые мысли и идеи, приводящие к развитию студентов и формированию их компетенций.

### **Основные процедуры технологии**

Занятие проводится как обобщающее занятие с использованием смылосозидающей технологии

**Этап актуализации темы и технологии ее изучения.** Вступительное слово преподавателя о значении периода хрущевской оттепели в политическом управлении в СССР в 1954–1964 годы, о порядке работы и требованиях к активности студентов во время занятия.

**Этап восстановления и актуализации усвоенных по теме знаний.** Выполняются задания, направленные на выявление, уточнение и осмысление ранее изученных знаний. Проводится хронологизацию знаний, работа с фактами, объяснение понятий и терминов, причин, следствий событий, работа с ассоциациями и первоисточниками.

**Этап свободной дискуссии.** Дискуссия ориентирована на выявление позиций в обществе. Сам преподаватель презентует новые явления сформировавшиеся в 60-е годы.

Преподаватель предлагает студентам темы для размышлений и дает задания:

1. Оценить, Документ № 4.

Постановление ЦК КПСС «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца»» 28 мая 1958 г.

2. Выразить свое отношение, к Документу № 5.

Из воспоминаний художника Э.М. Белютина о посещении Н.С. Хрущевым выставки произведений московских художников.

3. Обсудить молодежную политику государства в 1960-е годы.

Далее идет обсуждение в форме дискуссии. (Работают все группы по каждому вопросу.)

**Этап подведения итогов.** Преподаватель оценивает активность студентов, их выступления. Обобщает основные аспекты темы (значение периода "оттепели", развитие образования, отношение к верующим, интерес советских людей к западному образу жизни).

### **Рекомендации к использованию**

1. Технологию желательно применять на обобщающем занятии в конце изучения темы или при промежуточной модульной аттестации.

2. Успех технологии зависит от тщательного отбора и конструирования заданий, стимулирующих студентов к собственным рассуждениям, мнениям, позиции при их выполнении.

3. Роль преподавателя – стимулирование, управления и оценка работы студентов.

4. Технологию следует использовать как для выявления качества знаний, так и для развития способности к самовыражению студентов.

5. Технологию можно считать успешной, если она мотивирует студентов к собственным поискам смысла знаний и после занятия.

#### ***2.1.7. Исследовательская технология с элементами проблемного изложения***

**Актуальность.** Исследовательский поиск способствует формированию основных умений и навыков работы с измерительными инструментами и приборами, обработке и анализу результатов лабораторных работ, решению прикладных задач, применению физических законов для объяснений природных процессов и явлений. Основные принципы объяснения явлений таких как: уравнения движения, поля, силы, уравнения состояния, способствуют усвоению через исследовательский метод.

**Цель:** формирование исследовательских навыков и умений в области эксперимента, способности анализировать инновационные технологии, про-

гнозировать результаты, применять их на практике на базе изучения диа-, пара- и ферромагнетиков и их магнитных свойств.

**Новая идея:** использование исследовательской технологии с элементами проблемного изложения нового учебного материала, способствующей развитию умений когнитивного мышления и выработке навыков анализа и синтеза полученной информации.

#### **Ожидаемый результат**

Проведение эксперимента исследовательским методом способствует оптимизации процессов получения магнитных наноматериалов, что очень востребовано при выполнении студентами квалификационных работ, в области доставки лекарственных средств в медицине.

Способствует формированию у студентов системы знаний по общей классической физике, в частности по механике, электромагнетизму.

Формирует умение постановки эксперимента, навыков работы с измерительными приборами и инструментами.

#### **Основные процедуры технологии**

В начале занятия сообщается тема, объясняется ее значимость в профессиональной подготовке студентов. Преподаватель знакомит студентов с процедурами технологии и спецификой их познавательной деятельности при такой технологии.

Для вовлечения студентов в проблему необходимо обратиться к истории открытия эффекта электромагнитной индукции, к классификации материалов по реакции на действие магнитного поля. Описывая поиски ученых, стимулируем мыслительную деятельность студентов и вызываем интерес к изучению магнитных свойств веществ, возможности усиления магнитного поля.

Для выявления усиления магнитного поля катушки лабораторных условиях проводится эксперимент на определение магнитной проницаемости диа-, пара- и ферромагнетиков на примере веществ для каждого класса.

На полученном студентами исследовательским методом нанопорошке магнетика (магнетит) демонстрируется наличие эффекта ферромагнетизма. Обращается внимание студентов на то, что полученный из нитрат органического прекурсора нанопорошок востребован в медицине как трансферт для адресной доставки необходимых элементов.

В ходе совместных рассуждений преподаватель приводит студентов к пониманию, что природа магнетизма – электрическая и что магнетизм вызван электрическими токами на молекулярном уровне.

На другом эксперименте студенты подтверждают гипотезу Ампера о циркулирующих токах. Она отражает поведение ферромагнетиков в магнитном поле.

Следующий эксперимент проводится для выяснения влияния магнитного поля и температуры на ферромагнетики. Студенты исследовательским методом выясняют, как температура Кюри влияет на ферромагнитные свойства, демонстрируя переход в парамагнитное состояние на примере железной скрепки.

Студенты фиксируют основные знания.

Подводя итоги, преподаватель обобщает изученный материал, оценивает активность, оригинальные мысли и рассуждения студентов.

### **Рекомендации к использованию**

1. Для проведения занятия с использованием исследовательской технологии необходимы лабораторные условия, для подтверждения выдвинутой гипотезы.

2. Исследовательский поиск необходимо использовать для формирования навыков обработки результатов лабораторных работ, анализа и решения прикладных задач.

3. Исследовательскую технологию необходимо поддерживать мотивацией осознанной деятельности всех студентов, принимающих участие в эксперименте.

Исследовательскую технологию по новой теме необходимо связывать с уровнем теоретической и методической подготовки студентов.

### **2.1.8. Мастер-класс по комплексной технологии**

**Актуальность.** Комплексная технология предполагает интеграцию в одном занятии разных форм и средств успешного взаимодействия студентов. В связи с этим необходимо сочетать разные подходы и интегрировать их. Мастерство преподавателя выражается в способности интегрировать разные технологии для достижения образовательной цели, направленной на развитие профессиональных компетенций.

**Цель:** формирование у студентов умений оперативно находить, обосновывать, использовать знания в имитируемой профессиональной деятельности.

**Новая идея:** включение в учебный процесс заданий, требующих альтернативных решений, имитация профессиональных умений, анализ и обобщение информации позволяют развивать оперативные компетенции студентов.

### **Основные процедуры технологии**

Начинается занятие с сообщения темы, обоснования ее значимости и знакомства аудитории с технологиями и требованиями к подготовке, презентации и рефлексии студентов.

Для разминки мыслительных процессов и восстановления ранее усвоенных знаний проводится блиц-опрос в сочетании с уточняющими вопросами, поиском вариативных знаний и комментариями преподавателя.

Основная часть занятия – выполнение заданий разного характера, в которых студенты должны использовать усвоенные ими знания по теме. Первым из таких заданий предлагается изучение, анализ и формулировка решений по розданным процессуальным документам. На каждом столе разложены копии материалов судебных дел.

Студенты изучают эти дела, формируют свое отношение к ним и выносят приемлемое решение по их качеству. Каждая группа высказывает свое мнение, преподаватель дает комментарии и разъяснения, обращая внимание студентов на существенные признаки изучаемых социальных явлений.

Второе задание требует от студентов анализа розданных судебных дел с выявлением специфики принятия решения и факторов, повлиявших на такое решение, что позволяет формировать поисковые и аналитические умения. После выполнения задания студенты оглашают результатов своего анализа, а преподаватель, комментирует и оценивает их решения.

Далее преподаватель организует дискуссию по результатам, в которой каждая группа защищает свое решение. Диалог преподавателя и студентов по выполняемым заданиям имеет целью выявление степени понимания студентами характера анализируемого практического материала.

После дискуссии каждой группе представляется возможность оценивать решения других групп и аргументировать свои оценки. Оценка студентами степени осмысления и глубины понимания результатов заданий друг у друга способствует формированию аналитических и оценочных компетенций

В комплексе технологий можно использовать решение задач и казусов с оглашением различных подходов к их решению, что позволяет развивать навыки анализа и аргументирования решения. Обсуждение всеми студентами оглашенных решений и использованных способов, формирует умения вести диалог и делать обобщения. Широкое привлечение студентов к участию в обсуждении вопросов-казусов и занимательных ребусов по теме позволяет разнообразить содержание, повысить интерес к занятию, развить ассоциативное мышление.

На этом занятии можно использовать деловую игру в форме инсценировки судебного заседания по учебной задаче как тренинг профессиональных компетенций. Деловая игра сопровождается обсуждением и оценкой умений анализа и работы студентов в команде.

Для выявления уровня усвоенных студентами знаний можно провести тестирование по теме занятия. Обработку результатов тестирования можно поручить экспертам, если они заранее выбраны, и огласить результаты на этом занятии или оставить их для проверки и оглашения на следующем занятии.

Завершается занятие совместным подведением итогов, оглашением домашнего задания, формирующего оценочные и рефлексивные компетенции студентов. Можно ориентировать студентов в теме, содержании и технологиях проведения следующего занятия.

### **Рекомендации к использованию**

1. Преподаватель должен обладать способностью к логической структуризации знаний по своей дисциплине.
2. Создание благоприятной учебной среды способствует атмосфере взаимопонимания.
3. В игровой технологии основными ориентирами необходимо сделать проявление студентами умений самопрезентации и группового общения. При презентации необходимо стимулировать и поддерживать соревновательные тенденции развития активности студентов.
4. В диалоге и анализе документов участникам необходимо дать возможность высказаться и сравнивать разные мнения. Разные способы понимания и объяснения учебных проблем дает возможность сравнения и понимания сущности изучаемых явлений.
5. Противоречия в позициях разных ролей и способов размышлений необходимо использовать как движущие силы интеракции.
6. Организатору следует стремиться к подведению студентов к целесообразному решению, не отвергая их собственные идеи и позиции.

#### **2.1.9. Образовательная технология «Ассесмент-центр»**

**Актуальность.** В качестве основной образовательной ценности сегодня выступают не знания, не образование, не опыт работы, а уникальная комбинация личностных и профессиональных качеств, которыми должен обладать студент. Эти качества в новых образовательных стандартах названы компетенциями, готовностью специалиста к выполнению профессиональных функций на основе полученных во время профессиональной подготовки знаний и способов деятельности. Проблема прогностичной и надежной оценки компетентности продиктована желанием работодателей нанимать уже готовых к работе сотрудников без вложения дополнительных средств в их обучение и развитие.

Одним из надежных инструментов такой подготовки студентов к предстоящей профессиональной деятельности является технология ассесмент-центр (Assessment center). Суть технологии заключается в том, что испытуемому предлагается выполнить ряд упражнений, моделирующих ключевые моменты деятельности, в которых он должен проявить имеющиеся у него знания, умения и профессионально важные качества.

**Новая идея:** моделирование производственных ситуаций и их решение в учебном процессе позволяют погружать студентов в профессиональ-

ную среду, повышая мотивацию к обучению, профессиональную и личностную оценку готовности будущих специалистов к профессиональной деятельности. В основу идеи технологии ассессмент-центра положена мысль о компенсации недостатков, установленных в рамках одного упражнения, преимуществами в иных упражнениях.

**Цель технологии:** выявление уровней готовности студентов к выполнению профессиональных функций в условиях учебного процесса, имитирующих профессиональную деятельность.

### **Основные процедуры технологии**

Виды упражнений классифицируются в соответствии с профессиональными ситуациями: все профессиональные задачи решаются индивидуально, в паре либо в группе. Таким образом выделяют:

**1. Индивидуальные упражнения:**

- презентация по выбранной тематике;
- письменное упражнение, с анализом заданной информации;
- упражнение в паре «Один на один» с «третьим» участником для создания сложной ситуации, которую двое в паре должны решить.

**2. Групповые упражнения:**

- с распределенными ролями (каждый студент получает инструкции, общую для всех членов группы и индивидуальную для него. Это упражнение-конфликт или упражнение-соревнование, так как отдельный участник дискуссии желает достичь своих целей, реализуя в то же время общую цель);

- с нераспределенными ролями (студенты анализируют конкретную ситуацию и приходят к единому решению).

Методика оценки характеризуется следующим образом:

- одна компетенция оценивается как минимум двумя методами (упражнениями);
- оценивается именно поведение участника;
- оценка проводится группой независимых экспертов-наблюдателей (назначаемых преподавателем студентов и (или) представителей работодателей).
- каждый участник оценивается несколькими экспертами в нескольких упражнениях, что улучшает репрезентативность полученных данных;
- итоговая оценка является продуктом согласия всех экспертов и должна быть аргументирована в должной мере;
- оценка участников является не одномоментной процедурой, а продолжается, как правило, в течение всего занятия, что делает выводы более достоверными;
- все студенты испытывают одинаковые ситуационные воздействия и имеют равную возможность проявить свои умения;

– по окончании оценочной процедуры эксперты сообщают результат студенту с комментариями;

Эта технология практикуется для отбора и аттестации работников, но ее же можно использовать в процессе текущей аттестации и оценки уровня сформированности компетенций студентов.

На этапе подготовки к технологии необходимо дать студентам задание по восстановлению знаний раздела программы. Их также необходимо познакомить с процедурами технологии и требованиями к работе. Продуктивность технологии намного повысится, если примерные упражнения будут выполняться и по ходу изучения отдельных тем раздела.

В начале работы необходимо ознакомить аудиторию с примерными заданиями и требованиями к их выполнению. Выбираются ведущий (преподаватель или один из студентов) и эксперты.

Работа начинается с индивидуальных упражнений и заданий. Любое специально разработанное упражнение покажет, насколько быстро студент осваивает новые знания и навыки.

**Первое задание «Почтовая корзина»** – организационный тест, который имитирует работу с профессиональной документацией (договора, претензии, исковые заявления, судебные решения, административные акты и т. п.).

Содержащиеся в документах проблемы могут касаться частных проблем граждан, организаций, проблем публично-правового характера. Участник получает фоновую информацию по своей ситуации, календарь и документы. Обычно во время обработки нельзя ни к кому обращаться за информацией, но можно пользоваться учебными материалами и Интернетом. Обработка происходит письменно, часто при большом недостатке времени, когда возникает задача быстро и грамотно определить приоритеты и принять наиболее важные решения.

«Почтовая корзина» анализируется посредством идентификации отдельных документов, показателей и проявлений. Так как некоторые письменные высказывания участников можно интерпретировать по-разному, часто в дополнение к обработке заданий необходимо проводить еще углубленное интервью. Здесь ведущий исследует каждый документ и устанавливает, что конкретно, по мнению участника, должно произойти, как он будет действовать. Иные наблюдатели записывают ответы и затем оценивают Почтовую корзину по отдельным показателям на основе письменных высказываний и заключительных устных пояснений.

**Второе задание** на выполнение групповых упражнений. Групповые упражнения дают возможность собрать информацию, которая представляет реальное поведение человека в ситуациях, близких к обычным трудовым ситуациям.

### **Общие правила проведения групповых упражнений**

1. Ведущий групповой работы – фасилитатор (преподаватель или определенный им студент) – выстраивает работу группы так, чтобы дать возможность максимально проявиться самим участникам. Фасилитатор подобен ассистенту фокусника, его не видно, но без него ни один из задуманных трюков не получится красиво и эффективно. Его задача – быть готовым направить групповую работу так, чтобы каждый студент выдал максимум своих способностей. Для этого фасилитатор должен: 1) завоевать авторитет группы и каждого студента, получить некий вотум доверия от группы, чтобы его действия не оспаривались постоянно; 2) сохранить за собой возможность гибкого ведения групповой работы. Применяемые им средства могут быть самыми разными. Ведущему нежелательно использовать жесткий стиль поведения.

2. Наблюдатели групповых упражнений должны дистанцироваться от групповой работы и самостоятельно не воздействовать на поведение конкретного студента или групповой процесс в целом, ибо это чревато значительным искажением картины поведения и утратой управления ситуацией.

**Следующим заданием может быть деловая игра.** В игре происходит моделирование профессиональной проблемной ситуации для выработки способов ее разрешения. Для повышения прогностических возможностей оценки игра должна основываться на реальных материалах, что позволит оценить компетенции студентов, а также предлагаемые ими конкретные решения.

Деловые игры – это сочетания групповых дискуссий, интервью и презентаций, требующих значительного времени. Они позволяют выявить процессы стратегического планирования, проявляют качества лидера и способности к командной работе. В зависимости от состава и взаимодействия участников сложность заданий может быть различной.

Кроме того, применение тестов позволяет уточнять информацию, полученную посредством иных методик, а также дополнять ее.

В рамках данной технологии можно также использовать методы презентаций, компьютерного моделирования, кейс-стади и др.

**Завершение занятия.** Заканчивать работу целесообразно общей дискуссией. Ее цель – подведение итогов, символическое завершение занятия, снятие напряжения, накопившегося в процессе работы, выход из контакта. Как правило, все участники занятия (и обучающиеся и эксперты), после интенсивной работы чувствуют как психическую, так и физическую усталость. После участия в некоторых процедурах у студентов нередко формируются неудовлетворенность, вопросы, непонимание. Данные отрицательные моменты следует по возможности урегулировать, в крайнем случае уменьшить их остроту. Здесь помогут ответы на вопросы студентов, изложение допол-

нительной информации, если высказываются просьбы об этом. Весьма полезно рассказать о месте применения этой технологии, ее участниках и результатах. После реального прохождения данного занятия студенты «на собственной шкуре» испытывают саму технологию, и часто у них обостряется интерес и к методу, и к результатам, полученным в ходе оценки. Вследствие этого считаем целесообразной провести процедуру «обратной связи» – представления индивидуальных результатов.

### **Рекомендации к использованию**

1. Технология требует от преподавателя владения навыками организации образовательного процесса, проведения деловых игр, практической работы.

2. Мастерство преподавателя в технологии Ассесмент-центра проявляется в использовании разнообразных источников знаний, в эффективном сочетании различных способов деятельности в работе с наглядностью, знании психологии.

3. Погружение в профессиональные ситуации посредством сочетания индивидуальных и групповых заданий, формирует у них навыки и умения, а преподавателю позволяет не только оценить уровень компетентности студентов, но и скорректировать образовательную деятельность, саму образовательную среду с учетом полученных данных.

4. Технология Ассесмент-центра требует от преподавателя вариативное применение изучаемых знаний.

5. В технологии Ассесмент-центра основное внимание обращается на и способы использования теоретических знаний в конкретной производственной ситуации.

## **2.2. Технологии сопровождения индивидуальной работы студентов с информацией**

### **2.2.1. Технология «Учебная конференция»**

**Актуальность.** Одной из продуктивных технологий поискового характера является учебная конференция, в которой студенты не ищут, не обрабатывают и не обобщают разнообразную информацию, но презентуют свою продукцию в аудитории и отстаивают свою позицию. Она актуальна тем, что учит студентов работать с информацией, мобилизует их усилия в выявлении сущности изучаемых знаний и презентации аудитории своего нового продукта познавательной деятельности.

**Цель:** формирование умения работать с информацией, обобщать знания и презентовать продукт своей мыслительной деятельности.

**Новая идея:** включение студентов в учебную конференцию интегрирует несколько форм их познавательной деятельности: работу с информаци-

ей, обобщение знаний в форме нового продукта, презентацию своей продукции и отстаивание своей позиции.

Технология требует предварительной подготовки студентами докладов и может быть проведена по одной отдельной теме, раскрывая ее разные аспекты, и как обобщающее занятие. На предварительном этапе преподаватель предлагает студентам темы докладов, источники информации. Во время подготовки они должны иметь возможность консультироваться с преподавателем или другими специалистами. До основного этапа конференции преподавателю необходимо организовать проверку и допуск докладов к конференции. На конференции должен быть ведущий. Им может стать преподаватель или один из активных студентов.

Начинается конференция с вводного слова ведущего, в котором объявляется тема, цель, актуальность и порядок работы студентов во время ее прохождения. Желательно правила поведения на конференции предварительно подготовить и вывесить на видном месте.

Для разминки проводится блиц-опрос для восстановления изученного ранее, формирующий новые представления об известных знаниях студентов. После выявления готовности аудитории к восприятию докладов преподаватель комментирует ответы и проводит инструктаж по постановке вопросов и оцениванию качества докладов при их обсуждении.

Основное содержание конференции раскрывается в докладах студентов. Презентация первого доклада «Очистка сточных вод электрохимическим окислением, электрохимическим восстановлением», позволяющая формировать умения самопрезентации студентов.

Аудитория задает вопросы для выявления глубины понимания докладчиком сущности предложенных идей и знаний. Докладчики отвечают на вопросы, представляют аудитории в свои идеи и защищают их от оппонентов. Завершается обсуждение доклада комментариями преподавателя, уточняющего и оценочного характера, формирующими рефлексивные умения студентов.

Продолжает конференцию презентация второго доклада. Обсуждение достоинств и недостатков доклада в вопросно-ответной форме, проводится аналогично. Оно также помогает формированию рефлексивных и аналитических умений студентов.

Презентация третьего доклада и его обсуждение аудиторией аналогичны предыдущим.

Презентация четвертого доклада и его обсуждение. Можно подготовить несколько докладов по одной теме. В таком случае выслушиваются все доклады, затем проводится их сравнительный анализ.

После завершения обсуждения желательно провести обобщающий анализ. Это может делать ведущий, или отдельные ученики, или преподаватель. В таком анализе желательно отразить показатели, используемые для

оценки электрохимических методов по ряду факторов. Он способствует формированию аналитических и оценочных умений студентов.

Уровень и глубина понимания темы студентами выявляются в решении задач на применение усвоенных знаний. Решение задач по определению концентрации вещества после электрохимической очистки формирует умение применения изученных знаний.

Предлагаемые студентами решения задач оглашаются, обсуждаются и оцениваются на конференции.

Желательно также провести рефлексию для выявления влияния технологии на общее развитие студентов.

В завершение конференции преподаватель обобщает основные научные знания, верифицированные в докладах, отмечает активность участия студентов в обсуждении, оценивает доклады и предлагает тему следующей конференции.

### **Рекомендации к использованию**

1. Защиту доклада и его последующее обсуждение необходимо использовать для формирования аналитических и рефлексивных умений студентов.

2. Ситуации оперативного реагирования необходимо использовать для создания условий интерактивного взаимодействия студентов в групповых докладах.

3. В ходе технологии необходимо вести мониторинг влияния обсуждения докладов на глубину понимания студентами учебного материала.

## **2.3. Технологии группового взаимодействия студентов**

### **2.3.1. Технология «Командный турнир»**

**Актуальность.** Еще Я.А. Коменский утверждал, что обучение должно быть не только полезным, но и приятным, чтобы у учеников возникало желание учиться. Гуманистический характер обучения требует создания увлекательной интерактивной среды взаимодействия учащихся. Одной из продуктивных технологий такого направления является командный турнир. Своей состязательностью, увлекательностью он мобилизует энергетические резервы студентов для учебно-познавательной деятельности.

**Цель:** выработать навыки культурно-критического отношения к изучаемым произведениям арабской литературы

**Новая идея:** соревновательный элемент командного турнира способствует созданию учебной ситуации для стимулирования и поддержки интерактивности студентов в процессе формирования языковых навыков.

### **Основные процедуры технологии**

Технология проводится как обобщающее занятие и требует предварительного повторения студентами изученных ранее знаний по разделу программы. На занятии академическая группа делится на две команды (можно и на три, если в группе много студентов)

Объявление темы, знакомство с процедурами технологии и выбор независимых экспертов для оценивания результатов работы, определения порядка работы студентов на занятии.

Вначале проводится фронтальное повторение и восстановление знаний, необходимых для выполнения заданий турнира. За правильные ответы по правилам турнира команды получают баллы.

Первое задание турнира – презентация доклада на арабском языке с переводом, выявляющая умение выделять особенности творчества различных авторов. Независимые эксперты оценивают доклады и комментируют их качество.

Второе задание имеет целью выявление потенциала знаний о стихосложении на арабском языке. Команды состязаются в оперативности и правильности ответов на вопросы, эксперты оценивают работу команд.

Следующее задание направлено на выявление умений чтения и говорения на арабском языке. Оно формирует у студентов умения самопрезентации. Кандидатуры от команд на это состязание могут представить или сами команды, или преподаватель или соперники.

Знание арабской поэзии позволяет выявить задание на ознакомление с произведением бедуинского поэта Кайса ибн-аль-Мулавваха. Студенты читают и передают смысл стихотворений. Для выявления глубины понимания команды задают перекрестные вопросы. Это задание позволяет выявить умение студентов рассуждать об особенностях оригинального поэтического текста.

Творческий характер имеет следующее задание: создание своих стихов, аналогичных стихотворениям из арабской поэзии, представителями команды. Команды оценивают стихи друг друга. Комментирует стихи преподаватель и оценивают эксперты.

Следующее задание требует от команд анализа произведений современной арабской литературы. Оно направлено на критическое отношение к разным источникам информации. Перекрестные вопросы команд позволяют поддержать интерактивность студентов.

Завершается занятие инсценированием ситуаций с целью совершенствования навыков говорения с собеседником на арабском языке, которая также оценивается экспертами.

Подведение итогов с комментариями для формирований рефлексивных компетенций студентов.

### **Рекомендации к использованию**

1. Организация занятия по данной технологии требует предварительной подготовки специальных заданий.
2. Активное использование мультимедийных средств позволяет повысить качество проводимого занятия.
3. Погружение студентов в иноязычную языковую среду необходимо использовать для активизации осознанного восприятия речевых высказываний.
4. Вопросно-ответную форму интерактивности при получении и передаче иноязычной информации необходимо использовать для формирования лингвистической и компенсаторной компетенций.
5. Специально созданные социальные ситуации и задания предназначены для практики использования речевых и совершенствования коммуникативных навыков.

#### **2.3.2. Технология «Медиа-контент TEDtalks»**

**Актуальность технологии.** В настоящее время необходимость использования современного медиа-контента в обучении английскому языку обусловлена тем, что дисциплина «Практикум культуры речи английского языка» играет значительную роль в профессиональной деятельности будущих учителей иностранного языка. Студенты понимают важность владения английским языком на высоком уровне в своем дальнейшем трудоустройстве и карьерном росте. Воссоздать иноязычную среду общения на занятиях возможно при помощи современных образовательных технологий. Одной из эффективных технологий в этом направлении является TEDtalks

**Цель:** формирование и развитие у студентов навыков спонтанной разговорной (монологической и диалогической) речи на иностранном языке.

**Новая идея:** использование технологии медиа-контента дает возможность активизировать познавательную деятельность студентов, повысить эффективность обучения и мотивацию к учебному процессу.

#### **Краткое описание технологии**

Успешная реализация данной технологии зависит от тщательной предварительной работы преподавателя над структурированием учебного материала. Использование данной технологии позволяет создать на занятии условия для активной индивидуальной, парной и групповой деятельности студентов в разных учебных ситуациях. Исследователи отмечают следующие особенности TED-конференций, которые задают новый вектор процессу обучения. Во-первых, в быстро меняющихся условиях образовательной среды TED-конференции обеспечивают доступ к актуальному, современно-

му контенту из различных областей знания и выполняют миссию распространения ценных, уникальных идей. Такие видеоматериалы способны мотивировать студентов и увлекать их изучением новых тем, пробуждая энтузиазм, утоляя жажду познания, личностного роста, стремления к новому опыту. Во-вторых, эти выступления рассматриваются с позиции дискурсивного анализа и определяются как новый популяризаторский гибридный жанр, занимающий промежуточное положение между университетской лекцией, презентацией к выступлению на конференции и телевизионным документальным фильмом. В-третьих, лекции TEDtalks предоставляют широкое поле для риторического анализа, позволяют ответить на вопросы, каким образом достигается эффективность коммуникации, какие презентационные навыки используются спикером в том или ином выступлении.

### **Основные процедуры технологии**

Знакомство студентов с процедурами технологии и требованиями к работе.

В начале занятия над содержанием темы студентам предлагают выполнить тест для выявления общих фоновых знаний по изучаемой теме.

Далее студенты ведут поиск слов, обобщающих смысл и значение представленной информации. Работа по раздаточному материалу с отзывами о прочитанных книгах. Они должны подобрать соответствующее прилагательное для каждого отзыва о книге.

Затем – развивающая игра «Эллиас». Для ее проведения одному из студентов дается домашнее задание подготовить карточки с названиями известных произведений. Группа делится на две команды. Каждый член команды подходит к ведущему, берет карточку и описывает особенности и героев этого произведения, но не называет его. Это задание помогает развивать спонтанную устную речь и улучшать понимание значения иностранных слов.

Задание «Перевод и мировая литература». С использованием метода case-study для воссоздания конкретных учебных ситуаций, студенты описывают определенные условия из профессиональной жизни, ориентирующие обучающихся на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения с последующим разбором на учебных занятиях. Студентам предлагают два отрывка из одного произведения для сравнения. Их задача заключается в том, чтобы узнать, который из них выполнен профессиональным переводчиком, а который – переводчиком-любителем. Это задание является подготовкой к выбору будущей специальности при поступлении в магистратуру.

Ключевыми элементами продуктивной реализации технологии является просмотр видео на основе медиа-контента TEDtalks известного веду-

щего М. Матаса «A next-generation digital book» и выполнение различных заданий. При их выполнении проводится предварительное обсуждение с учетом лексики, близкой к тематике видео, а также интереса учащихся к теме, делаются прогнозы развития событий, представленных на видеозаписи.

При просмотре предполагается проведение следующих видов работ: проверка предсказаний, сделанных учащимися до просмотра, и информационный поиск, работа с отдельным сегментом. Последний вид работы предоставляет наибольшие возможности для формирования элементов коммуникативной культуры. Кроме того на этом этапе проводится отработка основных навыков дешифровки текста, что является важнейшим аспектом аудирования. Студенты просматривают какой-либо отдельный сегмент видео и выполняют задание.

Познавательное напряжение на занятии нарастает во время выполнения проектного задания «Книжная ярмарка». Студенты делятся на две команды (два издательских агентства), которые рекламируют свои книги. Первая команда рекламирует книжный вариант книги, вторая – цифровой. Эта проектная работа способствует активному развитию коммуникативных умений студентов и является средством мотивации к учебной деятельности. Проект является эффективным способом обучения практическому владению иностранным языком, помогает студентам преодолеть языковой барьер, развивает критическое мышление.

В завершение оценивается проделанная студентами работа.

### **Рекомендации к использованию**

1. Необходимо использовать видеоматериалы, адекватные уровню развития студентов (для понимания TEDtalks минимальным уровнем является Pre-Intermediate).
2. Преподаватель должен тщательно выбирать видео, обращая внимание на тему презентации, качество ее воспроизведения и акцент говорящего.
3. Длительность используемого видеофрагмента должна составлять не более 4 минут.
4. Актуальность и новизна TEDtalks презентаций позволяет использовать их на занятиях по межкультурной коммуникации, деловому английскому и ИКТ.

### **2.3.3. Технология «Имитационное проектирование»**

**Актуальность.** Модернизация профессионального образования в современных условиях основными качествами специалиста определила компетенций как способность и готовность студентов адаптироваться в мире с

помощью полученных знаний и способов деятельности. Однако как реализовать такое требование, пока остается серьезным вопросом. Полный цикл формирования компетенций требует хотя бы имитирования действий студентов в предстоящей профессиональной деятельности. Предлагаемая технология имитационного проектирования позволяет реализовать полный цикл формирования компетенций студентов.

**Цель:** научить студентов логически мыслить при работе над ролью и открывать ранее неизвестные факты в данном произведении путём презентации себя в том или ином образе.

**Новая идея:** имитационное проектирование образов в произведении У. Шекспира «Гамлет» позволяет студентам раскрыть раннее никем не исследованные аспекты того или иного образа, учит их постигать путём логического и аналитического мышления и разбора отдельных фраз героев глубину исполнительского мастерства.

### **Основные процедуры технологии**

Объявление темы занятия, примерного плана работы над образами и требований к действиям и поведению студентов. Оглашение преподавателем утверждения: «Призрак не как реальность, а навязчивая идея самого Гамлета, внушенная его другом Горацио» ориентирует в порядке организации работы и требует от студентов сосредоточения внимания на содержании произведения.

Во вводном слове преподаватель обосновывает актуальность и значимость основных идей произведения в современной социальной жизни молодежи, что настраивает студентов на аналитические и логические рассуждения.

Содержательная часть технологии начинается с показа студентами заранее подготовленного первого эпизода спектакля, в котором они получают возможность импровизации, самовыражения и самопрезентации. Затем преподавателем проводится анализ показа и его обсуждение студентами, сыгравшими этот эпизод и наблюдавшими за импровизацией, что позволяет углубить их понимание.

Далее идет презентация фрагмента из спектакля «Офелия – Гамлет» – сцена подслушивания. Розыгрыш, импровизация и наблюдение способствуют развитию у студентов умения слышать и видеть друг друга, выработке уверенности в своих действиях.

Для проведения дискуссии приглашен оппонент – режиссёр из Санкт-Петербурга. Обсуждаются мнения, позиции, оценки.

Новая трактовка и импровизация образа Офелии как предательства ею Гамлета и дискуссия на эту тему с приглашенными педагогами проводится для выявления мотивов предложенной преподавателем трактовки.

В дискуссии принимают участие приглашенные преподаватели.

Развертывание смысла спектакля продолжается в импровизации студентами в разных его фрагментах. Дальнейшее обсуждение этих фрагментов направлено на формирование умения выражать характер героя, свободные владения актерской техникой.

Далее идет общая дискуссия и обмен мнениями преподавателей и студентов. Студенты получают возможность уточнять свои сомнения и корректировать свои позиции в оценке актерского мастерства.

Подведение итогов работы с рекомендациями по овладению элементами актерского мастерства.

### **Рекомендации к использованию**

1. Анализ значимых аспектов того или иного произведения необходимо использовать для помощи студентам в нахождении новых красок к образу, который они должны воплотить на сцене.

2. Для приобщения студентов к логическому анализу произведения необходимо использовать три подхода – аналитический, логический и абстрактный.

3. При показе значимости работы над ролью необходимо обратить внимание студентов на то, что актер часто должен выступать и прокурором, и адвокатом образа, который ему предстоит воплотить на сцене, это позволит ему создать совершенно новый подход.

4. Психологический анализ образа позволяет студенту-актеру разъяснить те или иные поступки данного персонажа в предлагаемых обстоятельствах.

5. Актёр-студент должен подходить к работе над образом на основе науки, объясняющей природу поведения человека и его поступки, которые он должен имитировать в своем проекте.

6. Каждое исполнение роли необходимо стараться делать научным открытием, направляющим студента на творческий поиск.

### ***2.3.4. Инструктивно-тренинговая технология***

**Актуальность.** Образование при декларации актуальных целей развития учащихся, студентов все же находится и остается в рамках нормативных требований и компетенций. И развитие личности, в этом контексте представляется в динамике с учетом максимально возможных показателей в деятельности и творчестве. Для достижения таких результатов необходимы и адекватные интерактивные технологии образования. Инструктивно-тренинговые технологии позволяют приблизить личность до возможных достижений на данном этапе. Это является также требованием совре-

менных работодателей к молодым специалистам, что делает технологию актуальной.

**Цель:** отработка у студентов умений использования технологий акме в своей профессиональной подготовке.

**Новая идея:** использование тренингов технологии позволяет отрабатывать умения студентов в развитии собственных возможных достижений для получения.

### **Основные процедуры технологии**

Начинается технология с сообщения об актуальности темы и ориентации студентов на поиск своего желаемого образа – «профессионала».

Содержательно технология имеет следующую структуру. С целью выявления степени понимания и знания, преподаватель совместно со студентами обсуждает по раздаточному материалу.

Далее студентам предлагается упражнение по методике выявления успешности действий «Пять почему», направленное на актуализацию их опыта. Задание сопровождается комментариями преподавателя и указанием на использование методики самостоятельно в домашних заданиях.

Студентам предлагается выдвинуть свои прогнозы относительно развития актуальных качеств желательного образа специалиста. После получения разных вариантов ответов проводится их корректировка.

Для сравнения своих представлений о желаемом образе специалиста с представлением преподавателя обсуждаются несколько моделей студентов, что позволяет формировать их индуктивные умения.

После осмысления студентами своих возможных достижений предлагаются упражнения на имитацию своих ожидаемо высоких возможностей в какой-либо области знаний или деятельности. В ходе таких упражнений отрабатываются инструментальные компетенции и раскрываются некоторые творческие способности студентов. После этого упражнения студенты комментируют свои задумки и возможности, а преподаватель определяет их объективность.

Студентам предлагается оценить свое эмоциональное состояние и умственное напряжение, испытанные во время имитации, и оценить степень их влияния на свое развитие. Завершается это упражнение комментированием преподавателем оценочных мнений студентов.

Продолжением технологии является указание студентам на работу со вторым блоком модели возможных достижений, ориентирующую их на поиск свойств модели будущего специалиста. После упражнения студенты проводят рефлексию своего состояния возможных достижений для получения результата. Качество работы студентов оценивает преподаватель, он указывает на достоинства и недостатки выполнения технологии.

Для выявления объективности рефлексии студентам предлагается упражнение на обозначение проблем и перспектив их решения в дальнейшей учебе. В этой технологии можно выявить умения самореализации студентов, без чего трудно достигать значимых результатов.

Еще одно упражнение группового характера на имитацию креативного взаимодействия и поведения с комментариями преподавателя. В ходе выполнения этого упражнения отрабатываются умения взаимодействия в группе, команде.

В завершение технологии проводится рефлексия, обобщение полученных знаний и умений и преподаватель оценивает работу студентов.

### **Рекомендации к использованию**

1. Инструктивно-тренинговая технология используется для первичного формирования компетенций студентов.

2. При подготовке к организации технологии преподаватель должен иметь комплекс методик тренинга.

3. Каждая методика в технологии должна стать предметом тренинга, комментариев и рефлексии студентов.

4. Каждая тренинговая методика в технологии должна быть заранее подготовлена для апробирования на занятии студентами.

5. В комментариях к технологии необходимо показывать связь теории и методик тренинга.

6. В технологии желательно акцентировать внимание студентов на перспективные возможности.

### **2.3.5. Кейс-технология**

Кейс-технология (метод) обучения – это обучение действием. Суть кейс-метода состоит в том, что усвоение знаний и формирование умений есть результат активной самостоятельной деятельности учащихся и как результат идет творческое овладение профессиональными знаниями, навыками, умениями, развитие мыслительных способностей.

Термины *кейс-метод*, *кейс-технология* в переводе с английского как понятие *case* означают:

– описание конкретной практической ситуации, методический прием обучения по принципу «от типичных ситуаций, примеров – к правилу, а не наоборот», предполагает активный метод обучения, основанный на рассмотрении конкретных (реальных) ситуаций из практики будущей деятельности обучающихся, т. е. ситуационное обучение «case-study»;

– набор специально разработанных учебно-методических материалов на различных носителях (печатных, аудио-, видео- и электронные материалы), выдаваемых учащимся (студентам) для самостоятельной работы.

**Актуальность технологии.** Современное развитие высшего образования определяет изменения в подходах к организации образовательного процесса в вузе. Введение системы многоуровневого образования, создание единого образовательного пространства, переход на ФГОС ВО, реализация компетентностного подхода обуславливает необходимость совершенно новой организации обучения. Преподаватель вуза должен не только выполнять функцию транслятора научных знаний, уметь находить лучшую стратегию преподавания, применять современные образовательные технологии, направленные на организацию творческой атмосферы образовательного процесса.

Совершенствование процесса обучения должно быть направлено на создание необходимых и достаточных организационно-педагогических условий, обеспечение благополучного обучения. Преподавателям нужно целенаправленно и упорно овладевать активными и интерактивными формами и технологиями проведения занятий.

Групповое взаимодействие в кейс-технологиях, формирует базовые компетенции студента, создающая предпосылки для психологической готовности вводить в практику усвоенные умения и навыки. Главное ее предназначение – развивать способность находить решение проблемы и учиться работать с информацией. При этом акцент делается не на получение готовых знаний, а на их выработку, на сотворчество преподавателя и студента.

**Новая идея:** новизна данной технологии заключается в совершенствовании и содержательном наполнении процесса обучения путем использования кейс-технологии, которая дает возможность оптимально сочетать теорию и практику, что представляется достаточно важным при подготовке специалиста. Метод кейсов способствует развитию умения анализировать ситуации, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант и планировать его осуществление.

**Цель технологии:** активизация учебной деятельности всех студентов посредством использования кейс-технологии, развитие познавательной деятельности, коммуникативных действий (умения слышать, слушать и понимать, согласованно выполнять совместную деятельность, вести дискуссию, оказывать поддержку друг другу).

**Предполагаемый результат:**

- развитие аналитического, творческого, критического мышления;
- практика поиска и выработки альтернативных решений, осознание многозначности практических проблем и жизненных ситуаций;
- способность и готовность к оценке и принятию решения;
- развитие социальных компетенций при работе в группе.

### **Этапы реализации технологии**

Первый этап представляет собой сложную творческую работу по созданию кейса и вопросов для его анализа. Она осуществляется за пределами аудитории и включает в себя научно-исследовательскую, методическую и конструирующую деятельность преподавателя.

Второй этап работы – деятельность преподавателя в аудитории, где он выступает со вступительным и заключительным словом, организует малые группы и начинает дискуссию, поддерживает деловой настрой в аудитории, оценивает вклад студентов в анализ ситуации.

Этапы работы с кейсом:

- введение в кейс;
- анализ ситуации;
- презентации;
- общая дискуссия;
- подведение итогов.

### **Основные процедуры технологии**

Вводная речь преподавателя по теме занятия «Конфликты в различных сферах человеческого взаимодействия». Ознакомление студентов с основными этапами занятия, разъяснение критериев оценки.

Основная часть. Объявление первого задания, в ходе которого отрабатываются навыки принятия ситуативных решений.

Преподаватель заранее разбивает группу на 3 команды. Каждой команде для конструктивного разрешения предлагается определенная конфликтная ситуация, выносимая на практическое занятие. Задачи студентов: раскрытие причин возникновения конфликта, определение субъектов, а также описание стадии конфликта и возможных путей его конструктивного разрешения. Подробное описание должно включать в себя:

- описание субъектов (кто был участником ситуации);
- описание предмета взаимных притязаний участников;
- описание развития ситуации (с чего все начиналось, как события разворачивались далее, на чем все закончилось или остановилось).

*Задание 1.* Поочередно выступают представители от каждой команды. При этом вначале обсуждается вопрос, который готовила первая команда "Причины возникновения конфликта". После основного докладчика выступают представители этой и других команд с уточнениями и дополнениями. В конце обсуждения преподаватель дает разъяснения, отмечая полноту ответа, его правильность, на какие моменты следует обратить внимание. Только после того, как решены все задачи, следует перейти к обсуждению второй проблемы и т. д.

*Задание 2. «Плюсы и минусы конфликта».* На конфликт как и на любое явление действительности, можно посмотреть с разных точек зрения и найти свои плюсы и минусы. Необходимо в режиме мозгового штурма записать как можно больше позитивных следствий конфликтных ситуаций и описать негативные последствия конфликтов. Преподаватель акцентирует внимание на поиске выбора с последующим выводом.

Выводы фиксируются студентами:

- в основе любого конфликта находится противоречие, которое должно достичь определенной степени обострения;
- главная функция конфликта заключается в разрешении противоречия;
- на обыденном уровне сознания конфликт ассоциируется с негативными характеристиками, в которых проявляется его деструктивная функция;
- конфликт способен выполнять конструктивную функцию развития, личностного роста его участников.

*Задание 3. «Психологические условия, повышающие успех завершения конфликтов».* Командам необходимо сформулировать условия, которые позволяют наиболее эффективно и конструктивно разрешить определенные конфликтные ситуации, рассмотренные ранее.

Подведение итогов занятия: преподаватель проводит общую оценку командной работы на занятии, подсчитывает итоговые баллы и оглашает ребятам результаты. При этом учитываются результаты оценочных листов (каждый студент оценивает свою работу и работу других членов группы на занятии), которые были розданы в начале занятия.

**Преимущества технологии:**

- зарождение интереса к разрешению проблемной ситуации;
- активизация работы всей группы;
- повышение уровня мотивации студентов;
- развитие умения слушать и понимать других людей, работать в команде;
- развитие навыков самостоятельной работы;
- гибкость, вариативность кейс-технологий, что способствует развитию креативности студентов;
- развитие умения логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать собственные выводы, отстаивать свое мнение.

### **Рекомендации к использованию**

1. Кейс-технология помогает активизировать ресурс творчества и энергии, что обеспечивает включение всех учащихся в работу.
2. Преподавателю необходимо продумать выбор конфликтной ситуации и формирование команды.

3. Качество результатов технологии обеспечивается путем создания команд с равными возможностями.

4. Успех реализации технологии зависит от предварительной мотивации преподавателем студентов на выполнение кейсовых заданий с поиском практического материала.

5. Преподавателю следует помнить, что успешность технологии зависит от мастерства постановки уточняющих вопросов.

6. Обязательным элементом технологии является диалог со студентами, для выявления уровня понимания изученного материала.

7. При анализе результатов преподавателю необходимо акцентировать внимание на компетенциях, сформированных данной технологией, и оценивать работу студентов соответствующими баллами.

### ***2.3.6. Интерактивная образовательная технология «Дерево решений»***

**Актуальность** настоящей технологии заключается в том, что она позволяет проследить и выбрать решение с наиболее выигрышным вариантом в условиях постоянно изменяющейся внешней и внутренней среды объекта исследования. «Дерево решений» – представляет собой иллюстративное отображение процесса принятия решения, в нем видны его различные варианты. В результате визуализируется процесс принятия решения в виде дерева, где есть тупиковые и потенциально эффективные решения.

Использование данной методики позволяет овладеть навыками выбора оптимального решения. Построение «дерева решений» – практический способ оценить преимущества и недостатки различных вариантов.

**Цель технологии:** выработка у обучающегося навыков определения возможных вариантов решения проблемы, двигаясь от «ствола» к «кроне дерева», убирая «нежизнеспособные ветки» и выбирая самую «крепкую» при анализе и обработке данных, необходимых для решения профессиональных задач.

**Новая идея:** построение учебного занятия по технологии "дерево решений" способствует развитию у студентов умений логического и вариативного построения своих объяснений на основе выбора оптимальных решений.

**Основные процедуры технологии.** Процедура принятия рационального решения включает шесть последовательных этапов:

- 1) определение проблемы;
- 2) формулировка ограничений и критериев принятия решений;
- 3) выявление альтернатив;
- 4) оценка альтернатив;
- 5) выбор одной из альтернативных решений;
- 6) реализация решения.

Групповой подход к разработке управленческих решений характеризуется большей обоснованностью, поиском оригинальных решений. При использовании метода «Дерево решений» в интерактивной практике обучения группа делится на несколько подгрупп с одинаковым количеством участников. Каждая подгруппа обсуждает проблемный вопрос, строит модель, презентует результаты кросс-анализа, обсуждает с другими участниками и делает записи на «дереве» (большой лист бумаги). Так же поступают и другие подгруппы. Таким образом разрастается «дерево» мнений и позиций. Кроме того, на этом этапе студентами обсуждается вопрос о способе визуализации различных связей на дереве (например, парных и многофакторных и др.).

Подгруппы перерабатывают дополнения, предлагают свое конечное решение по данному вопросу, проводят дискуссию, которая может перерасти в острые споры и решение противоречий. В завершение один из обучающихся подводит итог и озвучивает принятое совместно решение.

Оценки студентов распределяются следующим образом: результаты блиц-опроса, который проводится в начале занятия, результаты работы в группе и проведение кросс-анализа. Кроме того, оценка формируется исходя из уровня достижения компетенций, которые формируются в результате проведения занятия. При этом учитывается активность работы студента, умение работать в группе, доказывать свою точку зрения в дискуссии, проводить кросс-анализ данных и др.

#### **Преимущества технологии:**

- позволяет выявлять и комментировать причинно-следственные связи;
- дает возможность одновременно рассматривать нетипичные ситуации и подбирать несколько вариантов их разрешения;
- проста и доступна в использовании;
- работать над моделью может сразу несколько человек, что облегчает задачу;
- позволяет хранить информацию о данных в компактной форме;
- дает возможность извлекать правила из базы данных на естественном языке;
- позволяет создавать классификационные модели в тех областях, где аналитику достаточно сложно формализовать знания;
- точность моделей, созданных при помощи «деревьев решений», сопоставима с другими методами построения классификационных моделей (статистические методы, нейронные сети).

Преимущества «деревя решений» позволяют определить, почему данный метод является самым гибким из всех, касающихся вопроса о выборе решений.

### **Рекомендации к использованию**

1. В результате применения данной технологии обучения учебный материал изучается по возрастающей сложности.
2. Работа студентов с информацией направлена на выявление связей изучаемых знаний с ранее изученными.
3. Сравнение разных позиций необходимо максимально приблизить к истинным знаниям.

#### ***2.3.7. Технология «Деловая игра в Лабораторной ситуации»***

**Актуальность.** В современных условиях в образовательных стандартах акценты со знаний перенесены на компетенции студентов как их готовность адаптироваться в мире на основе усвоенных знаний и способов их объяснения и преобразования. Полный цикл такой подготовки невозможен без лабораторных работ по естественно-научным дисциплинам. Более продуктивной формой лабораторных работ является «Деловая игра в лабораторной ситуации».

Данная технология повышает эффективность учебного процесса и позволяет на одном занятии совмещать несколько дисциплин, читаемых на одной кафедре. Наблюдения, эксперименты и другие инструменты исследования в лабораторной ситуации позволяют собирать об объекте изучения разнородные данные, накапливать необходимую информацию, обобщив данные, делать соответствующие выводы. Несколько лабораторных ситуаций на одном занятии развивают общенаучные умения анализировать, сравнивать, сопоставлять, оценивать, делать умозаключения, высказывать и обосновывать собственное мнение. В связи с сокращением учебно-образовательной аудиторной нагрузки актуальным становится использование технологии «Деловая игра в лабораторной ситуации».

**Цель:** формирование у студентов универсальных умений в условиях межпредметных знаний и способов их использования в лабораторных ситуациях.

**Новая идея:** поэтапное погружение студентов в три разные лабораторные ситуации на одном занятии позволяет создать у них единую и целостную картину биологических объектов и способствует развитию универсальных умений.

**Оборудование:** ноутбук, проектор, микроскопы, ванночки с лабораторными инструментами, чашки Пери, определители, натуральные объекты.

### **Основные процедуры технологии**

Студенты делятся преподавателем на три команды (по 4 человека в каждой), они сидят в халатах, на столах необходимо оборудование (мик-

роскопы, ванночки с лабораторным инструментарием, чашки Петри). Для осуществления поставленной цели через ситуации «погружения» студенты выступают в роли сотрудников разных лабораторий.

Задание для первой лаборатории отдела сортировки – диагностическое. Студенты описывают, идентифицируют и классифицируют биологические объекты по морфологическим признакам.

Задание для второй лаборатории – выполнение структурно-микроскопических исследований. Ее задача – определение основных групп корнеплодов по структурно-анатомическим и микроскопическим признакам. Студенты изучают внутреннее строение на лабораторном оборудовании.

Задание для третьей лаборатории – оценка качества продукции по органолептическим свойствам.

### **Этапы занятия**

| №  | Этапы                                                                  | Учебной деятельности                                                                  | Продолжительность (мин) |
|----|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1. | Организационный момент                                                 | Приветствие студентов, проверка готовности к занятию, мотивация учебной деятельности. | 2 мин                   |
| 2. | 1 Лаборатория государственного стандарта - отдел сортировки            | Выполнение задания по карточкам, Логически-обобщающая                                 | 10 мин                  |
| 3. | 2 Лаборатория структурных и микроскопических исследования              | Исследовательская, Выполнение заданий, микрокопирование.                              | 15 мин                  |
| 4. | 3 Лаборатория оценки качества продукции по органолептическим свойствам | Исследовательская, Выполнение заданий, аналитико-познавательная.                      | 15 мин                  |
| 5  | Подведение итогов                                                      | Закрепление, обобщение. Подведение итогов                                             | 3 мин                   |

Занятие предполагает формирование и развитие у студентов аналитического мышления путем организации работы в малых группах, опираясь на разные педагогические приемы (проблемное обучение, игровая технология, дискуссия, проектная технология, работа в малых группах и т. д.).

### **1 задание. Лаборатория государственного стандарта (отдел сортировки)**

Студентам предлагается на слайде презентации ключ-определитель биологических объектов (схема), по которым они должны при правильном ходе определения выбрать корнеплоды. Биологические объекты (корнеплоды, плоды, метаморфозы побегов) находятся в корзине на столах. В

итоге каждая команда выбирает из имеющихся ботанических объектов по три корнеплода (моркови, редьки и свеклы).

*Ключ-определитель*

1. Генеративный орган, образуемый из пестика цветка и содержащий семена внутри \_\_\_\_\_ Плод

- Вегетативный орган, ответственный за рост и развитие растения (корень, стебель, ???ист) \_\_\_\_\_ ???2

2. Вегетативный орган с почками, образуемый из побега \_\_\_\_\_ ???3

- Вегетативный орган, образуемый из корня \_\_\_\_\_ ???4

3. Утолщенный запасующий крахмал подземный побег с глазками \_\_\_\_\_ Клубень (картофель)

- Утолщенный протяженный подземный вегетативный орган с почками, разделяющими его на узлы и междоузлия и накапливающий эфирные масла \_\_\_\_\_ Корневище (имбирь)

4. Подземный орган, образуемый боковым или придаточными утолщенными корнями \_\_\_\_\_ Корневая шишка (батат)

- Подземный орган, образуемый сочным крупным главным корнем без боковых корней \_\_\_\_\_ 5

5. Крупный округлый корень темно-бордового цвета \_\_\_\_\_ Корнеплод (свекла)

- Крупный удлиненный корень ярко-оранжевого цвета \_\_\_\_\_ Корнеплод (морковь)

Работа выполняется всеми синхронно и с обсуждением. После того как у каждой команды оказывается нужное и правильное количество корнеплодов, капитаны команд дают характеристику ботанических объектов:

1 команда: корнеплод моркови;

2 команда: корнеплод редьки;

3 команда: корнеплод свеклы.

Далее преподаватель проводит обобщающий блиц-опрос в виде игры «Брейн-ринг».

*Примерные вопросы:*

Про каким внешним признакам определили корнеплоды как видоизмененные корни?

Почему корнеплоды не относятся к плодам? Ответ обоснуйте.

Видоизменением какого корня являются корнеплоды?

Какие функции характерны для корнеплодов?

За быстрый и правильный ответ студенты получают бумажные карточки (в конце занятия их количество будет определять количество итоговых индивидуальных баллов). Командные баллы (ответы капитана) явля-

ются общими для всех его членов, так как даются за работу в группе. Они фиксируются лаборантом в ходе всех лабораторных этапов. Все задания для Лабораторий сопровождаются иллюстрациями на слайдах презентации.

По мере определения корнеплодов, изучения их строения, происхождения и выполняемых ими функций, студенты делают выводы, что корнеплод – это видоизмененный главный корень.

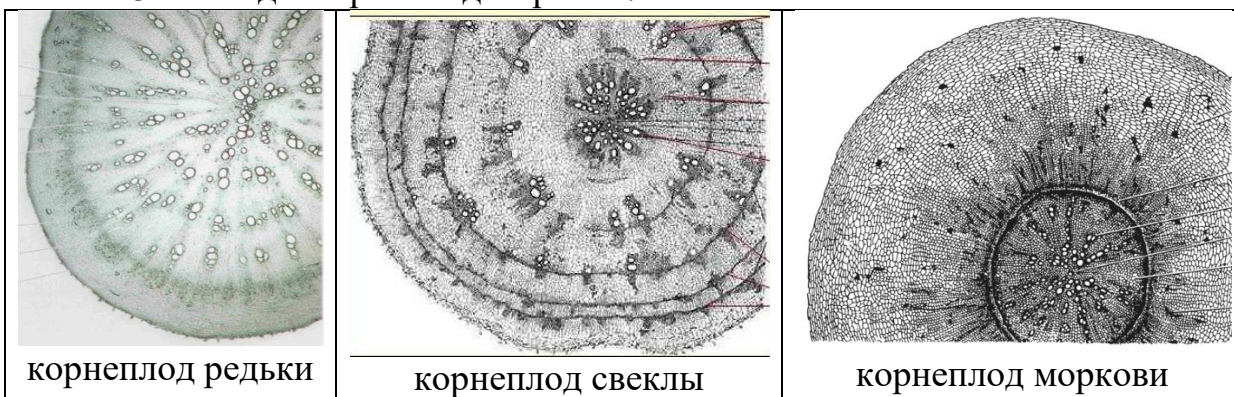
## **2 задание. Лаборатория структурных и микроскопических исследований (определение корнеплодов по анатомическим и микроскопическим признакам)**

Каждая лаборатория получает задание практического характера, его нужно выполнить и обосновать результаты. В каждой команде студенты делают разрезы корнеплодов, далее под микроскопом рассматривают и исследуют их анатомическое строение, выясняют степень развития и особенности (рис.), а также уточняют и обобщают выполняемые функции отдельных частей метаморфозов корней. Капитаны команд на доске с использованием рисунков презентации рассказывают анатомические особенности строения разных корнеплодов.

1 команда: корнеплод редьки;

2 команда: корнеплод свеклы;

3 команда: корнеплод моркови.



Для закрепления практической части преподаватель проводит фронтальный блиц опрос. За правильные ответы студенты получают бумажные карточки (в итоге по ним будут выставлены дополнительные баллы).

*Примерные вопросы:*

Какие корнеплоды являются монокамбиальными? Почему?

Какую функцию в корнеплодах выполняет камбий?

Где и каким образом располагается камбий в корнеплодах?

Какие вещества запасаются в коре?

У какого корнеплода лучше развита кора?

Какие вещества запасаются в древесине?

У какого корнеплода лучше развита древесина?

Как называется корнеплод свеклы по количеству камбиальных колец ?

Какие структурные элементы располагаются в центре всех корнеплодов?

О чем свидетельствует расположение сосудов в центре корнеплодов?

По завершении работы в данной Лаборатории студенты оформляют свои наблюдения и выводы в виде таблицы и сдают их на проверку. При этом студенты выполняют работу индивидуально.

Таблица. Особенности строения частей корнеплода и степень их развития

|   | Анатомические части<br>корнеплодов | Морковь | Редька | Свекла |
|---|------------------------------------|---------|--------|--------|
| 1 | Покровная ткань                    |         |        |        |
| 2 | Кора                               |         |        |        |
| 3 | Камбий                             |         |        |        |
| 4 | Древесина                          |         |        |        |
| 5 | Центральная часть                  |         |        |        |

Выполнив практическую часть в Лаборатории структурных и микроскопических исследований студенты приходят к выводу, что по анатомическим и микроскопическим срезам корнеплоды представляют собой видоизмененные главные корни и никакого отношения к плодам не имеют, а только морфологически напоминают их своей сочностью и яркими красками.

**3. задание. Лаборатория оценки качества продукции по органолептическим свойствам (определение качества корнеплодов по морфолого-анатомическим и по вкусовым признакам, а также наличие в них водо- и жирорастворимых пигментов)**

Каждая команда получает задание практического характера, его нужно выполнить и обосновать полученные результаты. На столах у команд имеются цельные и нарезные корнеплоды, фарфоровые чашки с водой и растительным маслом.

1 команда. Оценивает качество корнеплодов по морфолого-анатомическим показателям. При этом по внешнему виду определяет ровные или бугристые корнеплоды, гладкие или морщинистые, их размеры; по анатомическим свойствам определяют цвет корнеплодов в разрезе - насыщенный или бледный (срез заранее подготовлен), наличием каких веществ

обусловлен цвет корнеплодов, выясняют в каком состоянии клетки (есть тургор или нет).

2 команда. Оценивает вкусовые качества корнеплодов. Определяет сладкий, горький корнеплод или он без вкуса. Делает выводы о содержании органических и минеральных веществ в корнеплодах и объясняет чем обусловлен цвет корнеплодов.

3 команда. Оценивает наличие пигментов в окрашенных корнеплодах. Для этого мелко натерты (заранее подготовленные) кусочки корнеплодов моркови и свеклы кладут пинцетом в фарфоровые чашки с водой и с растительным маслом. Делает выводы, что водорастворимые пигменты – антоцианы содержатся в корнеплоде свеклы, а жирорастворимые – каротиноиды – в корнеплоде моркови.

Подводя итоги работы 3 Лаборатории студенты приходят к выводу, что благодаря выполняемой функции запасаения: воды, органических и минеральных веществ, а также наличию различных пигментов главные корни растений утолщаются, окрашиваются и видоизменяются, превращаясь в корнеплоды.

Преподаватель подводит итог и вместе со студентами делает выводы по работе в каждой из лабораторных ситуациях. Студенты обобщают, что они нового для себя узнали, погрузившись поочередно в разные лабораторные ситуации.

Подсчитываются индивидуальные баллы по карточкам и объявляются итоговые результаты занятия.

### **Рекомендации к использованию**

1. Технология «Деловая игра в лабораторной ситуации» рекомендуется как итоговое обобщающее занятие.

2. В содержание технологии включается учебный материал из разных учебных курсов, поэтому нужно вовлекать разных предметников.

### **2.3.8. Технология «Ролевая игра»**

**Актуальность.** В педагогике и психологии в последние годы выявлено, что сущностью педагогических процессов является взаимодействие между педагогом и учащимися и учащихся между собой. Более перспективными для оптимальной реализации педагогического взаимодействия являются интерактивные технологии обучения. Наиболее действенными из них являются ролевые формы учебных занятий. В ролевых формах интерактивных занятий, студенты усваивают и презентуют новые знания, выражают свое отношение и оценки, взаимодействуют с другими учащимися, и таким образом происходит полный цикл формирования профессиональных компетенций.

**Тема:** СМИ и их роль в социальной жизни.

**Цель занятия:** формирование навыков критического и аналитического мышления.

**Новая идея:** включение студентов в самостоятельную творческо-поисковую деятельность, имитация реальных ролей людей в социальной жизни приводят к глубокому пониманию и осмыслению учебного материала, позволяют приучить их к самопрезентации и межличностной коммуникации, формируют способность работы в команде.

**Используемые средства:**

- творческие идеи;
- реквизиты ролей, имитационные роли студентов;
- групповая работа;
- групповые учебные задания по поиску и обобщению актуальной информации;
- видеоролики, презентации;
- нормативно-правовые акты.

### **Краткая характеристика технологии**

Ролевая технология состоит из небольших сценок спланированного или произвольного характера, отражающих модели жизненных ситуаций и выполняемых разными студентами. Это хорошая наработка вариантов поведения в ситуациях, в которых могут оказаться люди. Игра позволит приобрести навыки принятия ответственных и безопасных решений в жизни.

В ролевых технологиях участникам предоставляются возможности:

- показать существующие стереотипы реагирования в тех или иных ситуациях;
- разработать и использовать новые стратегии поведения;
- отработать, пережить свои внутренние опасения и проблемы.

Исполнение роли – способ активизации участников. Данную технологию можно провести двумя способами:

- 1) 4–8 участников исполняют роли, а остальные наблюдают за их поведением и по необходимости включаются в дискуссию;
- 2) участники делятся на несколько групп, состоящих из 4–5 человек, которые исполняют роли одновременно.

Играя не себя, студент «примеряет» действия и мысли исполняемого персонажа. Это помогает человеку свободно экспериментировать и не бояться, что его поведение будет глупым. Используя данную технику, участники без подготовки, спонтанно, исполняют роли, которые предложены им (ведущим, членами группы) или взяты по собственной инициативе.

### **Основные процедуры технологии**

Технология должна быть предварительно подготовлена и студенты ориентированы на исполнение ролей. В начале занятия преподаватель во

вступительном слове обосновывает актуальность темы, возможность ее изучения в ролевой форме взаимодействия. Также аудитория знакомится с правилами поведения и действий во время занятия.

**Действующие лица:**

Модератор

Ведущий Первого телеканала

Ведущий телеканала «Дождь»

Эксперт телеканала «Дождя»

Собственный корреспондент телеканала «Дождь»

Технический секретарь мастер-класса

Соглашатель

Оппозиционер

Критически настроенный гражданин

Оригинал

После этого модератор (преподаватель или один из студентов) ведет технологию по логике ее реализации.

**Модератор:**

– На основе пенсионной реформы, вызвавшей огромный резонанс в обществе, постараемся выявить, какую роль играли СМИ в освещении этого важного вопроса? Какие функции СМИ были реализованы?

**Слово предоставляется Первому каналу.** Ведущий информационной передачи анонсирует проведение в России реформы в пенсионной сфере.

Ведущий обращает внимание на тот факт, что передача выполняет еще и важную социальную функцию, помогая малоимущим семьям и больным детям.

**Модератор** обращается к аудитории для выявления степени влияния информации на формирование отношения людей к проводимой реформе.

– Уважаемые граждане, согласны ли вы, что пенсионная система в России нуждается в реформировании в плане увеличения пенсионного возраста?

– И второй вопрос: как часто вы участвуете в благотворительных акциях, организуемых федеральными СМИ?

**Соглашатель** вступает в обсуждение пенсионной реформы с точки зрения целесообразности ее проведения в предлагаемой правительством форме и выражает солидарность с позицией Первого канала.

– В настоящее время Первый канал федерального телевидения является одним из самых популярных средств массовой информации у российской аудитории. Поэтому не случайно я для себя выбрал именно этот канал для получения информации. Что касается пенсионной реформы, точнее увеличения пенсионного возраста, то это общемировая тенденция, которая доказалась до России. Кроме того, такое повышение имеет экономическое обоснование, так как:

- увеличение пенсионного возраста позволит повысить пенсию;
- изменилась продолжительность жизни россиян в сторону увеличения;
- увеличение пенсионного возраста позволит возобновить работу системы накопительных пенсий.

Более того, увеличение возраста выхода на пенсию будет осуществляться постепенно до 2034 года.

**Оппозиционер** оппонирует позиции соглашателя и приводит свои доводы.

– Хочу возразить предыдущему оратору. Надо отметить, что Первый канал в основном ориентирован на взрослых людей, и по статистике люди пенсионного возраста чаще верят государственным СМИ (65 %). В реальности дело обстоит несколько по-другому.

Согласно официальной статистике, коэффициент смертности взрослого мужчины в возрасте от 15 до 60, т. е. вероятность того, что 15-летний не доживет до 60 лет в России составляет 32,2 %, для сравнения в Германии – 9,3 %. А Россия по этому показателю находится на уровне Камеруна (34,8 %).

Поэтому, я считаю, что вместо того, чтобы повышать пенсионный возраст правительству необходимо решать проблему с высокой смертностью. А государственным СМИ необходимо обратить внимание на эти острые для общества проблемы.

**Критически настроенный гражданин** обращает внимание на то, что предыдущие ораторы попали под влияние проправительственных СМИ и предлагает обратиться к независимым источникам информации.

– Я не понимаю, почему федеральные каналы умалчивают тот факт, что правительство в очередной раз решает экономические проблемы за счет «простого народа». Народ увеличение возраста выхода на пенсию воспринимает крайне болезненно. С учетом других экономических мер таких, как поднятие НДС до 20 %, эта реформа негативно повлияет на граждан.

В государственных СМИ сообщают, что по пути повышения пенсионного возраста пошли многие европейские страны, а почему умалчивают, что эти же страны давно перешли на прогрессивную систему налогообложения, согласно которой богатые платят больше, а бедные – меньше?

Все станет намного понятней, если мы будем получать информацию из альтернативных источников информации, а не только из передач федеральных каналов.

**Модератор** обращает внимание граждан на тот факт, что взгляды граждан на изменения в пенсионной системе разделились, и для прояснения ситуации предлагает выслушать позиции других телеканалов. Включает телеканал «Дождь».

**Ведущий телеканала «Дождь»** приглашает в студию независимого эксперта, который рассказывает о реформе с позиции, несколько отличной от официальной.

Чтобы узнать отношение к этой позиции людей, ведущий телеканала «Дождь» обращается к собственному корреспонденту.

**Собственный корреспондент телеканала «Дождь»** опрашивает жителей города об их отношении к проводимой правительством реформе.

**Ведущий телеканала «Дождь»:** Как быть?

**Эксперт** обращает внимание на другие сферы общественной жизни, где наблюдаются расхождения официальной позиции с реальными процессами.

**Соглашатель** выражает сомнение в том, что пенсионная реформа закономерна в сложившейся ситуации.

– Считаю, что в данном случае нам необходимо критически осмысливать информацию, предоставляемую СМИ.

**Оппозиционер** соглашается.

**Критически настроенный гражданин** добавляет:

– В 46 субъектах России из 85 средняя продолжительность жизни для мужчин – ниже 65 лет, о какой целесообразности увеличения пенсионного возраста вообще могут говорить в СМИ?

**Преподаватель** участвует в обсуждении:

– Уважаемый, критически настроенный гражданин, вы привели интересные данные, поэтому хотелось бы получить основанную на статистике информацию о продолжительности жизни граждан как в России, так и за рубежом.

**Критически настроенный гражданин** приводит дополнительные аргументы против необходимости поднятия пенсионного возраста.

**Динамика средней продолжительности жизни мужчин в России:** 2005 г. – 58,9; 2008 г. – 61,9; 2012 г. – 64,9; 2015 г. – 65,9; 2018 г. – 71.

**Средняя продолжительность жизни в странах Европы и России:**

Финляндия – 81, пенсионный возраст 65/65

Германия – 81, пенсионный возраст 65/65

Франция – 83, пенсионный возраст 62.5/62.5

Россия – 72, пенсионный возраст 65/63

**Преподаватель** на основе статистического материала, предоставленного критически настроенным гражданином, составляет на доске схематическое изображение.

**Модератор** подводит промежуточный итог.

Таким образом, выделим основные функции СМИ в политической жизни страны:

**1. Информационная.** Это самая главная функция в любом виде деятельности. Средства массовой информации призваны освещать все полити-

ческие события, изменения в законах. Но информация включает в себя не только освещение происходящего, но и их оценку и комментирование. Политической считается информация, имеющая общественную значимость.

**2. Контрольная.** СМИ базируются на авторитете общества, преследуя, прежде всего, его интересы. Телевидение, печать и другие виды СМИ должны освещать деятельность или бездеятельность органов власти. Нередки случаи, когда именно благодаря журналистам начинались расследования неправомерных действий представителей политической структуры.

**3. Формирование общественного мнения.**

**4. Образовательная.** СМИ призваны обучать население политической грамотности.

**5. Социальная.** Неразрывно связана с образовательной функцией СМИ, она влияет на усвоение норм и ценностей и адаптацию к социальной действительности.

**Модератор** обращает внимание еще на такой метод работы СМИ, как подтасовка фактов и для подтверждения этого факта дает слово Оригинулу.

**Оригинал** на основе информации, размещенной в периодических изданиях, вступает в дискуссию, подтверждая утверждения модератора о манипуляторной роли СМИ.

– Будучи активным читателем, периодической печати я в последнее время все чаще сталкиваюсь с тем, что одна и та же резонансная информация в разных изданиях интерпретируется совершенно противоположно. Так, журналиста, обвиняемого в финансировании терроризма, одни издания уже объявили преступником, а другие представили как жертву посягательства властей на самостоятельность прессы.

Наша позиция должна заключаться в том, что только суд определяет в России, виновен человек или нет.

**Модератор** выражает благодарность всем участникам мастер-класса за активное участие.

**Преподаватель:** сейчас я предлагаю вам посмотреть видеоролик (открывает в образовательном блоге преподавателя видеоролик).

**Просмотр видеоролика (5 мин.)**

**Преподаватель:** А теперь, используя данный ролик и информацию почерпнутую в процессе занятия, прошу вас высказаться о месте и роли СМИ в жизни современного человека в «эпоху» Public Relations.

**Подведение итогов.** Преподаватель на основе тестов, выложенных в образовательном блоге, проводит закрепление пройденного материала. Преподаватель благодарит всех участников занятия, оценивает каждого участника по баллам. Обращает внимание на цели и задачи, которых удалось достичь в ходе занятия.

**Рефлексия**

1. Какая роль тебе досталась?

2. Было ли тебе комфортно играть роль взрослого (подростка)?
3. Знакомы ли тебе проигрываемые ситуации? Сталкивался ли ты с ними? А твои друзья?
4. Что было легким в проблемной ситуации?
5. Что было самым трудным в проблемной ситуации?
6. Что ты вынес для себя из этой ролевой игры?
7. Что можно добавить в игру?

Рефлексия студентами своего участия в ролевой технологии и позитивных изменений в своих действиях и поведении.

#### **Рекомендации к использованию**

- 1) ролевая игра должна быть значима для участников;
- 2) важно выбрать тех студентов, на которых ориентируется группа;
- 3) неуверенных лучше оставить в покое – они включатся в игру по примеру других;
- 4) первыми в игру лучше включать людей более уверенных;
- 5) необходимо брать такие ситуации, которые могут быть решены в рамках игры.

#### **2.3.9. Технология «Профессиональный отбор персонала в формате “workshop”»**

**Актуальность.** Ключевой парадигмой современного высшего образования является формирование у студентов целого комплекса компетенций. Одной из технологий продуктивного формирования таких компетенций является «Профессиональный отбор персонала». Она связана с изменениями в области набора и отбора персонала в современных условиях, диктующих необходимость повышения адаптивности студентов к мобильности системы трудовых отношений в сфере их профессиональной деятельности. Формат “workshop” как один из вариантов этой технологии отвечает вызовам современного образования, т. к. способствует формированию у студентов широкого спектра компетенций, обеспечивающих социально и личностно важные качества человека мобильность, конкурентоспособность, социальная и профессиональная адаптивность.

**Цель:** развитие коммуникативной компетенции студентов путем языкового погружения и создания психологически комфортной образовательной среды.

#### **Основные задачи:**

- актуализировать профессиональные знания, умения и навыки в рамках предметно-языкового обучения.

– развитие способности генерировать идеи и обмениваться мнениями на иностранном языке;

– научить студентов находить нестандартные решения проблем.

**Новая идея:** организация неформального образовательного пространства способствует социальной и профессиональной адаптивности студентов для развития у них навыков решения профессиональных задач в иноязычной среде.

**Формируемые метапредметные компетенции:**

– способность к схематизации;

– способность работать с системами знаний;

– способность обсуждать проблемы, которые носят открытый характер;

– способность к анализу и рефлексии.

**Реализуемые межпредметные и внутрипредметные связи.** Предлагаемое занятие реализует связи со следующими дисциплинами: "Иностранный язык", "Микроэкономика", "Статистика", "Торговля", "Внеэкономическая деятельность".

**Процедуры проведения технологии**

Погружение в ситуацию «Профессиональный отбор персонала» в формате “workshop” (языковая творческая мастерская)

**1. Выбор формата.** Поскольку “workshop” предполагает ответственность студентов за учебный процесс, преподаватель (в данном случае – модератор) предлагает им самим определить формат обсуждения – круглый стол, мозговой штурм, обсуждение в малых группах, тренинг. По этой причине преподаватель должен обладать высокой степенью адаптивности для того чтобы быть готовым к меняющимся условиям образовательного процесса. В большинстве случаев интенсивная подготовка, которая по времени проведения может длиться от 40 минут до 2 часов, предполагает интенсивную подготовку преподавателя в течение нескольких недель. На этапе подготовки студенты и преподаватели изучают тему предстоящего занятия.

**2. Определение проблемы.** Исходя из представленного преподавателем материала, студенты определяют проблему или задачу, которую они должны решить в ходе интенсивной деятельности. Технология "Профессиональный отбор профессионала" предполагает оценку эффективности каждого из участников в решении проблемы (Повышение экспортного потенциала Республики Дагестан), которая определяется на данном этапе. Таким образом, происходит интеграция двух технологий, способствующая комплексному развитию иноязычной компетенции в условиях решения профессиональных задач.

**3. Решение проблемы.** Решение проблемы "Повышение экспортного потенциала Республики Дагестан" проходит в несколько этапов:

а. Обсуждение (в малых группах, в форме мозгового штурма, дискуссионного клуба, игровой площадки, ролевой игры и т. д. – в зависимости от выбора формата участниками воркшопа)

На данном этапе наиболее полно реализуется принцип предметной интеграции, поскольку происходит актуализация профессиональных знаний обучаемых. При обсуждении проблемы "Повышение экспортного потенциала Республики Дагестан" студенты используют заранее отработанный терминологический аппарат по теме "Международная торговля".

б. Выявление лидеров обсуждения

Независимо от выбранного формата, будут выявлены наиболее активные участники дискуссии, которые сделают презентацию выработанных путей решения проблемы.

в. Обсуждение или обмен мнениями.

Обмен мнениями с целью выработки окончательного варианта решения проблемы очень важен, так как, с одной стороны, позволяет обучаемым подвести итог обсуждению, с другой, позволяет осуществить постепенный выход из имитационной ситуации.

### **Решение основной задачи**

На данном этапе студенты самостоятельно осуществляют профессиональный отбор претендентов на вакантные должности. Голосование носит открытый характер, так как студенты должны уметь аргументировать свой выбор.

### **Оценивание результатов**

#### **Структура занятия**

| <b>Структурная часть</b>                                                          | <b>Деятельность преподавателя</b>                                         | <b>Деятельность студентов</b>                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Организационный момент                                                            | Приветствие студентов. Ознакомление с темой (эпиграфом) и целями занятия. | Вовлечение в иноязычную деятельность посредством обсуждения эпиграфа занятия.<br>Размышление студентов об ожидаемых результатах занятия. |
| Текущий опрос (презентация различных мнемонических приемов и способов организации | 1. Опрос пройденного материала (техника – ритмизация)                     | 1. Студенты в креативной форме дают толкования терминов и основных понятий по теме "International Trade"                                 |

|                                                         |                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| знаний)                                                 | 2. Выполнение задания по блогу (техника – ментальные карты)                                                                                 | 2. Студенты делают презентацию по заданию в блоге.                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Дискуссия в формате интерактивной технологии "Аквариум" | Направление предварительного обсуждения вопросов дискуссии.<br>Организация групповой работы.<br>Организация заключительного этапа дискуссии | Студенты организуются в две группы – "внутренний" и "внешний" круг. Студенты "внутреннего" круга обсуждают заданную тему в течение 2,5 мин. По истечении времени группы меняются местами и теперь студенты "внутреннего круга" обсуждают темы, поднятые предыдущей группой, давая оценку и анализ их позиции. Рефлексия и самоанализ |
| Реализация регионального компонента                     | Представление таблиц и диаграмм для статистического анализа                                                                                 | Анализ статистических заданий в группах.<br>Определение вектора дальнейшего обсуждения                                                                                                                                                                                                                                               |
| Обсуждение в малых группах                              | Организация обсуждения в формате "малый офис"                                                                                               | Определение проблемы<br>Нахождение путей решения проблемы<br>Обмен опытом<br>Подведение итогов                                                                                                                                                                                                                                       |
| Заключительный этап                                     | Оценка работы студентов                                                                                                                     | Определение лидеров в соответствии с представленными критериями.                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### **Преимущества использования технологии "Workshop"**

- длительная актуальная и социально-значимая деятельность на английском языке;
- включение различных видов работы, которые дают возможность формировать и развивать сложные компетенции и навыки;
- принятие участниками на себя различных ролей;
- развитие у студентов различных языковых навыков;
- результат является социально-значимым продуктом: акция, проект, фильм, исследование, постер, решение проблемной ситуации и др.;
- в имитации реальной профессиональной деятельности преподаватель имеет возможность моделировать различные ситуации с целью фор-

мирования и развития компетенций, необходимых для успешной карьеры в будущем.

### **Рекомендации к использованию**

1. Использовать данную технологию на итоговом этапе изучения темы.
2. Стимулировать креативный подход к решению проблемы;
3. Стимулировать самостоятельность и инициативность студентов в вопросах выбора темы обсуждения путем выявления наиболее интересующего их аспекта.
4. Обеспечить максимальную интерактивность занятия.
5. Связывать разные точки зрения.
6. Реализовать принцип практической направленности.

### **2.3.10. Технология «Диалоговый семинар»**

**Актуальность технологии.** Жизнь в современном обществе выдвигает новые требования к обучению. Если раньше основными целями обучения были усвоение знаний, выработка умений и навыков, основанных на запоминании, то сейчас задача обучения – подготовка специалистов, способных нестандартно, гибко и своевременно реагировать на изменения, которые происходят в мире. Поэтому для подготовки учащихся к профессиональной деятельности в будущем следует использовать инновационные методы обучения.

Одним из современных методов, направленных на активное и глубокое усвоение изучаемого материала и развитие умения решать комплексные задачи, является диалоговый семинар.

**Цель:** создание условий для активной совместной деятельности студентов в различных учебных ситуациях.

**Новая идея:** объединение студентов, различающихся по уровню знаний, давая им одно общее задание, определив роль каждого в совместной деятельности, позволит обеспечить ответственность каждого за результат не только своей части работы, но и всей группы. Основными задачами диалогового семинара являются эффективное усвоение учебного материала, выработка способности воспринимать разные точки зрения, умение общаться и решать конфликты в процессе совместной работы.

**Оборудование:** интерактивная доска, слайды для объяснения новой темы, раздаточный материал (тесты, задания).

### **Основные процедуры технологии**

Вначале преподаватель знакомит аудиторию с темой, целью, основными понятиями и ходом занятия, делит студентов, разных по уровню знаний, на малые группы по 5 человек.

Преподаватель знакомит учащихся с новой темой, демонстрирует слайды, подробно останавливаясь на важных моментах излагаемого материала. Затем предлагает студентам в своих малых группах постараться разобраться в теме, понять все детали и закрепить полученные знания.

Далее происходит диалог в группах, студенты задают друг другу вопросы, выясняют интересующие их моменты и делятся мыслями. Если на данном этапе возникает вопрос в группе или спор между участниками, педагог уточняет и разъясняет материал, вызвавший затруднение.

На следующем этапе студенты получают совместные самостоятельные задания. Каждому участнику группы дается своя часть задания с учетом его возможностей (слабым студентам – легкая, сильным – сложнее). Каждый студент делает свою работу, выполнение каждого задания комментируется учащимися и контролируется всей группой.

После обсуждения в малой группе, решение представляется на суд аудитории. На этом этапе оценивается степень диалога в группе, что стимулирует всех учащихся команды следить за успехами друг друга и всей команды.

После того как задания выполнены всеми группами, преподаватель дает тест на проверку понимания нового материала. Эти задания студенты выполняют уже самостоятельно, оценивается оно индивидуально и не влияет на оценку группы.

В конце занятия преподаватель подводит итоги, озвучивает баллы заработанные группами, оценивает работу каждого студента.

### **Преимущества технологии**

1. Педагогика диалога строится на принципах взаимозависимости членов группы, личной ответственности каждого участника группы, равногo участия каждого члена группы и рефлексии (обсуждение группой).

2. В технологии диалога каждого студента можно вовлечь в активный познавательный процесс для развития умений применения приобретенных знания на практике и четкого осознания их значимости в жизни людей.

3. Использование интеллектуальных возможностей студентов в диалоге с другими способствует преодолению возникающих проблем, формирует умение решать их совместными усилиями.

4. Использование данной технологии требует от преподавателя широкой эрудиции, глубокого понимания сущности раскрываемых знаний и свободного владения материалом.

5. Технология «Диалоговый семинар» целенаправленно формирует компетенции самопрезентации студентов.

6. Данная технология позволяет увлечь студентов, вызвать у них познавательный интерес и ускорить динамику мыслительных процессов.

7. Технология «Диалоговый семинар» учит слушать, понимать, реагировать на собеседника, т. е. способствует развитию коммуникативных компетенций студентов.

### **2.3.11. Технология «Деловая игра как имитация рабочего дня компании»**

**Актуальность.** В требованиях образовательных стандартов результатом профессиональной подготовки определены компетенции готовности студентов к выполнению профессиональных функций. Выполнить такое требование возможно только при создании в учебном процессе условий, аналогичных условиям работы специалиста в области профессии. Одной из продуктивных технологий такого аспекта является "Деловая игра", в которой студенты имеют возможность имитировать профессиональные функции и отношения.

**Цель:** формирование у студентов профессиональных компетенций в условиях имитации реальных практических ситуаций профессионального характера.

**Новая идея:** имитация динамической структуры производственного процесса в ситуации деловой игры способствует развитию у студентов практических навыков профессиональной деятельности.

#### **Основные процедуры технологии**

Сообщение об актуальности темы «Разработка архитектуры информационных систем» и обоснование значимости практического применения оказания ИТ-услуг для будущей профессиональной деятельности, определяющее логику изучаемой темы и стимулирующее активность студентов

Знакомство с критериями оценки студентов, раздача бланков для оценивания их деятельности и распределение ролей участников деловой игры для определения зоны ответственности, направленные на тесное взаимодействие в игре.

Дальше проигрывается цикл производственного процесса оказания ИТ-услуг, начиная от получения заявки до контроля результатов услуги в условиях работы заявителя. На первом этапе игры группа студентов разыгрывает ситуацию получения от заказчика заявки на создание автоматизированной программной системы для строительной компании, Правильные действия участников должны привести их к пониманию специфики производства.

Второй этап представляется ситуацией движения полученной заявки к определению зоны ответственности сотрудников ИТ-компании в ролевых ситуациях. Здесь устанавливается последовательность выполнения заказа.

На третьем этапе новая группа студентов проводит обсуждение с сотрудниками аналитического отдела процесса подготовки информации для отдела разработок, направленное на понимание роли эксплуатации информационных систем в профессиональной деятельности. В результате стол принятия заявок формирует производственный заказ на разработку информационного продукта – сайта организации.

На следующем этапе разыгрывается ситуация обсуждения аналитическим отделом возможности реализации технического задания и разработки программного продукта, углубляющего понимание студентами специфики производства.

После принятия заявки и выявления возможности ее выполнения готовится необходимая документация, а юрист-консультант оценивает ее соответствие нормативным требованиям. Группа студентов имитирует эту ситуацию. Затем имитируется процесс подготовки и апробации продукта, в ходе которого у студентов формируются практические навыки профессиональных компетенций.

Затем формируется отчет юриста-консультанта отдела по сопроводительным документам правовой согласованности, направленный на формирование оценочных умений студентов.

Завершается производственный процесс принятием заказчиком полученного нового продукта.

После розыгрыша полного цикла, получения нового продукта и выдачи его клиенту преподаватель комментирует работу групп, оценивает качество ее выполнения.

Завершается технология рефлексией студентов, включающей понимание ими ее значимости такой технологии в формировании компетенций и степени влияния на их развитие и поведение.

### **Рекомендации к использованию**

1. Практические ситуации в форме деловой игры используются для активизации познавательных усилий студентов

2. При моделировании обстановки в учебном процессе важно показать ее связь с реальными условиями работы специалиста.

3. Деловую игру необходимо направить на стимулирование студентов к самопрезентации в профессиональных функциях.

4. Групповую работу в деловой игре необходимо направить на формирование умений работать в команде.

5. Для подведения итогов преподавателю необходимо заранее подготовить бланки оценивания.

6. Преподавателю необходимо усилить управляющую и комментирующую функцию в деловой игре.

### **2.3.12. Технология «Дискуссия “Право знать”»**

**Актуальность технологии.** Среди активных технологий технология «Право знать» неизменно сохраняет свою актуальность. В последнее время ее значение значительно возросло. Сегодня, когда полемическими баталиями охвачена практически вся страна, семинарское занятие должно обрести форму дискуссии. Более того, вовлечение студентов в дискуссионные бои и «мозговые атаки» в поисках конструктивных решений при освоении учебного материала становится важнейшим условием подготовки квалифицированных и мобильных специалистов, отвечающих требованиям работодателей.

Одно из важных предназначений семинара-дискуссии «Право знать» как раз в том и состоит, чтобы преодолевать заданность, односторонность суждений, когда с порога отвергаются мнения оппонентов. Такая установка уже сама по себе весьма плодотворна в воспитании у студентов умения обосновывать и отстаивать свою позицию. Это, несомненно, обогащает человека знанием предмета полемики, приближает к истине, развивает, оттачивает способности. Важно и то, что в спорах не только рождается истина, но и возникает психологическая невозможность умолчания. Полемика увлекает человека, помогает ему преодолеть равнодушие, апатию, свойственные сегодня многим людям, усиливает тягу к знаниям.

Ведение полемики предполагает раскрытие сущности проблемы, ее генезиса, эволюции развития, сути противоречий. Это и определяет логику и аргументацию сторон в споре.

Достоинствами полемики является меткость и выразительность. Этому могут способствовать умело подобранные факты, примеры, тонко подмеченная фраза оппонента, удачно схваченные деталь или символ, яркий образ из современной жизни. Оживляют полемику ирония, сатирические образы и аналогии, сравнения и иносказания, колкие (но благожелательные, дружеские) реплики. Энергию постижения истины усиливают эмоциональность и полемический пафос, личная заинтересованность участников дискуссии в разрешении злободневных проблем.

Преподаватель должен умело управлять дискуссией и осторожно подводить аудиторию к истине. Он не может поддерживать ни одну точку зрения, высказанную в процессе обсуждения.

**Основной целью** дискуссии «Право знать» является развитие у студентов оперативных учебных умений и способности работать в команде.

**Новая идея:** учебный процесс, в условиях которого студенты получают возможность высказывать свое мнение, уточнять его, сравнивая с мнениями других, формировать и отстаивать свою позицию эффективно формирует их компетенции.

### **Основные процедуры технологии**

Подготовка к дискуссии «Право знать» предполагает сбор информации. Студентам для этого выделяется 7–10 дней. Им необходимо самостоятельно поработать с научной и публицистической литературой, периодическими изданиями, статистическими справочниками для сбора фактического материала. За 1–2 дня до дискуссии каждая подгруппа должна собраться и выработать общую позицию по обсуждаемой теме.

Существуют различные приемы проведения дискуссии «Право знать». Согласно «орегонскому плану», процедура дискуссии выглядит следующим образом: групповая точка зрения по обсуждаемой теме высказывается ведущими представителями первой и второй подгрупп; все члены второй подгруппы могут задавать любые вопросы по обсуждаемой теме ведущему, на которые отвечать должен только он; то же происходит с первой подгруппой, затем по очереди выступают члены каждой подгруппы с опровержением взглядов противника и возражениями.

После того как завершена плановая часть дискуссии можно предложить высказаться всем желающим с оценкой тех или иных фактов или своего отношения к ним.

После этого подгруппам дается определенное время на обсуждение и выработку общего мнения по итогам проведенной дискуссии.

Подобно тому, как общая цель реализуется путем последовательного достижения конкретных целей, общее коммуникативное умение отстаивать в дискуссиях свои позиции состоит из целого ряда конкретных специфически дискуссионных умений.

При проведении технологии «Право знать» мы делим учебную группу, как правило, на три подгруппы, которые формируются самими студентами, они же выбирают лидеров. Далее работа идет по трем вариантам.

Первый вариант. Две группы выступают в качестве оппонентов, третья – в роли арбитра. С переходом к обсуждению последующих вопросов роли подгрупп меняются.

Второй вариант. Все подгруппы дискутируют по вынесенным на семинар вопросам. Например: «Как соотносится роль политического лидера и народных масс в истории», «Могут ли средства массовой информации претендовать на роль “четвертой власти”»?

Третий вариант. Из всех постоянных подгрупп создаются две подгруппы. Каждой из них задается определенная альтернативная позиция (например: «Конституция и демократия»). Здесь возможны диспуты, на которых обсуждаются мнения представителей различных социальных слоев нашего общества по волнующим вопросам.

### **Рекомендации к использованию**

1. Использовать такую форму работы, как дискуссия «Право знать», необходимо для повышения интереса студентов к изучаемому материалу, развития навыков свободного владения им, группового взаимодействия и публичных выступлений.
2. Преподаватель должен в совершенстве владеть своим предметом.
3. Преподавателю очень важно настроить студентов на серьезную работу, создать необходимую мотивацию и доброжелательную атмосферу, сформулировать для участников правила ведения дискуссии.
4. Чтобы добиться успеха нужно опираться на имеющиеся у участников дискуссии знания, умения, опыт творческой и эмоциональной жизни.

#### **2.3.13. Технология «Учебная конференция с элементами деловой игры»**

**Актуальность технологии.** По итогам государственной аккредитации одним из приоритетных направлений развития ДГУ и ЮИ названа организация учебного и научно-исследовательского процесса в духе продолжающейся реформы высшего образования вообще и высшего юридического образования в частности. Современные реалии науки и образования в стране требуют, чтобы преподаватель преодолел былую инерцию методологического единообразия и перешел к научному плюрализму, т. е. под его руководством студент должен формироваться не только как профессионал-юрист, но и как морально – нравственная личность, как гражданин со своей научно-обоснованной точкой зрения. Этого можно добиться, привлекая студентов к поисковой и продуктивной работе над своими проектами и их обсуждению.

**Тема:** Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

**Цель технологии:** развитие у студентов умений презентовать сообщение в форме доклада;

**Новая идея:** подготовка интеллектуального продукта с использованием различных учебно-научных источников и его презентация в форме видеодоклада способствуют формированию умений самопрезентации студентов.

**Предполагаемый результат:**

- повысится заинтересованность студентов в изучении дисциплины, появится мотивация к обучению;
- студенты научатся основам самообучения и самоорганизации, а также работе в команде;
- повысится уровень информационной культуры студентов;
- студенты получают возможность выработать свои собственные знания, компетенции и навыки, определяемые формирующимся юридическим мышлением;

– студенты научатся работать с научной юридической литературой, что будет способствовать формированию у них навыков исследовательской работы.

### **Основные процедуры технологии**

Вводное слово преподавателя по теме занятия, подготовка студентов к активному и заинтересованному участию в рассмотрении теоретических вопросов, ознакомление с основными этапами занятия, разъяснение критериев оценки их работы на каждом этапе.

В первой части занятия проводится презентация заранее подготовленных докладов групп студентов по темам: «Преступления по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.» и «Наказания по Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.». Студенты, не задействованные в презентации, также принимают активное участие в первой части занятия, дополняя выступления докладчиков информацией с опорой на концептуальные основы историко-правовой науки. Далее совместное обсуждение преподавателя и студентов изложенного материала, обеспечивающее вовлеченность всех обучающихся и живой диалог.

При работе в командах также следует поощрять дискуссию, в ходе которой приобретаются навыки грамотного, четкого и точного изложения собственной точки зрения студентами, убедительного ее отстаивания и защиты. Во время дискуссии студенты устанавливают междисциплинарные и внутридисциплинарные связи, что позволяет сформировать целостное социогуманитарное знание в противовес узкоправовому мышлению. Каждая команда знает порядок дискуссии, критерии оценки выполнения работы и обсуждения темы. Дискуссия закладывает основы коммуникативной компетенции.

Во второй части занятия проводится заранее подготовленная арбитрами из числа студентов адаптированная версия деловой игры, предполагающей активное соревновательное участие обеих команд по макету так называемой «своей игры» с использованием преимуществ последней.

Авторская технология сочетания элементов двух игровых технологий с использованием преимуществ каждой предполагает отбор соответствующих качеств вариаций игр для достижения высокой вовлеченности участников в учебный процесс, активизации мышления студентов. Для поддержания атмосферы конкуренции арбитры в режиме реального времени демонстрируют на табло (планшет) динамику баллов каждой из команд. По окончании командного задания в форме деловой игры все баллы по номинациям складываются и делятся в соответствии с количеством заданий. При оценивании учитываются оперативность команды, способность студентов аргументировать свою точку зрения, дикция, умение держаться пе-

ред аудиторией, глубина и всесторонность продемонстрированных знаний, умение убеждать и проявлять элементы исследовательского мышления. Выставляется общий балл и выявляется команда-победитель.

После выполнения основных заданий проводится рефлексия студентов. Студенты оценивают свои знания в контексте научного плюрализма, используя разные методологические подходы. Данная методика развивает у студентов рефлексивные компетенции.

Заключительным этапом занятия является обобщение результатов технологии учебной конференции с элементами деловой игры и исследовательской деятельности. Преподаватель подводит итоги и выставляет соответствующие баллы как команде в целом, так и студентам, принимавшим активное участие в занятии.

### **Рекомендации к использованию**

1. При проведении занятия необходимо настроить студентов на серьезную и инициативную работу, основанную на использовании первоисточника, учебной и научной литературы.
2. Преподаватель должен обладать способностью к логическому структурированию информации по своей дисциплине.
3. При проведении занятия по данной технологии преподаватель должен обеспечить состязательность и свободную дискуссию между студентами.
4. Подготовку и презентацию студентами групповых докладов необходимо использовать для формирования правовых компетенций, основанных на осмыслении разнообразных точек зрения в науке.
5. Необходимо дать членам команды возможность высказаться, сравнить разные мнения, способы понимания и объяснения историко-правовых проблем.
6. Противоречивые точки зрения в группе необходимо использовать для мотивации студентов к осмыслению и дискуссии в рамках проблемного поля дисциплины.
7. Использование деловой игры в рамках технологии данного занятия позволяет сформировать у студентов навыки конкурентной командной работы.

## **2.4. Проектные образовательные технологии**

### **2.4.1. Проектная технология**

**Актуальность.** Выдвинутые в образовательных стандартах требования к формированию профессиональных компетенций ограничивают подготовку студентов в рамках нормативной профессиональной деятельности.

Если совместить компетентностный подход с тенденциями развития компетентности студентов в предстоящей профессиональной деятельности, то актуальными становятся проектные интерактивные технологии. В проектной технологии студенты получают возможность продемонстрировать собственное видение и понимание проблем, получить новый продукт, соответствующий их идее, и показать потенциал самореализации. Технология актуальна, поскольку заставляет работать каждого участника мастер-класса. Студенты, плохо подготовленные к занятию, могут подвести группу, что обязательно скажется на оценке ее работы и со стороны других участников, и со стороны преподавателя.

**Цель:** формирование исследовательских умений студентов на основе разработки, презентации и защиты проектов.

**Новая идея:** включение студентов в разработку и защиту проектов способствует развитию их исследовательских компетенций. Для достижения такого результата в технологию включены: работа в малых группах, «слепой» способ формирования групп, спонтанный выбор докладчиков, перекрестный опрос, возможность корректировки проекта, оценка каждой группой проектов других групп.

### **Основные процедуры технологии**

Начинается занятие со знакомства с темой и процедурами технологии, которые ориентируют студентов на продуктивную работу. Разъяснение технологии занятия, требований к студентам, допустимых и желательных форм действий в рамках данной стадии занятия, направлено на логику и рациональность работы студентов.

Содержательно технология начинается с постановки задания первого блока и карточек, по цвету которых они и формируются в группы. Такой элемент технологии позволяет обеспечить свободу и объективность выбора партнеров взаимодействия

Дальше по логике технологии идет презентация проекта первой группы (теория вопроса, видеоролик и комментарии к ним), где студенты демонстрируют специфику и уровень развития исследовательских умений. Студенты других групп задают уточняющие вопросы, и разработчики проекта защищают свои идеи и их продуктивность.

Дальше идет презентация проекта второй группы, в которой разработчики демонстрируют его исследовательский характер, слаженную работу всей группы, уровень развития навыков групповой работы и публичного выступления. Здесь также идет выяснение сомнительных вопросов, обсуждение и защита проекта.

Презентация проекта третьей группы с представлением теоретической части, видеоролика, а также их сравнительным анализом также за-

вершается защитой авторами своих идей, способов их реализации и продуктивности проекта при внедрении в практику работы СМИ.

Презентация четвертого проекта идет проходит аналогично.

Защита каждого проекта комментируется преподавателем с выделением преимуществ и недостатков.

Использование разных способов оценки проектов также настраивает студентов на продолжение работы над исследовательскими проектами по другим темам и дисциплинам. В нашем опыте использованы следующие формы оценки проектов. Каждый студент оценивает выступление других групп, что в итоге определяет лучшие презентации, счетная комиссия подводит итоги оценивания студентов, группы оценивают свои проекты, установление рейтинга развития исследовательских умений и компетенций студентов.

### **Рекомендации к использованию**

1. Преподаватель должен обладать способностью к логической структуризации знаний по своей дисциплине.

2. Групповые проекты необходимо использовать для развития умений педагогического взаимодействия, работы в команде и взаимопонимания и открытости общения.

3. В игровой технологии основными ориентирами должны стать проявление студентами умений самопрезентации и группового общения. При презентации необходимо стимулировать и поддерживать соревновательные тенденции.

4. Разные способы понимания и объяснения учебных проблем необходимо использовать для сравнения и понимания сущности изучаемых явлений.

5. При подведении итогов желательно использовать формы аттестации как групп, так и отдельных студентов.

### ***2.4.2. Проектная технология в общественных дисциплинах***

**Актуальность.** В современных условиях проектно-ориентированный подход в профессиональном образовании становится актуальным и внедряется успешно в проектных технологиях. Проектные технологии требуют от студентов наличия глубоких осознанных знаний и способности к преобразованию, обновлению знаний и применению новых способов получения собственной продукции. В них можно использовать индивидуальный интеллектуальный потенциал студентов и развивать умения работы в команде в групповых проектах. Еще одним из преимуществ проектной технологии является возможность включать студентов в рациональный поиск, анализ и обобщение разнообразной информации.

**Цель технологии:** развитие исследовательских умений студентов на основе изучения музейных артефактов.

**Новая идея:** построение проектной технологии на основе изучения музейных артефактов помогает глубокому пониманию изучаемого теоретического материала.

### **Основные процедуры технологии**

Представление темы занятия, ее значимости и актуальности, процедур педагогической технологии, сценария занятия, требований к работе студентов. Такая организационная ориентировка направлена на корректную постановку основных задач, направлений обсуждения проблемы студентами, и достижение желаемых результатов занятия.

Ведущий представляет команды, основные цели их проектов и дает слово первой команде для презентации проекта по теме «Язычество в Дагестане». Теоретическая часть выступления разбита на части, которые раскрывают все члены группы по очереди.

Вопросы аудитории и диалог со студентами первой группы по видеопрезентации позволяет подключить к обсуждению темы большинство студентов. Преподаватель комментирует, корректирует и дает свою оценку презентации и работе отдельных студентов.

Презентация и защита проекта второй группы «Зороастризм и его распространение» приводящаяся в форме эстафеты, позволяют раскрыть потенциал каждого ее члена. Обсуждение проекта второй группы всеми студентами включает их в зависимые друг от друга отношения.

Представление и защита проектов третьей группы «Распространение иудаизма в Дагестане», четвертой группы «Христианская религия и культура в Дагестане» и пятой группы «Арабско-мусульманская культура и ее распространение» построены аналогично предыдущим выступлениям..

Завершающее выступление студентки в стихотворной форме содержательно позволяет объединить посыл всего занятия, акцентируя внимание на одной из задач – способности преобразования имеющихся знаний. Рефлексия студентов.

Подведение итогов преподавателем обобщение изложенного материала и оценка проектов и работы каждого студента.

### **Рекомендации к использованию**

1. При подготовке тем проектов преподаватель должен настроить студентов на логическую структуризацию знаний в своих проектах.

2. В данной технологии на этапе защиты проекта необходимо стараться создавать обстановку сотрудничества, взаимопонимания и открытости общения.

3. В данной технологии основными ориентирами должны стать проявление студентами умений самопрезентации и группового общения. При презентации необходимо стимулировать и поддерживать соревновательные тенденции развития активности студентов.

4. В проектах студенты должны получить возможность высказывать свое альтернативное мнение и обсуждать его с другими студентами. Разные способы понимания и объяснения учебных проблем дают возможность сравнения и понимания сущности изучаемых явлений.

5. Организатору следует стремиться к подведению обучающихся к целесообразному решению. Подготовка к ролевым занятиям создает атмосферу открытости взаимоотношений преподавателей и студентов.

6. При подведении итогов желательно использовать формы аттестации как групп, так и отдельных студентов.

### ***2.4.3. Проектная технология***

**Актуальность.** С развитием культурных и экономических связей между Россией и арабскими странами возрастает потребность в специалистах, владеющих арабским языком. Как известно, изучение языка предполагает овладение коммуникативной компетенцией, включающей в себя, помимо умений и навыков, необходимых для речевого общения в разных сферах и ситуациях, умение строить речевое и неречевое поведение с учетом норм социумов, говорящих на изучаемом языке. Соответственно изучение языка вместе с познанием культуры говорящего на нем народа – неотъемлемый компонент эффективного обучения иностранному языку. Именно аутентичные тексты образовательного характера способствуют формированию коммуникативной компетенции, т. к. их социокультурный фон реализуется через лексические единицы, которые входят в наиболее распространённые в типичных ситуациях общения разговорные клише, лексику с национально-культурным компонентом, фоновую лексику.

Вышесказанное обусловило выбор тематики нашего интерактивного занятия, предполагающего поиск, подбор и реферирование аутентичных статей и текстов по данной теме.

**Тема:** «Влияние арабской культуры на развитие мировой цивилизации».

**Цель:** формирование у учащихся поисковых и универсальных умений в процессе разработки проектов социальных ситуаций общения на арабском языке.

**Новая идея:** синтез состязательности с методом проектирования знаний на одном учебном занятии позволит стимулировать студентов к диалогу, в котором они презентуют свои познания и перспективу развития знаний.

### **Основные процедуры технологии**

Проведение занятия в данном формате предполагает предварительную самостоятельную работу учащихся. Им разъясняется цель предстоящего занятия и виды заданий, которые им предстоит выполнить; алгоритм выполнения работы; указываются источники информации, необходимые для выполнения задания; устанавливаются формы отчетности, объем работы, сроки ее представления.

Во время проведения занятия студенты разделяются на две группы. Участники группы «А» разрабатывают и презентуют проект об отличительных особенностях построения арабами городов в завоеванных ими странах, о высоком экономическом и социальном положении Багдада и Испании в период правления в них арабского халифата. Участники группы «Б» презентуют проект, раскрывающий значимость трудов великих арабских ученых, которые внесли значительный вклад в развитие мировой науки. По окончании выступления команды-соперники задают друг другу вопросы по изучаемой теме, проводится общая дискуссия по затронутым аспектам развития арабской культуры.

Второй этап проходит как разработка и защита перспективных проектов студентов. При этом каждая группа презентует воображаемую страну, которую они хотели бы создать, обосновывая при этом выбор места, правителя, одного из знаменитых высших учебных заведений в исламском мире или известной мечети. Цель – изучение данных исторических реалий арабского мира, умение презентовать их и обосновывать свой выбор.

Студенты работают над созданием проектов, оформляют и презентуют свою новую продукцию. По окончании презентаций проводятся защита проектов и обсуждение целесообразности выбора того или иного университета, мечети и правителя как гаранта процветания и экономического развития страны.

На третьем этапе проводятся презентация и защита индивидуальных проектов, разработанных самостоятельно. Представлены следующие проекты:

- а) Особенности проектирования первых городов в период Арабского халифата.
- б) Библиотека Багдада «Дом мудрости» в период правления Харуна Рашида и его сына Мамуна и ее роль в распространении образования.
- в) Значимость исламской цивилизации в становлении и развитии мировой цивилизации.
- г) Ибн Сина – один из великих ученых всех времен.

Каждый из представленных проектов обсуждается всеми остальными студентами, преподаватель комментирует качество их выполнения и оригинальные мысли и высказывания студентов во время обсуждения.

После обсуждения всех проектов проводится рефлексия, в которой студенты отмечают меру влияния проектной деятельности на свое развитие.

В заключительном слове преподаватель обобщает изученные знания и оценивает работу студентов над проектами.

### **Рекомендации к использованию**

1. Для проектной технологии необходима серьезная подготовительная работа студентов над изученной темой или разделом программы.
2. Продуктивность работы над проектами значительно повышается, если заранее будут даны темы и предложен их свободный выбор.
3. Необходимо ориентировать студентов на то, что любой проект должен в результате получить новый продукт, созданный мыслью студентов.
4. Основное внимание в технологии необходимо уделить защите проектов и обсуждению их всей аудиторией. Именно в способности защищать свои идеи реализуется потенциал студента.

## **Заключение**

Работа ЦСОТ ДГУ показывает, что интерактивные технологии в высшей школе являются перспективным направлением развития компетентности преподавателей, самоорганизации, повышения инициативы и способности к самореализации студентов и качества педагогических процессов. Продуктивность такой работы зависит от слаженных связей и взаимодействия всех подразделений университета. Система управления университета при этом может определить приоритетные задачи и перспективные направления развития педагогических инноваций. Учебное управление может стимулировать и поддерживать инноваторское движение на факультетах. Факультеты и кафедры в рамках научно-методической работы организуют систематическую работу по выявлению инициативных преподавателей и поддерживают их инновации. ЦСОТ имеет целью поддержку инноваторского движения как в научно-методическом обеспечении, так и в пропаганде продукции интерактивных технологий для внедрения в опыт работы университета. Каждый преподаватель должен направлять свои усилия на освоение новых интерактивных технологий и развитие своей профессиональной компетентности.

Опыт работы ЦСОТ показывает, что в университете имеются все основания и условия для создания интерактивной образовательной среды. Для этого в ЦСОТ сосредоточены научно-методические материалы, издается периодическое пособие «Интерактивные образовательные технологии в вузе» с подробным описанием методик подготовки и проведения мастер-классов, на сайте ДГУ размещены видеозаписи мастер-классов с методическим сопровождением и собраны материалы традиционного конкурса «Лучший преподаватель ДГУ». При установке устойчивой онлайн связи все эти материалы можно использовать для повышения качества работы филиалов ДГУ и для связи с другими университетами регионов России.

## Содержание

|                                                                                                                                                                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Введение .....</b>                                                                                                                                                                                                 | <b>3</b>  |
| <b>Глава 1. Интерактивные технологии как благоприятная среда развития умений самоорганизации студентов .....</b>                                                                                                      | <b>4</b>  |
| 1.1. Становление и развитие самоорганизации в интерактивных технологиях образования (Нюдюрмагомедов А.Н. – профессор каф. общей и социальной педагогики, Ибрагимов Н.Г. – ст. преподаватель каф. физвоспитания) ..... | 4         |
| 1.2. Новые научно-методические поиски Центра современных образовательных технологий .....                                                                                                                             | 8         |
| <b>Глава 2. Интерактивные технологии в образовательном пространстве Дагестанского университета .....</b>                                                                                                              | <b>11</b> |
| 2.1. Организационно-стимулирующие интерактивные технологии .....                                                                                                                                                      | 11        |
| 2.1.1. Интерактивная технология "Мысленный эксперимент" в образовании (Нюдюрмагомедов А.Н. – профессор кафедры общей и социальной педагогики, директор ЦСОТ) .....                                                    | 11        |
| 2.1.2. Частично-поисковая технология (Палчаев Д.К. – доцент каф. физики кондиционного состояния физического факультета) .....                                                                                         | 14        |
| 2.1.3. Технология учебный «Круглый стол» (Омаров М.О. – доцент кафедры теории и истории социальной работы) .....                                                                                                      | 16        |
| 2.1.4. Образовательная технология « Лекция-конференция с элементами кейс-технологий» (Абдуразакова Ш.Т. – доцент каф. истории России) .....                                                                           | 18        |
| 2.1.5. Репродуктивная технология (Амучиева Т.С. – доцент каф. мат. анализа факультета математики и компьютерных наук) .....                                                                                           | 20        |
| 2.1.6. Смыслосозидающая технология в изучении исторических документов (Гарунова Н.Н. – профессор каф. истории) .....                                                                                                  | 21        |
| 2.1.7. Исследовательская технология с элементами проблемного изложения (Гаджимагомедов С.Х. – ст. преп. каф. ФКСиН) .....                                                                                             | 23        |
| 2.1.8. Мастер-класс по комплексной технологии (Алиева З.З. – доцент каф. гражданского процесса Юридического института ДГУ) ..                                                                                         | 25        |
| 2.1.9. Образовательная технология «Ассессмент-центр» (Османов О.А. – доцент каф. гражданского права) .....                                                                                                            | 27        |
| 2.2. Технологии сопровождения индивидуальной работы студентов с информацией .....                                                                                                                                     | 31        |
| 2.2.1. Технология учебная конференция (Гасанова Ф.Г. – доцент каф. экологической химии и технологии) .....                                                                                                            | 31        |
| 2.3. Технологии группового взаимодействия студентов .....                                                                                                                                                             | 33        |
| 2.3.1. Технологии «Командный турнир» (Майитханова И.Р. – старший преподаватель каф. арабской филологии) .....                                                                                                         | 33        |

|                                                                                                                                                                                        |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.3.2. Технология медиа-контент TEDtalks»<br>(Дарбишева Х.А. – доцент каф. английской филологии) .....                                                                                 | 35 |
| 2.3.3. Технология "Имитационное проектирование"<br>(Акаутдинов И.М. – доцент каф. актёрского мастерства факультета культуры) .....                                                     | 37 |
| 2.3.4. Инструктивно-тренинговая технология<br>(Сутаева А.Р. – доцент каф. психологии развития профессиональной деятельности) .....                                                     | 39 |
| 2.3.5. Кейс-технология (Алиева П.Р. – доцент каф. экономики труда и управления персоналом ФУ) .....                                                                                    | 41 |
| 2.3.6. Интерактивная образовательная технология «Дерево решений» (Касимова Т.М. – доцент каф. информационных технологий и моделирования экономических профессий) .....                 | 45 |
| 2.3.7. Технология «Деловая игра в лабораторной ситуации»<br>(Омарова С.О. – доцент каф. ботаники) .....                                                                                | 47 |
| 2.3.8. Технология "Ролевая игра" (Омаров М.О. – доцент каф. теории и истории социальной работы) .....                                                                                  | 52 |
| 2.3.9. Технология "Профессиональный отбор персонала" в формате “workshop”<br>(Гусейханова З.С. – зав. каф. иностранных языков ЭФ) .....                                                | 58 |
| 2.3.10. Технология «Диалоговый семинар»<br>(Алжанбеков М.Г. – доцент каф. общей и социальной педагогики) ....                                                                          | 62 |
| 2.3.11. Технология «Деловая игра» как имитация рабочего дня компании (Рабаданова Р.М. – доцент каф. информационных технологий и моделирования экономических процессов) .....           | 64 |
| 2.3.12. Технология дискуссии «Право знать»<br>(Алжанбеков М.Г. – доцент каф. общей и социальной педагогики) ....                                                                       | 66 |
| 2.3.13. Технология учебная конференция с элементами деловой игры (Абдуллаев М.Н. – доцент каф. истории государства и права) ...                                                        | 68 |
| 2.4. Проектные образовательные технологии .....                                                                                                                                        | 70 |
| 2.4.1. Проектная технология (Магомедов Г.А. – доцент каф. печатных СМИ) .....                                                                                                          | 70 |
| 2.4.2. Проектная технология в общественных дисциплинах<br>(Гусейнова А.А. – доцент каф. истории Дагестана исторического факультета, Алыпкачев П.И. – старший преподаватель ЦСОТ) ..... | 72 |
| 2.4.3. Проектная технология (Магомедова С.И., доц. каф. арабского языка ФВ) .....                                                                                                      | 74 |
| <b>Заключение</b> .....                                                                                                                                                                | 77 |

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Редактор Шамхалова Т.М.

Корректор Магомедомарова Х.М.

Компьютерная верстка Иманов М.Б.

Подписано в печать 30.12.2020. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Усл. п. л. 5,0      Уч.-изд. л. 4,23.

Тираж 50 экз.      Заказ №

Цена свободная

---

Издательство ДГУ  
г. Махачкала, ул. М. Ярагского, 59е