

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФГБОУ ВО « ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ »  
ЦЕНТР СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИМ. С.М.ОМАРОВА

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

**2016, № 5**

Научно-методическое пособие

**УДК 372**

Издается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВО "Дагестанский государственный университет"

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**, 2016: научно-методическое пособие / под ред. профессора А.Н.Нюдюрмагомедова. - Махачкала: Издательство ДГУ, 2016, № 5. - с.

Авторы разделов: Нюдюрмагомедов А.Н. (введение, гл.1; 2.3.1; заключение), Абакарова Р.М. (2.1.1), Айтемиров А.А. (2.1.2), Исаева Э.Г. (2.1.3), Ахмедова Р.А. (2.1.4) Рамазанов А.Ш. (2.1.5), Алжанбеков М.Г. (2.1.6; 2.3.6; 2.3.7); Апаева М.М. (2.1.7); Гаджиева Л.А. (2.1.8); Меджидов З.Г. (2.2.1); Черкесова Д.У. (2.2.2); Шейхова Р.Г. (2.2.3); Кардашова Г.Д. (2.2.4); Алиева И.Ш. (2.2.5); Меликов М.М. (2.2.6); Акаутдинов И.М. (2.2.7); Арбуханова У.Ю. (2.2.8); Теймуров А.А. (2.2.9); Казимова Э.А. (2.2.10); Гелегаева А.Р. (2.2.11); Нажалова Н.С. (2.3.2); Омаров А.И. (2.3.3); Джабаева Т. Ч. (2.3.4); Гусейнова Б.М. (2.3.5); Магдилова Л.В., Рагимханова Д.А. (2.4.1); Маллаева М.И., Аликберова А.М. (2.4.2); Беджанова Т.Е. (2.4.3).

**Рецензенты:**

**Мирзоев Ш.А. . - канд. пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «ДГПУ»**

**Тучалаев С.Т. – д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «ДГПУ»**

В научно-методическом пособии описаны методологические основы и специфика организации интерактивного обучения. Во второй части пособия предложены сценарии интерактивных образовательных технологий, разработанных, апробированных и рекомендованных к внедрению в учебный процесс сотрудниками Центра современных образовательных технологий и инноваторами университета. Каждая технология сопровождается характеристикой степени интерактивности и рекомендациями к использованию. Пособие рекомендуется преподавателям университета, слушателям факультета повышения квалификации, магистрам и студентам бакалавриата.

© Издательство ДГУ, 2016

©ЦСОТ им. С.М.Омарова ДГУ, 2016

<b>Введение</b> .....	
<b>Глава 1. Интерактивность педагогического процесса как главный фактор повышения качества образования</b> .....	
1.1 Психолого-педагогические и методические принципы интерактивности в образовании .....	
1.2 Интерактивность как стиль мастерства преподавателя.....	
1.3 Результаты разработки и реализации интерактивных образовательных технологий Центра современных образовательных технологий .....	
<b>Глава 2. Интерактивные технологии в образовательном пространстве Дагестанского университета</b> .....	
<b>2.1 Организационно-стимулирующие технологии.....</b>	
2.1.1 Технология «Кейс - лекция» .....	
2.1.2 Технология эстафетный смотр знаний .....	
2.1.3 Инструктивно - тренинговая технология» .....	
2.1.4 Частично-поисковая технология .....	
2.1.5 Технология «Проблемно-поисковая лекция».....	
2.1.6 Технология «Диспут-право голоса» .....	
2.1.7 Инновационная технология «Лекция пресс-конференция» .....	
2.1.8 Диалоговый семинар «Изгой в обществе» .....	
<b>2.2 Технологии сопровождения индивидуальной работы студентов с информацией</b> .....	
2.2.1 Технология «Репродукция компетенций» .....	
2.2.2 Интерактивная технология «Тренинг компетенций» .....	
2.2.3. Интерактивная технология «Мониторинг профессиональных компетенций» .....	
2.2.4 Технология «Инструктивно-ориентирующая лекция».....	
2.2.5 Технология «Работа над ролью» .....	
2.2.6 Технология инструктивно - обучающая лекция .....	

2.2.7	Технология овладения элементами актерского мастерства.....
2.2.8	Технология «Тренинг инструментальных компетенций» .....
2.2.9	Поисково –тренинговая технология.....
2.2.10	Технология "ПОКЕР в мониторинге" .....
2.2.11	Частично-поисковая технология .....
<b>2.3</b>	<b>Технологии группового взаимодействия студентов.....</b>
2.3.1	Технология методологических ролей .....
2.3.2	Технология учебного сотрудничества .....
2.3.3	Образовательная технология «Брейн-ринг».....
2.3.4	Технология «Дебаты» .....
2.3.5	Технология «Учебное путешествие» .....
2.3.6	Технология «семинар-поединок» .....
2.3.7	Технология «семинар кооперативного обучения».....
<b>2.4.</b>	<b>Проективные образовательные технологии .....</b>
2.4.1	Технология «Презентация групповых проектов».....
2.4.2	Технология «Метод проектов» .....
2.4.3	Технология «Учебная конференция» .....

## **Заключение**

## **Глава 1. Интерактивность педагогического процесса как главный фактор повышения качества образования**

### **1.1 Трансформация философских и психолого-педагогических закономерностей в интерактивное образование**

Интерактивность в переводе на русский язык означает взаимодействие. В области образования она качается педагогического взаимодействия между преподавателем и студентами. Интерактивность является не каким-то внешним фактором по отношению к педагогическому процессу, а выражает непосредственно сущность процессов обучения и воспитания. В педагогическом процессе не стоит ожидать высоких результатов, если в ней не возникают условия, в которых используемые педагогом методы, средства и технологии не вызывают интереса, мотива, осознания необходимости образования у обучающихся.

Интерактивность как взаимодействие человека с другим человеком, другой группой, групп людей между собой, культурными ценностями и социальной средой в своей предыстории связаны с идеями символического интеракционизма в философии. Основными категориями этой области философии являются: принятие роли другого, становление субъектом для самого себя, переход к самоконтролю, обусловленность развития «Я» от широты и разнообразия взаимодействий, субъективное восприятие и объяснение явлений мира [1]. Эти идеи постепенно трансформировались из социологии в психологию и педагогику, поскольку они непосредственно занимаются проблемами формирования и развития личности.

Конкретные формы таких трансформаций выражены в концепциях философии образования. Так в концепции «догматического реализма» классическое образование, направленное на воспитание рациональной личности, дополнилось необходимостью развития креативности и диалоговыми формами познания, помогающими студентам проникать в

сущность неизменных научных истин. Концепция «академического рационализма», основной целью которой было содействие интеллектуальному росту личности, дополнилась необходимостью формирования компетенций студентов на основе усвоения предметных знаний и умений, позволяющих им адаптироваться в социуме и корпоративной среде. Концепция «прогрессивистского прагматизма», провозгласившее усовершенствование демократических основ социальной жизни через формирование личности, способная к самореализации трансформировалось в открытое образование, в котором человек определяет свой выбор адекватной области познания и стиль нравственного поведения.

Концепция «социального реконструктивизма» привела к бесконечным и не вполне осознаваемым реформам и модернизациям образования без учета фундаментальных национальных ценностей, которые могли бы привести реформы к устойчивому состоянию функционирования[2].

В методологическом смысле педагогической концепцией можно назвать «определенный способ понимания, трактовки педагогических явлений; основная точка зрения на предмет педагогической науки или педагогического явления, факта; руководящая идея для их систематического освещения; система связанных между собой и вытекающих один из другого взглядов ученого, педагога на сущность педагогических явлений» [3]. С таких позиций более распространенными педагогическими концепциями являются: рационалистическая, гуманистическая, культурологическая, дистанционная и интерактивная [4]. Каждая из этих концепций имеет свою превалирующую цель в форме ожидающего образа личности и ориентируется на различный характер взаимодействия в педагогическом процессе.

Так в знаниевой концепции ключевыми характеристиками преподавателя являются: знания предмета, умения передавать и использовать эти знания и формировать у учащихся практические навыки и объективно оценивать

обучающихся. В когнитивной (познавательной) концепции обучения главной целью образования выступает развитие научно-теоретического (абстрактно-логического) мышления в ходе обучения на высоком уровне сложности задач. Она получила название развивающего обучения, после экспериментальных исследований советских ученых- педагогов Л.В.Занкова и В.В. Давыдова. Они доказали относительную независимость творческого потенциала индивидуальности и его развития от содержания деятельности, и раскрыли широкие возможности творческих и логических заданий в развитии познавательной деятельности школьников.

Несколько отличается от этой концепции рационалистическая концепция образования. В знаниевой концепции основной упор делается не восприятию и запоминанию знаний, используя возможности памяти. А в рационалистической концепции основной упор предлагается делать на изучение и использование способов и методов логического мышления и способов познания, преобразования или изобретения знаний. В них способы рациональных действий используются как средство повышения продуктивности умственных действий, также независимо от содержания деятельности и особенностей обучаемых. Основным механизмом успешности умственных действий в этой концепции принята креативность, которая позволяет значительно повышать интеллектуальные возможности любого обучаемого. Психологическим основанием данной концепции можно считать теорию поэтапного формирования умственных действий и когнитивный подход к учебному познанию. Это было преимуществом советского образования, основанного на утверждении о том, что любой учащийся без психической патологии способен усваивать содержание общего образования. Требования к студентам в новых образовательных стандартах, предложенные в форме компетенций, основаны на идеях рационалистической концепции образования.

Однако реализация новых стандартов показала, что в них господствует технократическая парадигма, направленная на формирование компетенций специалиста, хорошо подготовленного к профессиональным функциям на принципах борьбы и конкуренции, но лишённого гуманистического начала. Получается так, что формирование только компетенций приводит к фрагментарности личности, в которой без духовно-нравственных ценностей и социальной ответственности профессиональные способности легко могут становиться деструктивными, антисоциальными. Надо понимать, что технократический стандарт высшего образования решает проблему на уровне минимума того, что должен получить студент как функционирующий субъект (специалист) общества [5].

В гуманистической концепции целью педагога является не формирование, а поддержка инициативы и стремления обучающегося занять свое место в обществе, не развитие, а содействие развитию, способности в самореализации. Успешность обучения определяется позитивными новообразованиями в развитии личности и способности его к самопрезентации и самореализации. Она берет свое начало в зарубежных исследованиях и имеет несколько направлений: гуманистическая педагогика К. Роджерса и А. Маслоу, система социального воспитания П. Петерсена и С. Френе, Вальдорфская школа, технология диалога культур, концепция глобального и открытого образования, ноосферное образование, личностно-ориентированное (Е.В.Бондаревская) и гуманно-личностное воспитание (Ш.А.Амонашвили). Они все отличаются центрированностью на личностном развитии и признании приоритета интересов и запросов ребенка, учащегося, студента. В своей психологической основе они предлагают опираться на потенциал внутренней культуры обучающихся, их природные возможности, интенцию, инициативу и потребности в своем развитии и самореализации.

В интерактивном обучении на глубинном уровне происходит педагогическое взаимодействие в смылосозидающем образовании,

построенном на интерактивных технологиях. Методологической основой концепции смыслосозидающего образования являются: научные идеи о интегральном характере познания человека и его обращенности к будущему; человеческого измерения образования, определяющего степень причастности обучающихся к процессу и степени их позитивного изменения под влиянием образования; взаимодействии научного и социального характера учебного познания и методах герменевтики по использованию вариативности знаний в понимающем обучении. В смыслосозидающей концепции образование рассматривается как условия, в которых взаимодействие между преподавателем и студентами, студентов между собой или студентов с различными формами информации помогает каждому участнику познания создавать собственное понимание. На основе такого понимания он может выражать свое мнение, сравнивать свое мнение с иными мнениями и отстаивать свою позицию в оценке ценности и значимости изучаемых знаний и используемых способов деятельности. В связи с этим в смыслосозидающем обучении можно продуктивно использовать следующие виды знаний, позволяющих стимулировать обучающихся к собственным мыслям и идеям: знание-знакомство, неявное знание, личностное знание, знание-коллизия, знание-противоречие, парадоксы, знание-предположение, договорное знание, знание-символ, кодированное знание, интегративное знание, знание-истина, знание-идея, знание-смысл [6, с. 5-30].

Организаторам смыслосозидающего обучения необходимо обращать внимание на возможности использования следующих механизмов педагогического взаимодействия:

- откуда появляется потребность в умственных действиях, познании неизвестного, решимость решать поставленную проблему, задачу;
- что такое способность к целеполаганию, представлению результатов, ожидаемых от предстоящего дела;

- что способствует выбору студентом целесообразного способа решения проблем;
- как связаны между собой описание и понимание изучаемых явлений, процессов;
- как связаны между собой осознанные и бессознательные действия человека в познании;
- какова роль эмоций в восприятии новых явлений;
- каковы способы представления информации, знаний в разных учебных дисциплинах, областях знаний;
- чем отличается трудность и сложность в учебном познании [7, с. 105].

Проблема интерактивности в образовании стала настолько занятой, что исследователи заявляют об открытии ряда закономерностей ее реализации в учебном процессе вуза:

- занятие является не просто лекцией, семинаром или практикумом, а общей, заинтересованной и ответственной работой студентов и преподавателей и других, заинтересованных в этом лиц.
- все участники должны быть равны, вне зависимости от социального статуса, возраста, места работы и опыта.
- у студентов и преподавателя есть право на то, чтобы иметь и высказывать свое мнение абсолютно по любому вопросу.
- обсуждению, комментариям и критике должны подвергаться идеи, новые мысли участников, а не их личные качества.
- все, что было сказано на занятиях, не является руководством к действию, а является информацией к размышлению и уточнению собственных действий и проектов [8].

В педагогических исследованиях разработаны и правила организации интерактивных технологий:

- в работу должны быть вовлечены все участники взаимодействия, для чего каждый из них или малые группы должны иметь предварительно подготовленные задания или неопределенный. Противоречивый характер вопросов и заданий преподавателя на занятии должны вызывать студентов к желанию понять анализируемые явления или возражения по их поводу и новые предложения и мнения.

- надо учитывать психологическое состояние участников взаимодействия. Речь идет о том, что не все, пришедшие на занятие, психологически бывают готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.

- обучающихся в технологии интерактива должно быть не более 15-25 человек. Исследования в области эффективности педагогических интерактивов показывают, что количество участников и качество обучения могут оказаться в обратно пропорциональной зависимости.

- для интерактива существенное значение имеет и обстановка, в которой проводится то или иное мероприятие. Помещение должно быть подготовлено с таким расчетом, чтобы участники видели и слышали друг друга, и было легко пересаживаться для работы в больших и малых группах.

- интерактивы по своей природе предусматривают значительно больше времени, чем по нормативу учебных занятий. Они разрешают и даже предписывают подталкивать собственные мысли идеи, размышления участников. Мастерство преподавателя в их организации заключается в четком управлении взаимодействия студентов в рамках содержания и способов изучаемой темы предмета. Для этого желательно, чтобы

регламент, правила и формы контроля вывели на видном месте, чтобы преподаватель каждый раз не повторял их, а только жестом указывал на них.

- в интерактивах группового взаимодействия возникает проблема формирования групп. Это связано с низкой активностью и инициативой студентов. Чтобы наладить слаженную и активную работу групп желательно в начале преподавателю самому их формировать и постепенно переходить к принципу добровольности.

В связи с раскрытием широких возможностей электронных средств в свободном доступе к информации получает распространение концепция дистанционного образования, отражающего все присущие учебному процессу компоненты, а взаимодействие учителя и учащихся между собой осуществляется на расстоянии, с помощью специфических средств Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность[9]. Интерактивность в дистанционном образовании обеспечивается специально подготовленными программами и заданиями различного характера. Для этого активно используются интерактивные формы и технологии обучения: чат-кабинеты, веб-занятия, онлайн-телеконференции, вебинары, веб-квесты.

Специфическими преимуществами дистанционного образования считают:

- снижение затрат на проведение обучения (не требуется затрата на аренду помещений, поездку к месту учёбы, стипендию студентам, поскольку они находятся дома;

- одновременное привлечение большого количества людей и возможность восстановления пропущенных занятий, проводить обучение большого количества человек;

- повышение интереса и мотивации обучающихся и качества обучения за счет применения современных средств, объёмных электронных библиотек и т. д. [9].

Наряду с такими преимуществами дистанционное образование пока вызывает ряд сомнений:

- она может заменять или дополнять стационарное образование;
- в западных странах оно практикуется как дополнительное образование для повышения квалификации или получения новой специальности работающими специалистами, а российском экономическом и производственном пространстве есть такие запросы работников;
- кто и за какие средства будет создавать хотя бы чат-кабинеты;
- стречневым компонентом дистанционного образования является вебинар, который позволяет наладить взаимодействие с аудиторией на расстоянии. Кто и как будет готовить преподавателей к организации вебинаров;
- даже при налаживании дистанционного взаимодействия успех зависит от характера веб-заданий, содержание, способы и средства, выполнение которых должны вызывать интерес и удерживать участников вебинара на продуктивной работе. Способны ли преподаватели разработать такие задания, кто и как будет готовить преподавателей к такой работе.
- дистанционные интерактивные технологии позволяют доставлять до обучающихся учебные задания и получать от них результаты выполнения, что ведет к индивидуализации педагогического процесса, а заменит ли такая форма непосредственное живое общение и переживания преподавателя и студентов.

Описанные в данном разделе научные положения, лежащие в основе разных педагогических концепций, их преимущества и недостатки помогут учителям, преподавателям, работающим над разработкой и использованием интерактивных педагогических технологий, при их выборе и уверенности в правильном выборе.

Над решением этих проблем работает ЦСОТ им. С.М.Омарова, однако в соответствии с компетенцией они адресуются институту дополнительного образования и факультету повышения квалификации. Постепенное и настойчивое их решение может в ближайшее время привести к дистанционному образованию как условию получения дополнительного образования или повышения квалификации без отрыва от производства.

#### Использованная литература

1. Калинковская С.Б. Символический интеракционизм как основа интерактивного обучения в высшей школе // <http://xn-elaajfpcds8ay4h.com.ua/pages/view/2522>.
2. Философские концепции образования // [tudopedia.su/14\\_147418\\_filosofskie-kontseptsii-obrazovaniya.html](http://tudopedia.su/14_147418_filosofskie-kontseptsii-obrazovaniya.html)
3. Педагогическая концепция // <http://www.pedpro.ru/termins/128.htm>
4. Парадигмы образования в современной педагогике // [http://studopedia.ru/1\\_42084\\_paradigmi-obrazovaniya-v-sovremennoy-pedagogike.html](http://studopedia.ru/1_42084_paradigmi-obrazovaniya-v-sovremennoy-pedagogike.html)
5. Корнеенков С.С. Влияние технократической парадигмы образования на формирование личности и мышления // [cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tehnokraticheskoj-paradigm-obrazovaniya-na-formirovanie-lichen](http://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tehnokraticheskoj-paradigm-obrazovaniya-na-formirovanie-lichen)
6. Нюдюрмагомедов А.Н., Исаев З.И. Смыслосозидающее образование.- Saarbrücken, Germany. LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. 173с.

7. Омаров О.А., Гасанов М.М., Нюдюрмагомедов А.Н. Методологическая культура преподавателя высшей школы. – Махачкала: Изд-во Лотос, 2008.- 189с.
8. Карасева С. Интерактивные методы обучения в ВУЗе //http://fb.ru/article/44274/interaktivnyie-metodyi-obucheniya-v-vuze
9. Дистанционное обучение //http://ru.wikipedia.org/wiki/
10. Дистанционное\_обучение#.D0.9F.D1.80.D0.B5.D0.B8.D0.BC.D1.83.D1

## **1.2 Интерактивность в мастерстве преподавателя -инноватора**

Тенденцией развития образования является ориентация на новые методы, технологии и средства воспитания и обучения. А поскольку сущность обучения и воспитания выражается в достижении взаимодействия между участниками педагогического процесса, то ориентиром развития педагогического процесса становятся интерактивные педагогические технологии. Как известно интерактивность в переводе на русский язык означает взаимодействие людей, в котором они должны оказывать влияние друг на друга. Значит, в интерактивность в педагогических процессах одновременно означает, что взаимодействие происходит естественно и неизбежно между педагогом и обучающимися, и оно должно быть усиливающимся посредством используемых средств и отношений.

К такому классическому представлению интерактивности в последнее время прибавилось и начало превалировать представление об интерактивности как различных способов и средств взаимодействия человека с информационной средой или ее отдельными элементами: интерактивное телевидение, интерактивная игра, интерактивная обучающая компьютерная программа, интерактивная доска [1]. Даже создалось мнение некоторых педагогов, что без электронных образовательных средств и

Интернет-ресурсов невозможны инновационные и, тем более, интерактивные технологии.

Надо признать за каждым из этих позиций право на существование и дальнейшее развитие. Но существенным компонентом каждой из этих форм взаимодействия является не просто взаимодействие, а механизмы усиления этого взаимодействия. В классическом представлении источником такого усиления является педагог, учитель, преподаватель, а во взаимодействии с информацией – люди, которые подготовили эту информацию со стимуляторами внимания и деятельности. Но в Интернет-ресурсах люди оказались вне внимания, а их усиливающие действия опосредованно оказываются в информации, представленной разными способом и средствами. В любом случае людей, целенаправленно усиливающих педагогическое взаимодействие новыми средствами и технологиями, можно назвать инноваторами. Но для объективной характеристики инноваторов и инноваций необходимо разъяснение ряда терминов.

Так в педагогических исследованиях встречается термин «новация, новшество», как что-то новое, которое не было раньше: явление, открытие, изобретение, идея, мысль, новый метод, средство, отношение [2]. Людей, которые предлагают эти новые стимулирующие средства, называют новаторами. Значит, новаторы изобретают, предлагают новации для их дальнейшего приложения к конкретной педагогической ситуации, процессу или системе. Такую работу может продолжать сам новатор или другие люди, которые приняли новое средство, поверили в него и пытаются доказать его жизнеспособность и эффективность в усилении педагогического взаимодействия.

Полученный таким образом новый продукт педагогической деятельности можно назвать инновацией, нововведением. В ней должны быть сгенерированы: актуальность, сущностная характеристика, ожидаемые

новообразования в форме инновации, цель, основные процедуры взаимодействия, указания на то, как он усиливает взаимодействие, по каким показателям это можно диагностировать и оценивать и какие качественные результаты она дает в реальном педагогическом процессе. Педагогов, способных к разработке и использованию инноваций, называют инноваторами. В исследованиях выявлено, что коренное различие между новатором и инноватором заключается в их роли в инновационном процессе, каждая из которых предполагает наличие специфических профессиональных и личностных качеств. Новатор является источником идеи или нового знания, а инноватор является инициатором и организатором инновационного процесса. От инноваторов требуются неординарные организаторские способности в сочетании с твёрдым характером, способностью рисковать и брать на себя ответственность [2]. Таким образом, получается, что инноватор является главной фигурой инновационной педагогической деятельности, который может выступать в качестве автора, разработчика, исследователя, пользователя и пропагандиста новых педагогических технологий, теорий, концепций [3]. В акмеологии, науке, предметом которой является профессионально-творческая зрелость специалиста, педагога выделены следующие качества, специфичные инноваторам:

#### Акмеограмма педагога-инноватора [3]

Позиции	Знания	Умения	Индивидуальные	Профессиональные	Акмеологические
проблематизатор исследователь	научные факты научные понятия эмпирические	действовать в условиях неопределённости	□ настойчив □ импульсивен □	□ точен □ объективен □ способен □	критичен □ адаптивен □ оригинальность в замыслах □

аксиологический методология проектировщик проблематика конструктор программист управленец экспериментатор писатель	ские законы гипотезы и идеи научные принципы научные теории и концепции методы исследовательской деятельности	ленности находить нестандартные решения проблем создавать личные концепции и воспитания внедрять новшества	самостоятелен независим активен доминантен радикален экспансивен уверен в себе чувство личного достоинства бескомпромиссность интеллигентность способность к саморазвитию	самореализации сосредоточен динамичен инициативен способен к теоретическому мышлению высокая приспособляемость к реальной обстановке аналитичен высокая внутренняя «мобильность»	спонтанность в действиях способность к выработке идей и концепций склонен к экспериментированию творческая рефлексия
--	---	--	---	--	--

Указанные здесь качества инноватора, являются как продуктом его продолжительной настойчивой и увлекательной инновационной деятельности, необходимым условием выхода преподавателя на уровень мастера своего дела, так и инновационным ресурсом, которым он может поделиться с коллегами, для повышения качества работы всего коллектива. При этом надо иметь в виду, что каждое направление его работы имеет существенное значение в развитии как самого инноватора, педагогического процесса, так и обучающихся и других педагогов. Каждое занятие, проведенное инноватором по инновациям, значительно повышает интерактивность и, соответственно, качество образования, получаемого обучающимися. Кроме того он сам получает удовлетворение от продуктивности своей работы. В связи с этим появилось понятие мастер-класс как эффективная форма приобщения мастером к своим новым технологиям обучающихся и других педагогов. Мастер-педагог может это делать как путем непосредственной демонстрации на учебных занятиях, в комментированном показе приемов в имитируемых ситуациях, так и в письменном описании своего инновационного опыта работы.

Такое мнение основано на значении слова мастер в словарях. Так в толковом словаре С.И. Ожегова есть несколько значений слова «мастер»:

- квалифицированный работник в какой-нибудь производственной области;
- руководитель какого-нибудь производственного цеха в отдельной специальной области:
- человек, который умеет хорошо и ловко что-нибудь делать;
- специалист, достигший высокого искусства в своем деле [4, с.344].

Если соотнести эти толкования с работой мастера-педагога, то ближе всего для педагога два последних определения. Тогда педагогическим мастер-классом является урок, даваемый мастером в данном виде искусства, науки и ремесла; К педагогу относятся все три компонента

мастерства. Каждый преподаватель высшей школы является исследователем в какой-либо области науки, составляющей основу его учебной дисциплины. Научное мастерство его заключается в глубоких знаниях и способах исследования в области науки, ее приложений и смежных областей. Хорошо и ловко делать свое дело относится к ремеслу образованию и воспитанию, которым он занимается. Искусство как творческая деятельность относится к инновациям, которые позволяют совершенствовать и развивать его профессиональное мастерство. Мастер-класс дает возможность учиться, наблюдая, как мастер обучает других [5]. Мастер-класс это интерактивная форма обучения и обмена опытом. Мастер-класс (от английского *masterclass*: *master* — лучший в какой-либо области + *class* — занятие, урок) действительно является образцовым занятием, который проводит педагог по определённой дисциплине, наблюдение, комментирование и обсуждение используемых инноваций в котором помогает участвующим педагогам улучшить свои практические достижения. Поэтому говорят, что мастер-классы не показывают, а проводят [6].

Одной из основных задач мастер-класса является передача учителем-мастером своего опыта путем прямого и комментированного показа последовательности действий, методов, приемов и форм педагогической деятельности. На мастер-классе значительно сокращается словесное описание используемых инноваций мастера, а преимущественно в центр внимания выносится демонстрация методов, приемов профессионального мастерства. Описания должны касаться комментариев показанного средства, приема, технологии в аспекте его обоснования, четкого выделения механизмов взаимодействия и эффекта влияния на развитие и воспитание обучающихся.

В педагогических научных и методических источниках можно найти много вариантов определений, описаний и характеристик мастер-классов, но пока остается без должного внимания специфика мастер-класса при интерактивных технологиях педагогического процесса. Ведь сущностью

педагогического процесса является усиление взаимодействия педагога и учащихся, а его можно увидеть и оценить только в реальном педагогическом процессе. Тогда объективности оценки мастерства педагога можно достичь только при наблюдении и анализе целого урока или внеклассного мероприятия, или их фрагментов, касающихся обсуждаемой инновации, или, по крайней мере, имитации такого взаимодействия. Ни одна другая форма представления мастером своих инноваций не позволяет судить о степени достижения взаимодействия и степени его влияния и уровня позитивных изменений, происходящих в обучающихся под влиянием инноваций мастера.

Допуская и поддерживая известные в литературе и Интернет-ресурсах мастер-классы и методики их организации, мы предлагаем несколько иную классификацию мастер-классов, проведенную на основе наблюдения и анализа инноваций мастера по достижению и усилению педагогического взаимодействия.

**Реальный мастер-класс со слушателями**, когда в его структуре показывается целое или фрагмент непосредственного занятия со студентами с использованием мастерской инновационной технологии или методики. Продолжительность проведения занятия со студентами будет зависеть от емкости содержания или используемых технологий. Занятие должно быть построено таким образом, чтобы предполагаемая инновация мастера могла быть четко прослежена. Во время занятия педагог-мастер не обращает внимания на слушателей мастер-класса, наблюдающих его мастерство, его усилия должны быть сосредоточены на приемах усиления педагогического взаимодействия или иных характеристиках инновации. После проведения учебного занятия со студентами следует краткое пояснение мастером новой идеи, положенной в основу инновации, разъяснение существа технологии, выявление возможностей влияния каждого компонента технологии на активность и развитие студентов. Здесь должен быть открытый равноправный диалог, сопровождающий мнение слушателей об

эффективности отдельных элементов или инновации в целом. Завершается занятие рефлексией результатов.

**Верификационный мастер-класс** может быть проведен в ином варианте. Мастер начинает занятие со знакомства слушателей с новой идеей, своей работой по разработке инновации, характеризует ее возможности усиления интерактивности. После этого в реальном педагогическом процессе на учебном занятии со студентами демонстрирует и подтверждает свое мастерство по реализации преимуществ инновации, а слушатели наблюдают за ним. Далее также проводится диалог и рефлексия результатов как в первом варианте.

**Есть еще один вариант** ускоренного проведения визуального мастер-класса. Преподаватель-мастер, инноватор заранее во время своих традиционных занятий организует видеозапись целого занятия или его фрагментов, позволяющих наиболее ярко показать специфику и преимущества инновации, отдельных технологий, их элементов или приемов. На самом мастер-классе мастер в подтверждение своего словесного объяснения сущности и специфики инновации вместо реальных учебных занятий использует эти записи, комментирует их, организует их обсуждение и приобщение слушателей к ним. Структура мастер-класса по другим элементам остается такой же как других видов, описанных выше.

**Мастер-класс для студентов** также относится к этому типу. Этот вариант целесообразен и необходим в связи с введением образовательных учреждениях элементов формирования универсальных умений, метапредметных умений и компетенций. Как сложилось на практике, учащиеся, студенты во время занятий стараются слушать и понять объяснения преподавателем содержания учебной темы, но не обращает внимания на методы, приемы, средства и технологии, используемые преподавателем для этого. А именно в них содержится огромный потенциал формирования учебных умений студентов. Преподаватель-инноватор строит свое занятие так, что в каждом эпизоде комментирует используемые им

приемы, обосновывает свой выбор и показывает их преимущества. Таким образом, студенты в совместной работе с мастером могут усвоить эффективные приемы, методы и технологии учебно-познавательной или практической деятельности. У этого вида мастер-класса ряд преимуществ перед методическим мастер-классом:

- здесь можно реально увидеть и оценить мастерство инноватора;
- это полезно самому мастеру в повышении уверенности выбранной им тактики мастерства;
- студенты начинают понимать, что и как они должны делать для повышения успешности учебной деятельности;
- присутствующие преподаватели учатся обосновывать свой выбор методов, приемов и инструментов.

**Имитационный мастер-класс**, когда в качестве обучаемых выступают другие преподаватели, слушатели мастер-класса. Во вступительной части мастер представляет новую идею, лежащую в основе инновации, описывает свою работу над разработкой и обоснование своей инновационной технологии, знакомит слушателей с оригинальными элементами технологии. После этого он имитирует элементы технологии, и слушатели наблюдают их и выясняют непонятные или трудные для восприятия элементы и механизмы взаимодействия. Мастер с отдельными слушателями проводит несколько упражнений по выполнению элементов технологии для образца в последующих интерактивных действиях слушателей. После он дает самостоятельные задания слушателям по упражнению в выполнении элементов инновации и организует их педагогическое сопровождение. Исполнители упражнений обмениваются мнениями об их доступности и эффективности. Идет общая дискуссия. Заканчивается занятие рефлексией результатов.

**Методологический мастер-класс** разрабатывают и проводят группа специалистов. Актуальность ее связана с тем, что многие инноваторы, преподаватели часто университетов по интуиции или по своему опыту

находят инновационные оригинальные технологии, мастерски проводят их со студентами, и на их основе дают качественные результаты. Однако в связи с отсутствием психологической, педагогической и методической подготовки они не могут обосновать, отчего зависит эффективность их инноваций. Они не могут выступать организаторами мастер-класса. Как говорил американский изобретатель Чарльз Кеттеринг, человек может много знать о чем-то, но по-настоящему не понимать этого. Такую помощь им могут оказать специалисты педагогики, психологии, мастера педагогических технологий. Такую функцию в Дагестанском государственном университете выполняет Центр современных образовательных технологий им. С.М.Омарова. Сотрудники этого центра выявляют инициативных преподавателей мастеров своего дела. Изучают их инновационную деятельность или опыт работы. Помогают им приводить свой опыт в соответствие с требованиями интерактивных инноваций. Помогают организовать такие занятия со студентами. Проводят видеозапись этих занятий. Организуют дидактическое и методическое сопровождение записанных инноваций выделением их специфических компонентов и указывая возможности усиления взаимодействия и влияния того взаимодействия на развитие тех или иных компетенций студентов. Таким образом, получается видеозапись инновации с сопровождающими ее слайдами, которую можно использовать при проведении мастер-классов. Используя эту запись можно организовать наблюдение опыта или инновации и дискуссию по их осознанию и научению преподавателей методике этих инноваций. Она может заменять самого мастера, но сохраняет преимущества технологии, но в данном случае личные качества мастера бывают несколько непонятны. В связи с этим в другом варианте на мастер-класс приглашается сам инноватор, мастер, который дает свое объяснение используемой инновации. Здесь уместна и корректная критика и предложения слушателей к совершенствованию инновационного опыта мастера.

**Мастер-класс-презентация** открывает широкие возможности молодым инициативным и высококвалифицированным преподавателям в развитии своих творческих способностей, самопрезентации и утверждении профессионального статуса. В принципе можно сказать, что они еще не являются мастерами своего дела в классическом его понимании. Но они могут показать оригинальные педагогические способности в одной из интерактивных педагогических технологий и могут это показать другим педагогам. Известно, что на практике многие молодые специалисты, обладая свежими научно-методическими знаниями, огромной энергией и инициативой, не отягощенные пессимизмом и неудовлетворением от тягот педагогического труда, решаются на поиск инноваций. Они ничуть не стесняются отсутствием опыта, считают, что и одно занятие, метод, технология может быть новым, более эффективным. Инновации для них становятся средством самоутверждения. Такие объективные претензии, способности и возможности молодых специалистов можно использовать в мастер-классах. Поскольку молодые специалисты еще не имеют опыта неоднократного использования и отшлифовки своей инновации и пытаются показать свое мастерство на одном совершенном образце. Такой мастер-класс становится похожим на учебно-методическую презентацию, в которой способный молодой специалист демонстрирует другим педагогам свои мастерские педагогические умения в разработке и презентации инновационных технологий.

При этом не нужно путать известные толкования и разные формы презентаций как «визуализированный материал к сообщению, докладу, отчету», «электронная презентация в системе Microsoft Power Point», «презентация новой книги, пособия, методических материалов», «электронный вариант аудио и видеоматериалов к учебному занятию», «демонстрационные материалы, представленные в компьютерных слайдах», которые используются для уплотнения содержания, оживления и проблематизации событий. В мастер-классе презентации

высококвалифицированный молодой специалист разрабатывает интерактивную инновацию, апробирует ее в своей работе, выявляет ее интерактивный потенциал и влияние на качество учебного процесса и развитие учащихся. Это свое изобретение как новый проект выносит на обсуждение коллег, демонстрируя свое мастерство в ее организации. После проведения своего учебного занятия в присутствии коллег он комментирует свойства и потенциал отдачи, и оригинальность ее элементов. После этого он защищает свою инновацию, разъясняя возникшие сомнения. Проходит обмен мнениями в открытой дискуссии. Мастер может имитировать элементы инновации, вызвавшие сомнения, критику или одобрения для отработки таких умений у слушателей. Завершается мастер-класс рефлексией, с целью выявления пользы проведенного мероприятия для участников. Могут быть приняты рекомендации о конкурсе среди других преподавателей по мастерству представленной инновации или более совершенных ее вариантов.

Этот перечень не ограничивает поиск инноваторами новых форм мастер-классов. Сравнение приведенных видов мастер-классов показывает, что мастерство педагога можно увидеть только в его деле, а его делом является обучение и воспитание, учебные или дополнительные занятия. Значит более объективным источником дискуссии или реального приучения других преподавателей к инновациям является их демонстрация мастером в реальном педагогическом процессе. Не надо забывать, что знающих у нас много, а умеющих и хорошо умеющих, к сожалению, пока немного. Широкое использование описанных мастер-классов в методической работе высшей школы, позволит повысить качество развития профессиональной компетенции работающих специалистов.

#### Использованная литература

1. Гавронская Ю. «Интерактивность» и «интерактивное обучение» // <http://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnost-i-interaktivnoe-obuchenie>

2. Бондаренко И.В. Новаторы и инноваторы: бег с препятствиями // <http://progressive-management.com.ua/statyi-avtora/novator-and-innovator-1>
3. Акмеограмма педагога-инноватора // [http://studopedia.su/7\\_24492\\_akmeogramma-pedagoga-innovatora.html](http://studopedia.su/7_24492_akmeogramma-pedagoga-innovatora.html)
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. – 944с.
5. Мастер-класс // <http://www.wikiznanie.ru/ru-wz/index.php>
6. Заруба А. В. Что такое мастер-класс // [https://teacher-of-russia.ru/seminar-lectures/2009/2009-seminar\\_lectures\\_zaruba\\_av.pdf](https://teacher-of-russia.ru/seminar-lectures/2009/2009-seminar_lectures_zaruba_av.pdf)

---

### **1.3 Результаты разработки и реализации интерактивных образовательных технологий Центра современных образовательных технологий**

Центр современных образовательных технологий им. С.М.Омарова был создан в университете на основании решения ученого Совета № 6 от 27.02.2012г. и приказа ректора университета № 148а от 27.02.2012 г.

Работа ЦСОТ в течение 2016 года была направлена на решение следующих основных задач:

1. Разработка, апробация и рекомендация к внедрению в учебный процесс новых интерактивных технологий.
2. Выявление инновационно настроенных преподавателей и помощь им в подготовке, проведении и презентации мастер-классов.
3. Организация видеосъемок новых технологий и мастер-классов, их методическое обеспечение, размещение на сайте университета и пропаганда их преимуществ в педагогическом сообществе университета.

4. Поиск интерактивных технологий в научных исследованиях и в Интернет ресурсах и их адаптация к условиям работы университета.

### **Результаты работы.**

За отчетный период сотрудниками ЦСОТ, разработаны, апробированы и рекомендованы к внедрению в учебный процесс 6 новых интерактивных технологий. За текущий год подготовлены, организованы, произведены видеозаписи и с обеспечением методического сопровождения 25 мастер-классов преподавателей университета. За отчетный период работниками ЦСОТ оказывалась методическая помощь факультетам и отдельным преподавателям в организации интерактивных учебных занятий. В центре внимания ЦСОТ стоит работа с инноваторами университета, их выявление, вовлечение в инноваторское движение, отработка навыков организации мастер-классов. Результаты проведения мастер-классов представлены на таблице.

### **Состояние организации мастер- классов на факультетах университета за 2015-2016 учебный год**

<b>№</b>	<b>Факультеты</b>	<b>Кол-во</b>	<b>Выставлено на сайте</b>	<b>Ответственный по ЦСОТ</b>
1	Физический	1	1	Нюдюрмагомедов А.Н
2	Математический	1	1	Нюдюрмагомедов А.Н
3	Химический	1	1	Нюдюрмагомедов А.Н
4	Биологический	2	2	Нюдюрмагомедов А.Н

5	Эколого-географический	2	1	Алжанбеков М.Г.
6	Экономический	3	1	Казимова Э.А.
7	Управления			Казимова Э.А.
8	Исторический	3	1	Болохина Н.И.
9	Юридический	3	1	Болохина Н.И.
10	Иностраных языков	-	--	Болохина Н.И.
11	Филологический	2	1	Казимова Э.А.
12	Востоковедения	1	1	Казимова Э.А.
13	Культуры	4	4	Алжанбеков М.Г.
14	Социальный			Алжанбеков М.Г.
15	Психологии и философии	2	2	Нюдюрмагомедов А.Н
16	Информационных технологий	-	-	Болохина Н.И.
17	Отделение ф/к	-	-	Алжанбеков М.Г.
Итого		25	17	Вес коллектив ЦСОТ

Разработанные инновационные технологии прошли апробацию и внедрение на факультете повышения квалификации с преподавателями ДГУ

и ДГМА, а также в магистратуре математического и биологического факультетов университета.

Одной из форм внедрения разработанных интерактивных технологий в учебный процесс высшей школы является количество посещений преподавателями выставленных на сайте мастер-классов другими преподавателями. Так по 79 видеотехнологиям, размещенным на сайте до конца первого семестра 2015-2016 года, наблюдается более семи тысяч посещений. Соответственно можно сказать, что преподаватели университета при каждом посещении расширяют свою квалификацию и мастерство элементами просмотренных интерактивных образовательных технологий, подготовленных при помощи сотрудников ЦСОТ.

За отчетный период в ЦСОТ была организована научно-методическая работа с сотрудниками. В рамках такой работы в течение года проведены 9 семинаров, на которых обсуждены проблемы разработки и организации интерактивных образовательных технологий: "Интерактивные технологии индивидуального сопровождения познавательной деятельности студентов" (Болохина Н.И.), "Опыт и перспективы развития дистанционных образовательных технологий" (Казимова Э.А.), "Интерактивные технологии группового взаимодействия" (Алжанбеков М.Г.), "Трансформация интерактивных технологий из педагогических исследований, Интернет-ресурсов и периодики", "Технологии стимулирования активности студентов", "Положение о конкурсе " Лучший преподаватель университета" (Нюдюрмагомедов А.Н.). Кроме этого в течение второго семестра в ЦСОТ организовано дистанционное посещение вебинаров, проанализировано пособие "Вебинары от А до Я", которое содержит ценные рекомендации в разработке вебинаров. Каждый сотрудник ЦСОТ имеет электронный вариант этого пособия, которым может пользоваться любой преподаватель через ответственного сотрудника ЦСОТ.

В мае-июне 2016 года в ЦСОТ была налажена связь с центром интерактивных дистанционных образовательных технологий Санкт-

Петербурга, в рамках которой посещено 5 вебинаров. В ходе обсуждения этих посещений каждый сотрудник освоил методику разработки вебинаров и готовит свои материалы для организации дистанционных методических семинаров на факультетах и филиалах университета. В этой работе желательно участвовать всем инициативным преподавателям университета.

В июне 2016 года совместно с экономическим факультетом организована Всероссийская научно-практическая конференция "Интерактивные технологии в гуманитарных дисциплинах".

В целях пропаганды инновационной деятельности в университете подготовлены видеоматериалы для стенда по 10 лучшим инноваторам университета, и они выставлены на странице ЦСОТ на сайте университета, который будет способствовать стимулированию остальных преподавателей к организации мастер-классов.

В ЦСОТ разработано Положение и необходимые документы по проведению конкурса "Лучший преподаватель университета", который организован в 2016-2017 учебном году на уровне факультетов и всего университета с соответствующим поощрением победителей.

## Глава 2. Интерактивные технологии в образовательном пространстве Дагестанского университета

### 2.1 Организационно-стимулирующие интерактивные технологии

**2.1.1 Технология «Кейс - лекция»** (Абакарова Р. М., профессор кафедры теории и истории религии и культуры).  
<https://youtu.be/TaWVlpAEPLU>

**Актуальность технологии.** С введением в высшее образование новых образовательных стандартов и компетенций как основных требований к качеству подготовки специалистов возникла необходимость перестройки характера учебных занятий, технологий и познавательной деятельности студентов. Одним из таких направлений развития интерактивных технологий является «Кейс - лекция», которая позволяет представлять теоретические знания как материал для выполнения кейс-заданий. Такая технология позволяет значительно повышать внимание студентов к изучаемым знаниям, ориентировать их использование в конкретных ситуациях, обрабатывать информацию в соответствии с поставленной задачей.

**Цель технологии:** Подготовка студентов к выполнению кейс – заданий, используя содержание и логику лекционного материала.

**Новая идея:** Изложение лекции с постановкой кейс – задания позволит приучать студентов к созданию и защите собственных проектов.

На этапе подготовки технологии преподаватель анализирует содержание темы и выделяет существенные, более значимые компоненты, формирующие компетенции студентов. К знаниям такого характера готовит проблемные вопросы студентам, которые станут движущими силами активности студентов на лекции. Кроме того на эти же знания готовит кейсовые задания, которые оглашаются в начале занятия и требования к их выполнению. Указывается, что содержание лекции или способы представления

преподавателем знаний или способы нахождения и использования таких заданий помогут в выполнении кейсовых заданий. Таким образом лекция становится средством формирования компетенций студентов в кейс-заданиях.

### **Основные процедуры технологии.**

Объявление порядка работы на лекции, ориентирующее студентов на собранность и логичность своих действий.

Объявление темы «Культура и цивилизация», постановка проблемы и ориентировка в кейс-задании «Развитие Дагестана – путь цивилизационный или культурный». Такая постановка проблемы способствует сосредоточению внимания студентов на анализе предлагаемой информации и знаний.

Знакомство с методами работы с кейсовым материалом, используемым в ходе лекции и работы над кейсом, которое обеспечивает сопровождение мыслительных процессов и способов работы с кейс - заданием.

Постановка цели и задач лекции и выделение умений выполнения предложенного кейса позволяет сосредоточить внимание студентов и формировать аксиологические компетенции.

Определение основных понятий темы позволяет формировать методологические компетенции студентов.

Динамика развития понятий культуры и цивилизации, также обсуждается в сравнительном анализе понятий и научных подходов, что порождает диалог со студентами.

Культура и цивилизация в современном обществе освещается на основе выделения существенных признаков, что стимулирует свободу мыслей и мнений студентов и формирует их познавательные компетенции.

Представление проблемы развития Дагестана через анализ теории развития культуры и цивилизации к отдельному региону и к своей жизни формирует рефлексивные компетенции студентов.

Представление фактологического материала о состоянии культуры в Дагестане в сравнительной оценке роли женщины в восточных странах и в Дагестане, позволяющее захватить непроизвольное внимание студентов.

Выслушивание результатов кейса, во время которого более инициативные студенты предлагают и обосновывают свои проекты по кейсу, стимулирует студентов к самопрезентации.

Подведение итогов занятия комментированием и анализом кейсовых проектов студентов, позволяющее формировать рефлексивные компетенции студентов.

### **Рекомендации:**

1. Совмещение лекции и кейс-метода в одной технологии требует от преподавателя высокой компетенции взаимодействия с аудиторией.

2. Постановка кейс-задания и изложение содержания лекции как материала к выполнению кейса способствует сосредоточению внимания и повышению умственного напряжения студентов на занятии.

3. Требования к выполнению кейс-задания на занятии формирует у студентов умения работы с информацией, анализа и обобщения предлагаемых фактов и знаний.

4. Выслушав презентации более инициативных студентов на занятии, остальные могут решать кейс-задания к семинару, что позволяет организовать продолжение исследовательской работы.

5. Особое место в технологии занимают инструкции, указания преподавателя к работе над кейсом.

6. В данной технологии создаются условия для формирования аксиологических, познавательных и рефлексивных компетенций студентов.

**2.1.2 Технология эстафетный смотр знаний (Айтемиров А.А., профессор кафедры рекреационной географии)**

**Актуальность технологии.** Важные задачи преподаватели вуза являются развитие творческой активности, умение вести дискуссию, отстаивать собственную позицию, формирование коммуникативных умений студентов.

Эти задачи успешно решаются в технологии эстафетный смотр знаний. В ней органично сочетаются преимущества стимулирования и поддержки активных размышлений взаимодействия в эстафете, в которой студенты учатся понимать и адекватно оценивать мысли сокурсников. Преимущества технологии: возможность обеспечить следование студентами логике содержания учебной темы. Данная технология требует от студентов оперативности и гибкости мысли, сопричастности к чужим мыслительным действиям.

**Цель:** выявление оперативности знаний студентов.

**Новая идея:** включение студентов в эстафетный смотр знаний позволяет развивать логику мыслей, а также формирует оперативность восстановления усвоенных знаний.

**Оборудование, учебно-технические средства:** планы семинарских и лекционных занятий, разработанные преподавателем, специально систематизированные слайды, мультимедийный проектор с выводом на большой экран, ноутбук, видеофильмы, карты.

Для подготовки к такой технологии преподавателю необходимо объявить о нем за 10-12 дней. Она привязана к содержанию конкретного раздела программы или модулю учебной дисциплины, и студенты должны повторить и обобщить свои знания и освоенные способы научной области знаний. Эстафета кроме выявления уровня знаний имеет целью выработать оперативность в восстановлении и трансформации усвоенных знаний, в связи с чем студентам необходимо дать консультацию по методологии знаний и учебного познания, которые включают: этимологию, научный смысл, структуру, свойства, приложения, метапредметный характер значимость в жизни людей и конкретно необходимость в профессиональной деятельности. Преподаватель в соответствии с содержанием выносимого на эстафету раздела программы и ее логикой и требованиями к проявлению

оперативности знаний и способов деятельности готовит вопросы для студентов. Они должны учитывать способность студентов к пониманию сущности чужого мнения и продолжения этого смысла в своем ответе. До начала занятия также необходимо подготовить используемые материалы электронные слайды, позволяющее сэкономить время, создать образные представления о теме.

### **Основные процедуры технологии.**

Занятие начинается с объявления темы, ее актуальности, ознакомления со структурой занятия, для этого используется материалы электронного слайда, позволяющее сэкономить время, создать образные представления о теме.

На подготовительном этапе лектор использует несколько инновационных технологий актуализации темы, ее содержания и значимости в профессиональной компетенции специалиста, мотивирование темы и цели занятия, демонстрация и комментирование плана и рекомендуемых источников информации, представленных на слайдах в электронном варианте. В результате изучения темы выявляются межпредметные связи и актуализируются знания по географии для подбора первичной информации.

На следующем этапе технологии преподаватель ориентирует студентов, на вопросы друг другу о формах рельефа, активизируя и обеспечивая мыслительную деятельность по определению сущности и значения знаний.

Далее преподаватель со студентами раскрывает виды рельефа в ходе эстафетного ответа студентов на вопросы по рядам аудитории.

Следующим шагом технологии можно рассматривать формирование логики познавательного поиска при анализе и выявлении разных мнений студентов по материалу, демонстрируемому на слайдах с видами рельефа.

В следующем эпизоде технологии студенты в эстафетном порядке задают друг другу вопросы о типах рельефа, что позволяет аудитории сосредоточиться на главном и презентовать собственное мнение.

Чтобы структурировать знания, анализируя представленную информацию, предлагается эстафета мнений по видам эрозии. Диалог с аудиторией позволяет сконцентрировать внимание студентов на существенных характеристиках усвоенных знаний.

Затем преподаватель демонстрирует слайды всех видов рельефов, чтобы создать целостное представление студентов об изученной теме.

Подведение итогов. Преподаватель обобщает результаты по содержанию и полноте раскрытия темы, чтобы выделить отдельных студентов для дополнительных бонусов по рейтинговой системе оценки учебных достижений.

### **Рекомендации:**

1. Для проведения занятия преподавателю необходимо обеспечить достаточную мотивацию студентов.
2. Данная технология показывает динамику развития знаний в учебном материале.
3. Эстафетная форма взаимодействия студентов учит их логическому продолжению чужих мыслей, развивает чувства ответственности за общее дело.
4. Использование на технологии видеоматериалов позволяет сблизить изучаемые знания с практикой и выработать рефлексивные способности студентов.
5. Преподаватель в данной технологии выполняет фасилитаторские функции.

**2.1.3 Инструктивно - тренинговая технология»** (Исаева Э. Г. профессор кафедры психологии и профессионального развития)  
<https://www.youtube.com/watch?v=gBpg1qmyaEo>

**Актуальность технологии.** Компетентностный подход к организации и оценки качества результатов высшего образования требует создания в педагогическом процессе возможностей для студентов как осознавать теоретические знания, так и испытать себя в ситуациях применения усвоенных методик и способов деятельности. С таких позиций актуальна «Инструктивно - тренинговая технология» организации учебных занятий. Сущность ее заключается в том, что на одном занятии студенты усваивают теоретические знания, осваивают способы использования знаний в конкретных предметных и профессиональных ситуациях и тренируют свои способности выполнять профессиональные функции. Таким образом, они проходят полный цикл формирования профессиональных компетенций. В данном проекте представлена «Инструктивно - тренинговая технология», проведенная по теме «работа с психологической травмой» со студентами магистратуры психологического факультета. Эту технологию может использовать преподаватель любой учебной дисциплины.

**Цель:** на основе инструктивных знаний и способов деятельности отработать у студентов умения снятия психологической травмы у пациентов.

**Новая идея:** вовлекая студентов в анализ способов психотерапии, можно сделать их сопричастными к изучаемым знаниям и отрабатывать умения использования психотерапевтических методик.

### **Основные процедуры технологии**

На этапе подготовки технологии преподаватель планирует логику совмещения на одном занятии теоретическое осмысление знаний, тренинг студентов в методиках использования знаний и способов деятельности и включение студентов в ситуации проявления умений использования усвоенных методик. Для этого готовится материал инструктивной части, который предстоит представить преподавателю. Методики использования знаний могут готовить заранее подготовленные студенты или их группы.

Тренинг также организует такие группы, представляя и защищая свои проекты. Остальная аудитория участвует в анализе и оценке доступности и продуктивности изучаемых знаний и методик их использования.

В начале занятия сообщается тема, ее основные аспекты и источники самостоятельного изучения. При этом используется прием ориентации студентов в дополнительных аспектах проблемы, который подталкивает к самостоятельным поискам информации и способов решения проблем.

Добившись сосредоточенности внимания студентов на аспектах возможного использования знаний или способов деятельности, вводятся основные понятия темы и даются комментарии разных их значений, выводящие студентов на собственное понимание значимости этих понятий.

После этого заранее подготовленные студенты презентуют свои сообщения о предыстории и актуальных событиях, в которых люди встречаются с психотерапевтическими методиками, видами психологических травм на видеослайдах, позволяющее сделать всех студентов сопричастными к изучаемым знаниям.

В ситуации эмоционального и умственного напряжения, возникающего в ходе восприятия презентаций, дается характеристика основных видов психологических травм на основе представленных образов, позволяющая ориентировать студентов на выделение существенных признаков травм.

Далее идет демонстрация научной классификации психологических травм на таблице, позволяющая конкретизировать размышления студентов над характеристикой травм и систематизировать полученные знания.

Вводится воспитательный момент, обращаясь к историческим исследованиям психологических травм, позволяющий формировать мировоззренческие компетенции студентов.

После такого теоретического обоснования студенты знакомятся инструктивной частью технологии: с основными моделями, методиками и технологиями их использования в снятии психологических травм специалистами. В этой части формируются инструментальные умения студентов.

После знакомства с нормативными методиками снятия психологических травм демонстрируются различные подходы к терапии психологических травм, выводящие студентов на размышления о творческих возможностях профессии.

В технологии практикуется также сравнение нормативных и вариативных подходов к использованию изучаемых методик. Такая работа позволяет создавать представление о методиках преодоления травматических состояний человека, представляющих студентам возможность определить рациональный выбор методик к конкретным ситуациям.

Далее идет освоение процедур конкретных методов преодоления психологических травм с указанием приемов их репродукции, позволяющее готовить студентов к реальной работе с психологическими травмами.

Когда предварительная подготовка и тренинг студентов в использовании методик снятия психологических травм в инструктивной части завершена, идет тренинг групповой терапии, в которой студенты демонстрировали свои проекты и показывали умения использования основных методик с конкретными пациентами. Проектный тренинг позволяет отрабатывать операционные умения студентов.

После презентации и защите проектов студентов со всей аудиторией проводится анализ и обсуждение продуктивности технологии в формировании компетенций студентов. Здесь используются оценки студентов, независимых экспертов и преподавателя. Более объективной оценки можно достичь, если в качестве экспертов пригласить выпускников

уже работающих по специальности. Такая работа способствует формированию рефлексивные компетенции студентов.

В конце занятия преподаватель подводит итоги, оценивая качество знаний, уровень сформированности компетенций и определяет рейтинг студента по модульной системе. Подведение итогов также должно быть направлено на ориентацию студентов в выработке стратегии работы психотерапевта.

### **Рекомендации:**

1. Инструктивно-тренинговая технология является комплексным интерактивным занятием, включающим теоретические и инструктивные знания и операционно-имитирующие действия студентов.

2. Технология позволяет включать студентов в интеракцию на этапе подготовки, самого процесса и представления результатов.

3. Интеракция на разных этапах технологии позволяет делать студентов сопричастными как к знаниям, так и методам их применения.

4. Инструктивно-тренинговая технология позволяет демонстрировать полный цикл формирования компетенций: теория, инструкция способов деятельности, видение разных способов применения технологий, имитация технологий в тренинге и рефлексия результатов.

5. Использование на технологии медиаматериалов позволяет усиливать влияние на эмоциональные и образно-мыслительные процессы познавательной деятельности студентов.

**2.1.4 Частично-поисковая технология** (Ахмедова Р.А. , проф. каф. литератур народов Дагестана) [www.youtube.com/watch?v=dkK8jT9EbaM](http://www.youtube.com/watch?v=dkK8jT9EbaM)

**Актуальность технологии:** Частично – поисковая технология обучения позволяет постепенно приобщать студентов к самостоятельному решению

проблем. Отличительной чертой частично – поисковой технологии обучения является постановка перед студентами вопросов, отвечая на которые на которые они приходят к пониманию знаний и освоению способами приобретения или использования этих знаний. Данная технология требует активной мыслительной деятельности, творческого поиска, анализа собственного опыта и накопленных знаний, умения обобщать частные выводы и решения. При этом познавательная деятельность студентов протекает не самостоятельно, а под руководством преподавателя, который организует, стимулирует и регулирует поисковую деятельность студентов.

**Цель:** Развитие поисковых и аналитических умений студентов.

**Новая идея:** Анализ представленного фрагментами документального видеоматериала в сопровождении с проблемными вопросами преподавателя и презентациями студентов способствует эффективному восприятию, и осмыслению изучаемых знаний.

### **Основные процедуры технологии**

В данном проекте дается характеристика организации частично-поисковой технологии на одном примере изучения творческого пути Эфенди Капиева по литературе.

В начале занятия объявляется тема, обосновывается ее актуальность, и идет ознакомление студентов со структурой лекции. Такая пропедевтическая работа создает у студентов понимание значимости своего активного участия на занятии для формирования профессиональных компетенций.

Далее дается краткая справка о жизни Эфенди Капиева, которая в изложении преподавателя обеспечивает вступление в творческую биографию писателя с демонстрацией библиографической редкости – антологии, составленной в начале XX века самим Э. Капиевым «Дагестан», что обеспечивает уточнение ключевых вопросов по теме занятия.

Далее демонстрируются уникальные кадры документального фильма в сопровождении с комментариями преподавателя, освещающими некоторые исторические факты жизни и творчества писателя, что вовлекает студентов в атмосферу художественной культуры периода Эфенди Капиева, что создает почву многим проблемным вопросам и сомнениям студентов. После просмотра фильма организуются размышления студентов над возникшими сомнениями, и они фиксируются для дальнейшего уточнения.

На предыдущем занятии преподаватель предложил студентам на выбор ряд проблемных вопросов, к которым студенты должны были подготовить свои варианты ответов, комментарии и предложения. В связи с этим следующим этапом занятия является презентация студенткой 3-го курса композиционных особенностей книги новелл «Поэт» Э. Капиева. Восприятие сообщения студента, и собственные размышления над его основными идеями ориентирует студентов в самостоятельном логическом продолжении излагаемого преподавателем материала.

После этого в структуре технологии предусмотрено продолжение просмотра фрагментов документального фильма о Э. Капиеве, который позволяет верифицировать материал книги новелл историческими фактами жизни Дагестана в начале XX века.

Следующим структурным элементом технологии является презентация другой студенткой информации по произведению Э. Капиева «Аксайский дневник». Сопровождающий презентацию фрагмент фильма с уникальными иллюстрациями-зарисовками писателя к произведению «Аксайский дневник» позволяет закрепить изложенный студенткой материал. Демонстрация студенткой материала о стиле писателя является логическим продолжением лекции, позволяющим дополнить и уточнить информацию. Поисковая деятельность студентов при осмыслении значения произведения «Аксайский дневник» позволяет формировать аналитические навыки обучающихся.

Далее в технологии используется презентация материала по книге «Фронтальные записи». Размышления студентов над презентацией и использованном в ней фрагментом фильма ориентирует студентов в композиционных и стилистических тонкостях произведения Э. Капиева «Фронтальные записи».

Усиливая познавательное и эмоциональное напряжение аудитории, преподаватель предлагает следующий фрагмент фильма об особенностях произведения автора «Резьба по Камню». Презентация студенткой материала по произведению «Резьба по камню» обеспечивает исследовательские умения студентов.

Еще одним специфическим элементом технологии является декламация студенткой стихотворения «В бой», что позволяет акцентировать внимание студентов на размеренность строк в творческом стиле Эфенди Капиева.

Кульминационным элементом технологии стал фрагмент фильма, касающийся конца жизни и творчества писателя, который позволяет студентам прочувствовать всю трагичность жизненных фактов, которым дает оценку писатель.

Резюмирующим заданием преподаватель обеспечивает проверку кругозора студентов и степень усвоения ими изложенного материала, а рецензирование студентами презентаций, прозвучавших на занятии, обеспечивает рефлексию. При подведении итогов преподаватель оценивает поисковые способности студентов и их роль в раскрытии смысла произведений и стиля творчества Э.Капиева.

### **Рекомендации:**

1. Проблемная ситуация, созданная преподавателем, способствует обнаружению студентами противоречий и поиска путей их решения.

2. Изложение части материала преподавателем позволяет определить основное направление поиска ответа.

3. Представление студентам возможности участвовать в поиске решения проблемы создает благоприятные условия для раскрытия их творческого потенциала.

4. Подготовка студентов к занятию по обозначенной технологии способствует формированию у них профессиональных компетенций анализа художественного текста.

5. Использование визуализированного материала позволяет включить яркие примеры из литературного творчества других авторов, иллюстрирующие творческую биографию изучаемого писателя.

6. Использование частично – поисковой технологии требует от преподавателя хорошего знания учебного материала, умения устанавливать и поддерживать в учебной работе контакт со студентами, создавать атмосферу сотрудничества.

**2.1.5 Технология «Проблемно-поисковая лекция»** (Рамазанов А. Ш., профессор кафедры фармацевтической химии) [https://www.youtube.com/watch?v=A\\_\\_J2rT1Ekc](https://www.youtube.com/watch?v=A__J2rT1Ekc)

**Актуальность технологии.** В разные периоды развития образования возникала тенденция перехода обучения на проблемные технологии. Проблемное обучение всегда рассматривалось как средство мобилизации творческого потенциала учащихся, студентов в поисковой деятельности. В современных условиях актуальность проблемно-поисковых технологий связана с требованиями образовательных стандартов к подготовке специалистов к решению неожиданных ситуаций и вариативных подходов в принятии профессиональных решений.

**Цель:** стимулирование и поддержка собственных рассуждений студентов в поисковой работе при изучении новой темы.

**Новая идея:** включение в содержание лекции вопросов проблемного характера стимулирует собственные рассуждения и понимание студентами новых знаний.

### **Основные процедуры технологии**

Предварительная подготовка к реализации данной технологии в основном ложится на плечи преподавателя. Специфика такой подготовки состоит в том, что обычно логически и удобно структурированные знания-истины, приходится перестраивать на проблемы, требующие иного подхода к своим значениям или возвращать к этапу их научного исследования учеными. Таким образом, подготовленный учебный материал в лекции преподавателя складывается в цепочку научных проблем, решение которых организуется совместно со студентами в ходе лекции. В данном проекте описан один из вариантов использования проблемно-поисковой технологии в процессе изучения темы «*Лекарственные вещества галогенов*» по химии в высшей школе.

В начале занятия объявляется тема, формулируется проблема, которые ориентируют студентов в ее актуальности и значимости. Такая постановка проблемы позволяет заинтриговать студентов и сосредоточить произвольное внимание студентов, благоприятствующее повышению познавательной атмосферы на занятии.

Как известно проблема становится проблемной ситуацией, если будет обеспечена базой знаний или личным опытом человека, который берется за ее решение. В связи с этим преподаватель восстанавливает ранее изученные знания, необходимые для понимания новых знаний по теме. На этом этапе у студентов возникает уверенность в своей способности решать поднятую проблему, что позволяет активировать их познавательную деятельность.

Другим фактором настроя студентов на активный поиск использованы статистические данные о лекарственных формах и их применении в лечебной практике. Обращение к значимости решения проблемы также повышает настрой студентов на активную мыслительную деятельность.

После создания такой платформы поисковой деятельности начинается включение студентов в раскрытие конкретных свойств галогенов с уточняющими вопросами и комментариями, позволяющее управлять поисковыми умениями студентов. Начинается такая работа с введения основных понятий на основе природных и производственных процессов, взятых из научно-популярных источников. Сравнение их с научными характеристиками понятий и терминов позволяет формировать познавательные компетенции студентов.

Логическое раскрытие основных вопросов темы начинается с экскурса в историю исследований свойств ртути и его соединений в природе, вызывающий непроизвольное внимание и интерес студентов.

Предметом поиска для студентов предложена информация об истории разработки йода в Дагестане, с которой студенты знакомы непосредственно из региональных источников. Такой поиск позволяет обращать внимание студентов на методы практического использования научных методик в своей предстоящей профессиональной деятельности и усиливает понимание значимости научных исследований.

Следующим элементом технологии стала характеристика процессов превращения лекарственных веществ галогенов в лекарственные препараты различной концентрации. Здесь студенты получают возможность непосредственно следить за процессом исследования и получения новых знаний. Такая работа приводит студентов к собственным размышлениям над изучаемыми знаниями и методиками исследований. Также студентам представлена возможность фиксировать результаты исследований и прикинуть проблему своих поисков, которая дается им как домашняя работа.

Еще одним из стимулирующих факторов используется информация о собственных исследованиях преподавателя, тематике его участия в грантах и перспективных планах, к участию в которых автор приглашает студентов.

После проведенных приемов включения студентов в совместную с преподавателем поисковую деятельность им предлагаются задания проблемного характера по определению количественного соотношения галогенных веществ в лекарствах, в которых студенты выполняют свои мини исследования самостоятельно.

Еще одним приемом приобщения студентов к поисковой деятельности становится письменное оформление химических реакций студентами по устному описанию преподавателя, формирующее способность понимать разные способы выражения знаний.

На следующем этапе технологии студентам предлагается задание на самостоятельный расчет количественного соотношения галогенных веществ в лекарствах, которое студенты успешно выполняют. Такие задания позволяют частично выявлять формирующие инструментальные компетенции студентов.

Элементом, ориентирующим студентов на действительный поиск новых знаний или методик поиска использованы проблемные домашние задания, позволяющие выявить способность студентов применять описанные технологии.

Завершается проблемно-поисковая технология обобщением результатов совместного поиска путем постановки проблемных вопросов по всей теме, позволившим выявить уровень усвоения студентами изученной темы.

### **Рекомендации:**

1. Проблемно-поисковая лекция требует свободного владения преподавателем содержанием темы.

2. Поиск студентами существенных характеристик изучаемых знаний зависит от постановки сомнительных вопросов.

3. Использование на лекции фактологического материала приводит студентов к размышлению над изучаемыми знаниями.

4. Поисковая лекция требует использования частично-поискового метода.

5. Заинтересованность и готовность студентов к пониманию можно обеспечить приемом восстановления смежных с темой знаний.

6. Сочетание устного словесного описания преподавателя и письменного оформления знаний студентами формирует умения вариативного представления знаний.

### **2.1.6 Технология «Диспут-право голоса» (Алжанбеков М.Г., доцент**

**ЦСОТ им. С.М.Омарова ДГУ)**

**Актуальность.** В ряду активных форм обучения студентов особое место занимает технология диспут - право голоса, которая наиболее адекватно отражает социально-психологические особенности молодежи как объекта и субъекта обучения и воспитания. Диспут способствуют осмыслению теоретических знаний, формированию профессиональной и гражданской позиции. Именно этот метод побуждает студентов к активации самостоятельной деятельности, анализу, инициативному поведению, формирует умение устанавливать деловой и эмоциональный контакт, способность не только самим оценивать чужие поступки, но анализировать проблемы с позиций других людей.

Диспут - право голоса как активный метод обучения, характеризуется следующими признаками:

- наличие исследовательской и методической проблемы, которую сообщает студентам преподаватель;

- разделение участников на небольшие соревнующие группы и разработка ими вариантов решения поставленной проблемы

- применение метода разыгрывания ролей группы публично защищают разработанные варианты решений.

**Основной целью** является развитие у студентов оперативных учебных умений и способность работать в команде.

**Новая идея** интерактивной технологии: условия учебного процесса, в которых студенты получают возможность выдвигать свое мнение, сравнивая с мнениями других, что дает студентам возможность самоактуализации.

### **Основные процедуры технологии**

Подготовка начинается с выбора темы, при этом учитываются интересы самих студентов, степень их подготовленности. Преподаватель может провести экспресс-анкетирование, результаты которого позволят выявить наиболее волнующие студентов темы и самые острые вопросы. После того как созданная инициативная группа из числа студентов подведет итоги опроса и тема будет утверждена, можно приступить к непосредственной подготовке. Уточняется цель диспута - право голоса отбирается и изучается литература по теме. Если уровень подготовленности студентов и время позволяют, то ряду студентов поручается подготовить определенные роли. Распределение ролей, как правило, побуждает студентов к более тщательной и серьезной подготовке к диспуту.

Наиболее ответственный этап при подготовке технологии - составление вопросов. Вопросы должны быть простыми и точными. Умело поставленный вопрос позволяет получить точный ответ, который не несет двусмысленности. Вопросы к диспуту право голоса должны иметь альтернативный характер: ответы на них предполагают различные варианты ответов. Продуктивность диспута - право голоса зависит от знаний, которые приобрел студент на предыдущих занятиях в процессе самостоятельной работы. Успешность технологии во многом зависит и от умения преподавателя его организовать. Нельзя допускать противоречие

альтернатива - иное мнение, превращение диспута в диалог двух наиболее активных студентов или преподавателя и студентов. Необходимо обсуждать и неверные суждения, побуждая самих студентов дать критическую оценку. Главная задача преподавателя - умело направлять диспут в нужное направление, содействовать выработке правильных точек зрения у студентов, не заглушая и не подавляя инициативу, активность.

Можно провести диспут по следующим темам: «Пути формирования гражданского общества», «Политический экстремизм и формы проявления ее в современных условиях», «Межнациональные отношения в России», «Межнациональные отношения в Дагестане», «Проблема формирования и утверждения демократических институтов в современной России» и т.д.

При проведении технологии студентов можно распределить на три группы. Первая группа студентов отвечает на вопросы аудитории, в том числе и на те, которые заранее не были сформулированы, а возникали по ходу диспута. Вторая группа специализируется на постановке вопросов, сложных для понимания и не имеющих однозначного ответа. Вести диспут должны сами студенты, которые одновременно являются и арбитрами и ведущими. Итог подводит преподаватель и арбитры из числа студентов. Оценка при этом дается работе каждого участника диспута.

#### Рекомендации:

1. Использование различных форм и вариантов обучающих методов позволяет решать основную задачу - превращение студента из пассивного объекта педагогического воздействия в полноправного субъекта творческого процесса.
2. Для успешного проведения занятий преподавателю необходимо обеспечить достаточную мотивацию студентов.

3. Диспут право голоса требует тщательной предварительной подготовки, студенты должны использовать дополнительные источники информации.

4. Процесс обучения должен быть максимально приближен к реальной практике профессиональной деятельности будущих специалистов.

5. Студенту дается возможность рассматривать проблему с разных сторон, занять свою позицию по обсуждаемому вопросу в диспуте.

### **2.1.7 Технология «Лекция пресс-конференция» (Апаева М. М., доцент кафедры национальной и региональной экономики)**

<https://www.youtube.com/watch?v=Cvtag3nXgu0>

**Актуальность технологии.** Переориентация современного высшего образования с усвоения студентами знаний по разным учебным дисциплинам на формирование компетенций и способность студентов к размышлениям над знаниями и приучение к поиску путей и способов деятельности в современных условиях развития общества сделали актуальными дискуссионные технологии образования. Только в дискуссионных технологиях происходит актуализация познавательного потенциала студентов, в связи с чем предложен проект технологии учебной пресс-конференции на лекции.

**Цель:** формирование общекультурных компетенций студентов по развитию способности анализа информации, формулировки, представлению и защите собственной позиции в оценке выявленных из информации знаний.

**Новая идея:** Включение студентов в условия дискуссии на пресс-конференции позволяет развивать способность сравнения и анализа иных мнений и формулировки, представления и защиты своей позиции.

**Оборудование, учебно-технические средства:** план лекции, мультимедийный проектор, ноутбук, слайды, подготовленные с использованием Microsoft Power Point, учебная доска.

Пресс-конференция в социальной и политической жизни проводится как встреча официальных лиц (руководителей, политических деятелей, представителей государственной власти, специалистов по связям с общественностью, бизнесменов и т. п.) с представителями прессы, телевидения, радио с целью информирования общественности по актуальным вопросам. Основной целью пресс-конференции, как правило, является представление точки зрения участников на некоторую общественно значимую проблему.

Но в нашем проекте предусмотрено совмещать традиционную лекцию по времени и содержанию с пресс-конференцией как интерактивной технологией для усиления взаимодействия преподавателя, аудитории и учебной информации. Организация лекции как интегративной формы занятий требует от преподавателя как глубоких познаний в предмете и смежных областях знаний, так и владения методикой интерактивных технологий.

### **Основные процедуры технологии**

При подготовке технологии преподаватель глубоко анализирует изучаемую тему, выделяет в ней информационную, аналитическую сущностную и проблемно-перспективную аспекты. На основе такой работы выносит на пресс-конференцию проблемные вопросы. С этими проблемами студентов знакомят заранее, и они готовят свои вопросы на конференцию.

Занятие начинается с объявления темы, ее актуальности, ознакомления со структурой лекции. Такая ориентация в работе студентов на лекции

создает у них понимание значимости участия в занятии для формирования профессиональных компетенций.

Предварительно обеспечивается координация с ранее изученными знаниями, в связи с которыми рассматривался вопрос приватизации как новой темы. Такая связь позволяет снимать границу между тем, что студент знает и что он еще не знает.

Далее преподаватель дает краткий обзор научных аспектов темы. Желательно при этом использовать средства визуализации. В таком знакомстве закладывается способность студентов представить тему в целостном виде.

После этого предлагается студентам формулировать свои вопросы по проблемам темы, для логического построения работы преподавателя по ответам на них. Студенты на листочках передают вопросы преподавателю. Такой прием обеспечивает интерес студентов к изучаемой теме, активизацию их мыслительной деятельности и стимулирует к самопрезентации. Студенты должны в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие их вопросы, написать на бумажке и передать преподавателю, преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает читать лекцию, с зачитыванием заданных вопросов. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы.

Преподаватель сортирует полученные вопросы для определения проекта лекции в виде ответов на них. При раскрытии темы по вопросам студентов, преподаватель называет фамилию автора и зачитывает вопроса, комментирует его значимость и оригинальность. Такая процедура создает интригу, а также позволяет ознакомить аудиторию с содержанием вопроса.

Изучение нового материала на лекции происходит в виде ответов на вопросы, материал излагается по принципу «от простого к сложному». Преподаватель в ходе изложения материала периодически вступает в диалог с аудиторией, что позволяет удерживать внимание студентов.

В ответах на вопросы по денационализации преподаватель приводит случаи возвращения собственности прежним владельцам, которые имели место в Дагестане. Это обеспечивает особую заинтересованность местной аудитории.

Материал по вопросу, что дало народу приватизация, сопровождается красочным иллюстративным материалом, отражающим положительные и отрицательные стороны приватизации. Это обеспечивает запоминание полученного ответа.

Для разъяснения вопроса, чьи интересы представляло управление федеральным имуществом, в качестве примера приводятся случаи разворовывания государственного имущества в Дагестане, что создает интригу в дагестанской аудитории.

В процессе изложения материала используется развертывание гипотез, их сравнение; анализ проблемы; иллюстрация подходов и методов решения данной проблемы в науке.

Обобщение и систематизация изученного материала происходит путем формулировки выводов по основным вопросам темы. На этапе завершения лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей. Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответом на них, оказывает воспитательное влияние на студентов. Опыт участия в таких лекциях позволяет преподавателю и студентам отрабатывать умения задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных

ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения, учета позиции человека, задавшего вопрос.

### **Рекомендации:**

1. Зачитывание вопроса и фамилии автора вопроса способствует повышению внимания к материалу лекции и прохождению «порога внимания», который наступает примерно через каждые 20-25 минут лекционного занятия.

2. Компетентный развернутый ответ преподавателя на каждый вопрос, исключая какую-либо возможность двойственного их толкования или применения техники «ухода от ответа».

3. Преподаватель должен значительно превосходить слушателей по уровню знаний, чтобы никто в аудитории не смог подвергнуть сомнению авторитет и компетентность лектора.

4. Лекция-конференция может стать своего рода экзаменом для самого преподавателя. Помимо острых вопросов слушатели могут задать неожиданные вопросы по малоизученным аспектам темы, а также вопросы личного характера.

5. В завершение лекции преподаватель может выделить понравившиеся вопросы слушателей и принять их как отражение знаний и интересов слушателей.

**2.1.8 Диалоговый семинар «Изгой в обществе»** (Гаджиева Л.А. доцент кафедры иранской и тюркской филологии)

<https://www.youtube.com/watch?v=xOMnvkgk1vQ>

**Актуальность технологии.** В развитии художественных способностей человека большое значение имеет его диалог с позицией автора художественного произведения. Такая способность любого человека

является элементом его общей культуры. В связи с этим в формировании профессиональных компетенций лингвистов желательно использовать диалоговые технологии. Одной из продуктивных технологий диалогового характера является диалоговый семинар. В данном проекте представлена методика организации такой технологии на примере изучения темы «Изгой в обществе» по учебному курсу турецкая литература на факультете востоковедения.

**Цель:** формирование профессиональных компетенций студентов в осмысленном анализе звукового и печатного художественного материала в живом общении.

**Новая идея:** дискурсивный анализ воспроизводимой фрагментами звуковой книги и его печатного варианта способствует эффективному освоению, осмыслению и целостному восприятию художественного произведения.

Подготовка к такому семинару требует от преподавателя анализ творческого потенциала автора и его произведений, их проблематизация и систематизация. В соответствии с результатами анализа и логики выявленных оригинальных характеристик творчества писателя строится проект технологии. Для усиления эмоционального воздействия диалога на студентов и повышения продуктивности технологии используются презентации отдельных событий из произведений и фото и видео материалы.

Первым элементом технологии как, правило, является объявление темы, цели занятия и правилами работы студентов с художественными произведениями в режиме диалога. Такая характеристика на турецком языке позволяет вовлечь аудиторию в атмосферу культуры этноса, представителем которого является изучаемый писатель. Такой элемент технологии направлен на мобилизацию познавательных усилий и концентрацию внимания студентов.

Вторым элементом выступает краткое ознакомление с биографическими данными писателя, особенностями его творчества и их обусловленностью исторической эпохой и национальным характером турецкого народа. Такая характеристика на турецком языке позволяет вовлечь аудиторию в атмосферу культуры этноса, представителем которого является изучаемый писатель.

Для усиления эмоциональности воздействия изучаемых событий в третьем элементе технологии используются материалы звуковой книги. Прослушиванию текстов звуковой книги предшествуют рекомендации преподавателя по приемам акцентирования внимания на особенностях дикторского чтения, на размерностях строк и их гармонии с музыкой. Эта процедура направлена на формирование информационных и познавательных компетенций студентов.

Следующим элементом технологии является самостоятельное восприятие и оценка студентами художественных приемов в сравнении звукового и печатного материалов. Отслеживание сопровождающей звуковой информации облегчало ориентировку студентов в переводе текста и его анализе.

Еще одним элементом технологии является использование презентации с чтением отрывков художественного произведения профессиональным декламатором. На данном занятии воспроизведение отрывка рассказа Сызай «Пандомима» на турецком языке в исполнении профессионального декламатора позволяет прочувствовать всю трагичность художественного произведения.

Предлагаемое студентам задание на проведение анализа и перевода прослушанного в оригинале отрывка в живом диалоге с использованием ключевых синтаксических конструкций способствует выработке у них как аналитических умений, так и навыков правильного перевода.

Важную роль в технологии играет элемент образцового проговаривания преподавателем ключевых конструкций. Прослушивание и внутреннее проговаривание их студентами способствует отработке акцентологических норм иностранного языка.

Проговаривание ключевых конструкций студентами вслух и их комментирование преподавателем служит основным элементом отработки у студентов умений использования теоретических знаний в непосредственном общении и имитируемой профессиональной деятельности.

Индивидуальная отработка студентами навыков использования авторских художественных приемов в следующем элементе технологии реализуется в живом диалоге всех студентов. Анализ в вопросно-ответной форме также используется как средство формирования коммуникативных компетенций.

Многократный возврат к аудио-тексту для анализа и заметки преподавателя на доске во время прослушивания отрывка позволяют продемонстрировать навыки чтения и одновременного перевода иностранного текста.

Перевод текста студентами и комментарии преподавателя к переводу и анализу прочитанного студентом отрывка позволяет дополнить и уточнить позиции и уровень осознания студентами роли художественных приемов отдельного автора.

В технологии оправдывает также прием демонстрации образцово-показательного чтения и перевода отдельными студентами. Прочтение стихотворения «Грустный клоун» Екатерины Кычкиной, которое непосредственно перекликается с анализируемым рассказом, позволяет обобщить и подытожить проанализированный материал с участием студентов.

Описанные выше обучающие процедуры технологии подкреплены и элементом мониторинга развития у студентов умений перевода и выразительного чтения с учетом авторской позиции. Для этого каждому студенту дается возможность выразить свои мысли, что обеспечивает демонстрацию и оценку исполнительских и аналитических навыков обучающихся.

При подведении итогов отмечаются степень отработанности у студентов навыков чтения и перевода иностранного текста, активность и стиль работы отдельных студентов, а также проводится аттестация студентов по рейтинговой системе оценки учебных достижений.

### **Рекомендации:**

1. Технология «Диалоговый семинар» обеспечивает режим живого диалога студентов и преподавателя с авторскими художественными приемами в течение всего занятия.
2. Обсуждение художественного произведения в живом диалоге способствует формированию у студентов профессиональных компетенций анализа и перевода.
3. Диалог позволяет включить яркие примеры из литературного творчества других авторов, иллюстрирующие анализируемое произведение.
4. Живое общение со студентами выясняет уровень усвоенных по проблеме знаний.
5. Интерактивная технология «Диалоговый семинар» дает возможность для самопрезентации каждого студента через усвоенные знания.

## **2.2 Технологии сопровождения индивидуальной работы студентов с информацией**

**2.2.1 Технология «Репродукция компетенций»** (Меджидов З. Г., доцент кафедры дифференциальных уравнений и функционального анализа)  
<https://youtu.be/iSjE7NeK090>

**Актуальность технологии.** В практике высшего образования свои позиции строго держит информационно-познавательная лекция с фиксацией хода в записях студентов. С позиций интерактивности такая форма не позволяет оценивать эффективность познавательной деятельности студентов. Для преодоления такого недостатка более распространенной информационно-лекционной формы обучения используется технология «Репродукция компетенций», позволяющая ориентировать студентов в поиске и выборе рациональных способов применения теоретических знаний и непосредственной их апробации на занятии под руководством преподавателя. На таком занятии происходит репродукция компетенций студентов как отработка умений использования знаний в конкретных заданиях по изучаемой теме.

**Цель технологии:** Отработать умения морфологической обработки изображений как инструментального компонента профессиональной компетенции студентов.

**Новая идея:** Инструктивно – репродуктивная лекция способствует формированию инструментальных компетенций студентов.

При подготовке технологии «Репродукция компетенций» преподаватель отбирает материал инструктивного характера по изучаемым темам, содержащий разные способы использования теоретических знаний. Следуя репродуктивному методу, систематизирует этот материал по логике используемых способов деятельности с обеспечением практическими типовыми и инновационными подходами визуальными средствами.

По ходу занятия преподаватель сопровождает свое объяснение кратким обзором теоретических знаний, демонстрирует их применение на конкретных

примерах, привлекает студентов к презентации своих познаний и умений, выставляет проблемы, над которыми следует работать в дальнейшем. В каждой части демонстрации способов использования знаний предлагает студентам задания для самостоятельного выполнения.

Во второй части занятия студенты выполняют задания самостоятельно или с помощью преподавателя или более сильных студентов. Таким образом, в одном занятии размещаются лекция и практикум.

По качеству и количеству выполненных заданий студенты получают аттестацию своих компетенций.

### **Основные процедуры технологии.**

Объявление актуальности и значимости темы в подготовке студентов на основе исторических сведений и динамики ее развития, ориентирующая студентов в продуктивной работе на занятии.

Раскрытие места морфологической обработки изображений через ранее изученные теоретические знания о множествах, формирующее понимание значимости знаниевых компетенций.

Демонстрация операций математической морфологии в построении бинарных изображений с показом технологий их построения, позволяющая продемонстрировать операционные умения студентов.

Демонстрация операций морфологии на макете, позволяющая проследить ход и последствия операций, формирующая познавательные и операционные компетенции студентов.

Показ образцов морфологических операций в аналитическом и демонстрационном виде, которые ориентирует студентов в практическом выполнении этих операций, формирует репродуктивные компетенции.

Сравнение изображений с их матрицами и объяснение их свойств на аналогиях, которые формируют у студентов умения сравнения, анализа, установления аналогий.

Демонстрация операций в динамике их движения в компьютерной программе с последовательным применением разных операций, направленная на формирование операционных компетенций.

Показ применения теоретических знаний об операциях на конкретных примерах через компьютерную программу, в которой операции выполняет заранее подготовленный студент, формирующий рефлексивные компетенции.

Установление зависимости операций по заранее подготовленным программам и применение программы к конкретному объекту с комментариями преподавателя, позволяющее формирование умений переноса операций в новые ситуации.

Выполнение морфологических операций студентами на компьютерах по инструкции преподавателя, позволяющее формировать операционные и технологические компетенции.

Сопутствующие комментарии и указания преподавателя направленные на формирование рефлексивных компетенций.

Указания к оформлению результатов выполнения операций, формирующие рефлексивные компетенции.

Сохранение проектов студентов на компьютерах для последующей проверки профессиональной компетентности студентов, формирующее технологические и презентационные компетенции.

Проверка заданий студентов и аттестация компетенций.

### **Рекомендации:**

1. Репродуктивная технология направлена на разъяснение, приучение и отработку технологических компетенций студентов.

2. Теоретические знания в этой технологии приобретают инструктивный характер.
3. Инструктивные знания и методическое сопровождение позволяют показать достоверность и практическую значимость их в профессиональной деятельности.
4. Репродуктивная технология требует показа преподавателем и отдельными студентами образцов профессиональных действий в строго нормативном порядке.
5. Основное внимание в репродуктивных технологиях обращается на индивидуальное выполнение действий технологии каждым студентом на аналогичных заданиях.
6. В репродуктивной технологии успешность деятельности студентов зависит от формирования способности воспроизвести и обосновать выполняемые действия на основе полученных знаний и способов действий.
7. Технология «Репродукция компетенций» требует объединения лекции и лабораторного практикума.

**2.2.2 Интерактивная технология «Тренинг компетенций»** (Черкесова Д. У., профессор кафедры психологии и профессионального развития)  
<https://www.youtube.com/watch?v=vA0NmZt6Jb0>

**Актуальность технологии.** В современных условиях общественной жизни конкурентоспособность специалиста становится основным преимуществом выпускников как при устройстве на работу, так и в продвижении по служебной лестнице. Поскольку по новым образовательным стандартам высшего образования специалистов предписано формировать в магистратуре, то и уровень профессиональных компетенций определяется на этом этапе подготовки специалистов. Характеристика компетенции связана как с содержанием, так и со способом её формирования. Но невозможно сформировать компетенцию без включения студентов в

конкретные технологические процедуры деятельности. Технология «Тренинг компетенций» позволяет тренировать, формировать и развивать профессиональные компетенции в имитируемой, импровизируемой или реальной профессиональной деятельности в условиях учебного процесса. Использование тренингов в педагогической деятельности позволяет усилить практическую составляющую в подготовке магистров как специалистов.

**Цель технологии:** Отработка технологических компетенций студентов через использование аппарата снятия электроэнцефалограммы.

**Новая идея:** Использование усвоенных знаний в работе студентов на аппаратах и технических средствах значительно повысит уровень их технологических компетенций.

Технология «Тренинг компетенций» проводится как обобщающее занятие по теме, разделу, программе курса. Она имеет интегрированный характер, и в основном направлена на тренинг сформированных компетенций на уровне их проявления в форме компетентности. Ее подготовка требует от преподавателя глубоких знаний в смежных с учебным предметом областях знаний и способов деятельности. Если такими знаниями преподаватель не владеет, то можно пригласить специалистов и технологов с отработанными умениями профессиональной деятельности. Предварительно необходимо подготовить атмосферу профессиональной деятельности и несколько неординарных ситуаций, в которых студенты должны показать уровень полученных профессиональных умений. Существенное значение имеет наличие современной техники, аппаратуры и средств тренинга.

Студенты заранее предупреждаются об условиях, заданиях и требованиях к их действиям во время тренинга. Необходимо мобилизовать и потенциал теоретического и мировоззренческого потенциала студентов.

По ходу занятия выявляется уровень теоретической подготовки студентов и их способности в оценке значимости и практических возможностей знаний. Предметом внимания нужно делать методики проведенных исследований в области темы занятия, условий их организации и значимости полученных результатов. Студенты должны показать свое понимание и оценить наблюдаемые процессы исследований. После этого, приступая к тренингу, необходимо детально тренировать студентов в знаниях об используемых технических устройствах и пользовании ими.

Работа студентов на тренинге идет как индивидуальная, ведущая, подопытная, аналитическая и обобщающая. Эти роли исполняют отдельные студенты или по назначению преподавателя или по выбору студентов. Желательно попеременно менять эти роли, т.е. испытать студента в разных ролях. При аттестации главным ориентиром должны способности студентов в проявлении компетентности в условиях тренинга.

### **Основные процедуры технологии**

Работа по технологии «Тренинг компетенций» компетенций начинается с предварительной тщательной подготовки как студентов, так и технической аппаратуры, используемой на тренинге. При подготовке студентам заранее дается задание по повторению и обобщению знаний и восстановлению способов деятельности по заданной теме. Заранее с помощью специалиста и в присутствии студентов готовится к работе электроэнцефалограф. Студенты выборочно должны иметь возможность пробовать выполнять некоторые операции на электроэнцефалографе. Необходимы также слайды, рисунки, плакаты с готовыми вариантами электроэнцефалограммы.

В основное время занятия преподаватель объявляет тему, обосновывает ее актуальность и значимость в современных условиях исследования и сохранения здоровья человека. Также характеризует потенциал и

возможности электроэнцефалографе и его использования в подготовке специалистов и качества их компетентности в дальнейшей работе.

На следующем этапе преподаватель напоминает задание по восстановлению изученных знаний по теме и путем ряда взаимосвязанных вопросов проводит фронтальный опрос студентов. При этом можно дать студентам возможность самопрезентации и оценки иных мнений и позиций.

Анализируя и обобщая результаты опроса, преподаватель ориентирует студентов на важность демонстрации применения знаний на моделях. Такое сопровождение преподавателя позволяет углубить понимание значимости знаний в практической деятельности специалиста.

Дальше преподаватель и его консультант показывают и комментируют принципы действия и методики работы аппарата для снятия электроэнцефалограммы. Знакомство с установкой, его частями и их назначением и выявление степени понимания студентами показателей и функций прибора, формирует у студентов технологические компетенции.

После знакомства с аппаратом устанавливается связь физиологических функций мозга с показателями электроэнцефалограммы, что позволяет показать значимость теоретических знаний. На данном этапе также проводится рефлексия понимания студентами и установленных аспектов связи теоретических знаний и показаний аппарата, что способствует формированию их рефлексивных компетенций.

После выявления готовности студентов к работе на аппарате снятия электроэнцефалограммы демонстрируется примерный вариант снятой электроэнцефалограммы и ее параметров, характеризующих состояние мозга человека, формирует познавательные и аналитические компетенции студентов.

Стержневым моментом технологии является непосредственное снятие электроэнцефалограммы с конкретного человека нормативными процедурами с установлением электродов на пиковые точки головы, что позволяет формировать операционные компетенции студентов.

Группа студентов организует процесс снятия электрической активности мозга «пациента» (одного из студентов), фиксирует это состояние и выводит электроэнцефалограммы в графическом виде на экран для общего обозрения и анализа, что формирует исследовательские компетенции студентов.

В процессе получения изображения электроэнцефалограммы студенты под руководством преподавателя учатся читать и объяснять, по каким параметрам и как можно определять активность мозга пациента. Завершение процесса электроэнцефалограммы и работа с результатом на рисунках и графиках в поисковой беседе со студентами формирует аналитические и квалиметрические компетенции.

Преподаватель по ходу работы обращает внимание на некоторые тонкости, трудности и ошибки в работе. Их может показывать и объяснить специалист, консультант преподавателя. Комментирование электроэнцефалограммы и рекомендации специалиста по работе с установкой формирует рефлексивные компетенции студентов.

На следующем этапе студенты получают задания на вывод заключения по электроэнцефалограмме по нескольким ситуациям состояния активности мозга пациента. Выполнение таких заданий способствуют формированию аналитических и познавательных компетенций.

После выполнения и анализа вариативных заданий проводится сравнение их результатов со стандартным заключением программы, что позволяет формировать рефлексивные умения студентов.

На завершающем этапе технологии преподаватель подведение итоги, обобщая полученные практические навыки студентов и оценивает их модульно-рейтинговой системе адекватно степени их активного участия в технологии и по результатам вариативных практических заданий. Работа с выполнением указаний и рекомендаций по использованию установки по снятию электрической активности мозга пациента ориентирует студентов на серьезное отношение к значимости компетенций в практической работе.

### **Рекомендации:**

1. Тренинг компетенций требует наличия компонентов: восстановление изученных знаний, инструктаж в способах тренинга, тренинг, анализ и обобщение результатов.

2. В тренинге компетенций студент получает возможность испытания себя в реальной производственной ситуации.

3. При подготовке, реализации тренинга и обобщении результатов студенты понимают значимость и функции знаний в предстоящей работе по специальности.

4. В тренинге студенты овладевают умениями пользоваться техническими установками диагностики состояния пациента.

5. Тренинг требует от преподавателя владения навыками использования технических устройств, используемых в современных диагностических центрах в профессиональной деятельности.

6. В тренинге создаются благоприятные условия формирования и выявления уровня сформированности: аксиологических, познавательных, технологических, операционных, исследовательских, аналитических и рефлексивных компетенций студентов.

**2.2.3. Интерактивная технология «Мониторинг профессиональных компетенций»** (Шейхова Р. Г. доцент кафедры биохимии и биофизики)  
<https://www.youtube.com/watch?v=7YCUsVcUFFY>

**Актуальность технологии.** Отличительной особенностью современного высшего образования является направленность на формирование компетентных умений и действий в различных жизненных ситуациях и способность адаптироваться в мире, используя усвоенные знания и способы деятельности. В высшем профессиональном образовании кроме того становятся актуальными подготовка мобильных, конкурентоспособных специалистов, характеризующихся ответственностью и творческой инициативой. Степень соответствия процесса подготовки студентов к таким требованиям выявляется в ходе мониторинга, учитывающего как требования преподавателя, так и заинтересованность студентов. Технология «Мониторинг профессиональных компетенций» позволяет обеспечить объективность выявления и оценки уровня сформированности компетенций студентов посредством учебных заданий, рассчитанных на аргументацию знаний и способов деятельности.

**Цель технологии:** Отработка у студентов рефлексивных компетенций на основе мониторинга учебных достижений.

**Новая идея:** Использование в мониторинге учебных достижений методик выявления теоретических знаний, приложений знаний, исследовательских заданий будет способствовать формированию рефлексивных компетенций студентов.

### **Основные процедуры технологии**

Очень важным для данной технологии является предварительная подготовка. На этом этапе преподаватель готовит материалы мониторинга. Мониторинговые материалы должны включать задания на выявление уровня

понимания теоретических знаний, способов приложения знаний к реальным жизненным ситуациям и задания исследовательского характера. При наличии этих заданий необходимо сообщить студентам правила мониторинга и требования к их выполнению. Мониторинг проводится в процессе изучения раздела учебного курса или модуля.

Технология начинается с объявления темы, обоснования ее актуальности и постановки цели изучаемой участвия студентов в мониторинге. В зависимости от емкости раздела, по которому проводится мониторинг, можно материал распределить между группами. Работа каждой группы должна состоять из выполнения заданий разного характера, позволяющих выявить полный цикл формирования компетенций. Такая пропедевтическая работа позволяет формировать аксиологические компетенции студентов.

По ходу занятия каждая группа получает возможность раскрывать, обосновывать и показывать на конкретных примерах варианты использования знаний и способов деятельности в своем аспекте изученного раздела учебной дисциплины.

В представленном конкретном проекте технологии первая группа начинает раскрытие своего аспекта проблемы «Аскорбиновая кислота». Первый представитель группы логично и аргументировано раскрывает тему, что формирует познавательные умения. Другие группы в это время готовят свои вопросы к докладу первой группы, что позволяет выявить аналитические оценочные компетенции.

Второй представитель группы раскрывает проблему значимости продуктов, содержащих витамин С (аскорбиновую кислоту). Работа группы над ранжированием фруктов, содержащих аскорбиновую кислоту, также позволяет оценить уровень сформированности рефлексивных компетенций и умения самопрезентации студентов.

Эта же группа проводит настольный демонстрационный эксперимент, который позволяет выявлять уровень сформированности технологических и исследовательских компетенций студентов.

После презентации первая группа формулирует свои вопросы к остальным студентам, что формирует познавательные компетенции.

На следующем этапе вторая группа раскрывает свою проблему «Витамин В1» аналогично работе первой группы. Члены второй группы последовательно объясняют (теоретические знания, источники витамина В1, значимости для организма и проводят демонстрационный эксперимент), в ходе которого выявляются системность знаний исследовательские компетенции и готовность студентов к выполнению профессиональных функций.

В проекте третьей группы проводится презентация своих компетенций по аспекту характеристики «Витамин В12» аналогично логике предыдущих проектов.

Проверка уровня знаний студентов по изученному разделу с презентацией группами студентов своего аспекта раздела позволяет раскрыть весь раздел и создать целостное представление о нем, а также оценить степень сформированности рефлексивных компетенций.

Преподаватель оценивает качество презентаций и уровень компетенций студентов при их представлении. После этого студентам дается возможность зарабатывать дополнительные индивидуальные баллы, отвечая на вопросы по всему разделу.

Ответ на каждый вопрос имел заранее предписанный рейтинг баллов, и студенты могли выбрать, учитывая свои претензии на высокую оценку. Такая работа студентов формируют познавательные и аналитические компетенции.

В конце занятия подводятся итоги, где каждый студент получал свои баллы и определялся его рейтинг в по изученному разделу или модулю.

### **Рекомендации:**

1. Мониторинг профессиональных компетенций студентов требует подготовки и презентации комплексных проектов, включающих знание и понимание теории, прикладных знаний по предмету и демонстрационного эксперимента.

2. Групповые комплексные проекты создают условия состязания студентов на высокую компетентность специалиста.

3. В мониторинге профессиональных компетенций через комплексные проекты выявляется уровень сформированности познавательных, прикладных и исследовательских компетенций.

4. Проверка теоретической подготовки через вопросы разного уровня сложности позволяет выявить претензии студентов на профессиональный статус.

5. Подготовка и презентация студентами комплексных групповых проектов позволяет выявить социальные компетенции.

6. Мониторинг профессиональных компетенций требует от преподавателя глубоких знаний в теории, приложениях и исследовательских умениях обоснования профессиональной компетентности специалиста.

#### **2.2.4 Технология «Инструктивно-ориентирующая лекция» (Кардашова Г.**

**Д., доцент кафедры экспериментальной физики)**

<https://youtu.be/rWnC5SniL-sK>

**Актуальность технологии.** В условиях переориентации высшего образования с усвоения студентами знаний на формирование способности выполнять профессиональные функции актуальными становятся

инструктивные и инструментальные технологии. В таких технологиях студенты начинают осознавать перспективность теоретической подготовки и значимость овладения инструментальными умениями. Успешность формирования компетенций зависит от повышения доли инструктивно-ориентирующих технологий в подготовке студентов к будущей профессии. В данном проекте представлена инструктивно-ориентирующая технология, использованная на физическом факультете по теме «Аксонметрические проекции». Практика использования данной технологии показывает значительное ускорение процесса формирования компетенций студентов.

**Цель:** формирование у студентов умений ориентации в структуре и технологиях использования теоретических знаний.

**Новая идея:** построение лекции на основе презентации способов применения знаний позволит повысить понимание студентами значимости этих знаний.

### **Основные процедуры технологии**

Использование технологии требует от преподавателя тщательной предварительной подготовки. Необходимо готовить материал из области приложений науки, а самому отрабатывать умения применения изучаемых методик построения аксонметрических проекций в различных сферах производства. Чтобы этот материал был интересным, привлекательным и убедительным, желательно подготовить динамические презентации.

В начале занятия объявляется тема, дается обоснование ее связи с известными студентам знаниями, что позволяет актуализировать познавательные действия студентов.

После такой пропедевтической работы объявляется цель, основные задачи и представляется план технологии, которые позволяют ориентировать студентов на логику раскрытия темы.

В самом содержании в начале преподаватель ярко и образно характеризует основные теоретические положения и аргументирует их на

вариативных примерах. На данном занятии теоретическое представление об аксонометрических проекциях, позволило формировать познавательные компетенции студентов.

Теоретическое представление содержание желательно сопровождать введением основных понятий изучаемой темы, формирующее умения студентов структурировать знания.

В технологии основным компонентом является инструктивное представление видов аксонометрического проецирования (изометрии), формирующее операционные компетенции студентов.

Другим специфичным компонентом технологии является инструктивная демонстрация методики и технологии построения чертежа в аксонометрической проекции, формирующие технологические профессиональные компетенции студентов.

После ориентации студентов в возможностях применения аксонометрических проекций идет презентация распространенной программы «Компас» для построения аксонометрических проекций, развивающая технологические компетенции студентов.

Студенты в конце занятия получают задания по отработке умений пользования программой «Компас» и выполнения ряда заданий с использованием данной программе и использованием усвоенных на занятии методик построения аксонометрических проекций. Эти задания ориентируют студентов в подготовке к практическому занятию по построению аксонометрических проекций.

### **Рекомендации:**

1. Инструктивно-ориентирующая лекция требует от преподавателя наличия прикладных умений, позволяющих демонстрировать вариативное применение изучаемых знаний.

2. На инструктивно-ориентирующей лекции основное внимание обращается на методики, способы создания продуктов познавательной деятельности.
3. Инструктивно-ориентирующая лекция стимулирует студентов к серьезной и тщательной подготовке к семинарскому занятию.
4. Демонстрация способов применения теоретических знаний значительно повышает внимание и понимание студентами значимости изучаемых знаний.
5. Организация инструктивно-ориентирующей лекции требует предварительной подготовки презентаций на вариативное использование изучаемых знаний.

**2.2.5 Технология «Работа над ролью»** (Алиева И.Ш., доцент кафедры актерского мастерства) <https://www.youtube.com/watch?v=TsvvM2al0nk>

**Актуальность технологии.** Для специалистов театрального искусства очень важно владеть выразительной и правильной речью. Для их профессиональной подготовки необходима корпоративная среда и условия отработки умений актерского мастерства. Для будущего актера - студента театрального отделения, мастерство артиста – это практическое освоение и осмысление основополагающих законов и элементов профессии - сценического ремесла. Это способность быть органичным и восприимчивым, уметь действовать и взаимодействовать, создавать сценический характер, существовать его в сценических обстоятельствах. Он во время учебы должен многократно проходить путь по сценическим обстоятельствам, формирующим воображение, чувство правды и веры. Организация технологии работы над ролью и проявления сценического характера и поведения студентов факультета культуры в этой связи очень актуальна.

**Цель:** научить студентов создавать образ по законам органической природы и действовать в образе на сцене.

**Новая идея:** подготовка учебного спектакля с исполнением роли и метода овладения ролью позволяет вывести студентов на исполнительские профессиональные компетенции.

### **Основные процедуры технологии.**

В начале занятия преподаватель в кратком вступительном слове знакомит студентов с темой занятия, показывает ее актуальность для развития актерских способностей студентов и ориентирует их в порядке организации работы. Этот элемент технологии настраивает студентов на собранность, сосредоточенность внимания и четкость выполнения действий.

Демонстрация начала пьесы эпизода «Ночь» позволяет ввести студентов в специфику работы актера. Внимание к действию, сочетанию воображения с движением тела формирует умение студентов проявлять исполнительские способности.

Далее привлекая аудиторию, идет анализ ошибок по первому эпизоду, дающий студентам возможность рефлексии и оценки иных мнений и позиций.

Далее логически предусмотрена демонстрация другого эпизода о Калабушкине., рассчитанная на развитие свободного ассоциативного мышления и выработке уверенности в своих действиях.

Аналогично первому эпизоду студенты и присутствующие преподаватели анализируют мастерство поведения исполнителей этого эпизода. Анализ ошибок второго эпизода спектакля позволяет углубить понимание знаний студентов.

Третий элемент технологии эпизод «попытки спасения» рассчитан на проявление умений выражения характера в физических действиях в работе на сцене. Он способствует формированию у студентов воспитанию профессионального характера.

В технологии предусмотрены и развитие творческих возможностей актера. Для этого студентам предлагается импровизация своего видения действий по имитации эпизода спасения, что позволяет видеть и оценить творческие возможности актера.

Подведение итогов работы с указанием рекомендаций по овладению элементами актерского мастерства, ориентирует студентов на серьезное отношение к значимости компетенций в практической работе.

### **Рекомендации:**

1. Для проведения такого занятия преподавателю необходимо в совершенстве владеть своим предметом.
2. Технология «работы над ролью» формирует элементы фантазии, самовыражения студента.
3. Преподаватель должен стремиться, максимально приблизить процесс взаимного перехода всех этапов становления профессионального мастерства.
4. Технология работы над ролью способствует как развитию мыслительных процессов, так и выработке профессиональных навыков и умений.
5. Тренинг студентов в разных ролях позволяет раскрывать потенциальные возможности и способности студентов.
6. Работа студентов над ролью требует раскрытия как вербальных, так и невербальных способностей.

**2.2.6 Технология инструктивно - обучающая лекция** (Меликов М.М., старший преподаватель кафедры геологии)  
<https://www.youtube.com/watch?v=-KGaPqBhYxE>

**Актуальность технологии.** Процесс обучения в высшей школе отличается от такового в общеобразовательной школе более обобщенным характером, близким к прикладному характеру знаний, направленных на

применение дедуктивных методов. Но при этом актуальны методы, позволяющие создавать у студентов целостное представление обо всей науке, отдельных ее разделах и динамике становления и развития научного знания. В реализации таких задач обучения в естественнонаучных дисциплинах более продуктивным является технология инструктивно - обучающая лекция.

**Цель:** формирование у студентов познавательных и конструктивных компетенций при усвоении и применении методик построения геологического картирования и геолого- и гидрогеологического разрезов.

**Новая идея:** Инструктивно-обучающая лекция позволяет продемонстрировать и полный цикл формирования конструктивных компетенций студентов.

**Оборудование, учебно-технические средства:** планы семинарских и лекционных занятий, разработанные преподавателем, специально систематизированные слайды, мультимедийный проектор, ноутбук, видеофильмы, карты.

### **Основные процедуры технологии.**

В начале занятия преподаватель рассказывает о меж- и внутрипредметных связях темы практического занятия, поскольку картографирование связано с такими геологическими дисциплинами, как общая геология, минералогия, петрография, структурная геология, палеонтология, литология, общая стратиграфия, геохронология. В числе внутрипредметных связей показаны: динамика подземных вод, гидрогеохимические процессы, региональные и экологические особенности прикладной гидрогеологии.

В следующем элементе технологии преподаватель на классной доске демонстрирует картографирование геологических границ различных таксономических единиц с целью умения различать

хронологические таксоны (единицы) и определяет некоторые, относящиеся к нему, современные понятия, которые возникают как в тематическом картографировании, так и в учении о познании окружающей геологической среды.

Теоретическое представление и наглядная демонстрация операций картографирования преподаватель сопровождает объяснением роли геологического снаряжения (приборами, инструментами), необходимого для этого процесса. Также указывается на то, какими исходными материалами должен владеть геолог-съемщик для того, чтобы уметь успешно применять на практике при проведении таких работ.

После этого идет знакомство студентов с факторами достижения успеха в картографировании, связывая его с обязательным начальным знакомством с имеющимися опубликованными и фондовыми (рукописными отчеты) геологическими материалами (аэро-, космоснимками), а также необходимостью владения априорной информацией (по данным опроса местного населения) того или иного района).

После переходят к непосредственному процессу картирования, показывая на доске технические приемы построения (правильная последовательность нанесения на карту границ контакта таксономических единиц с отбором образцов горных пород на их границах в качестве доказательной базы существования таковых, отбор и использование образцов пород с остатками флоры и/или фауны)

При этом обращается внимание на специфику некоторых трудностей в картографировании. Для этого демонстрируется построение рельефа по изогипсам гипотетической местности (для простоты объяснения) для того, чтобы напомнить студентам пройденный курс геодезии и топографии.

После детального разбора предварительных подходов к картографированию преподаватель демонстрирует полное построение разреза с привлечением вспомогательных гипотетических скважин,

попадающих на линию разреза с целью умения их корреляции между собой и данными геологической карты.

Процесс картографирования также подтверждается образцовым вариантом студенческих работ предыдущих курсов. Такой показ образца сопровождается анализом и оценкой аудитории, что помогает студентам в построении своего проекта.

После построения разреза дается индивидуальное задание (по вариантам), выбранным из лабораторного практикума с целью самостоятельного умения построить геологический разрез.

Студенты выполняют построение гидрогеологического разреза по описанным методикам. Преподаватель проверяет и оценивает выполнение задания и озвучивает выводы по проверке этих выполненных заданий.

Подведение итогов, обобщение результатов технологии.

#### **Рекомендации:**

1. Использование классического метода построения геологической карты и разреза обеспечивает глубину понимания студентами изучаемых знаний о земле.

2. Построение гидрогеологической карты и колонки буровой скважины способствует развитию пространственного представления и образного мышления студентов.

3. Построение карты и разреза позволяет придать абстрактным понятиям наглядный и конкретный характер.

4. Технология учебно-практическое занятие направлена на разъяснения приучение и отработку технологических компетенций студентов.

5. Организация инструктивно-обучающей лекции требует тщательной подготовки к семинарскому занятию и стимулирует студентов.

6. Инструктивно-обучающая лекция требует от преподавателя от преподавателя наличия практических умений, позволяющих демонстрировать вариативное применение изучаемых знаний.

7. На инструктивно-обучающей лекции основное внимание обращается на методику, способы создания познавательной деятельности.

### **2.2.7 Технология овладения элементами актерского мастерства**

(Акаутдинов И.М., старший преподаватель кафедры актерского мастерства)

<https://www.youtube.com/watch?v=XXEFivt9HFQ>

**Актуальность технологии:** В наше время человек меньше трудится физически, что делает его тело менее приспособленным к значительным нагрузкам. Но хороший актер должен владеть каждой группой мышц, поддерживать мышечный тонус, понимать, как работает тело. Это позволяет не только лучше справляться с возможными трудностями физического воплощения роли, но и бороться с повседневным автоматизмом движений, который не уместен на сцене. Технология овладения элементами физических движений тела является важнейшей составляющей актерского мастерства. Полное понимание сущности актерского мастерства, которое невозможно без ее рассмотрения в комплексе со сценическими действиями, является преимуществом данной технологии.

**Цель:** формирование умений студентов владеть своим телом, использовать свое тело как одно из основных средств выразительности актера.

**Идея:** тренинг овладения элементами физических движений тела позволит повысить качество театрально - исполнительских способностей студентов.

**Оборудование, учебно-технические средства:** этюды на сценическое внимание; сцены проявления мышечной свободы и раскованности и выражения воображения и фантазии.

### **Основные процедуры технологии:**

Занятие начинается с объяснения значения тренинга, а также ознакомления студентов с характеристиками и назначением внимания в подготовке специалистов к театральной деятельности.

Первым элементом технологии является тренинг сценического внимания. Такой тренинг снимает мышечное напряжение, дает полную свободу телу, формируя умения концентрации внимания на действиях актера.

Следующий этап технологии демонстрация, анализ и импровизация воображения и фантазии на примерной ситуации сценического поведения.. Для этого можно использовать эпизод «упражнения на мытье окон». Такие упражнения способствуют приучению студентов сочетанию воображения с движениями тела, а так же свободному ассоциативному мышлению.

Затем демонстрируется этюд «Картошка». Такие этюды способствуют выработке уверенности и памяти и студентов.

Для формирования памяти физических действий у студентов разыгрывается, анализируется и оценивается упражнение на этюде «Замена колеса».

Далее демонстрируется этюд «Вдвоем» в представлении одного студента. Данный этюд формирует элементы актерской техники, умение чувствовать партнера на сцене. Другим вариантом этой технологии является его разыгрывание дуэтом. Такой этюд воспитывает, развивает умения строить, регулировать и оценивать взаимоотношения с партнером.

Элементы поиска собственного смысла и проекта ожидаемых действий актера можно показать при импровизации этюда «Оценка неожиданного факта». Самое трудное в оценке факта то, что студент должен одновременно знать и не знать, что случится в этюде. Такие этюды вырабатывают у студентов умения пропускать через себя переживания других людей.

На завершающем этапе преподаватель подводит итоги работы с указанием рекомендаций по овладению элементами искусств актерского мастерства, ориентирующих студентов на серьезное отношение к значимости компетенций отработки физических движений в актерском мастерстве.

### **Рекомендации:**

1. Преподаватель должен стремиться к максимальному сближению процессов взаимного перехода всех упражнений.

2. Тренинг как технология позволяет непосредственно отрабатывать профессиональные умения.

3. На тренинге особое внимание необходимо обратить на методическое сопровождение деятельности студентов и отработку рефлексивных умений.

4. Тренинг позволяет использовать игры – имитации, как для развития мыслительных процессов, так и для выработки профессиональных практических умений.

### **2.2.8 Технология «Тренинг инструментальных компетенций»**

(Арбуханова Ю.У., профессор кафедры музыкальных и пластических искусств) <https://www.youtube.com/watch?v=Q5UbAEaTtLw>

**Актуальность технологии.** Педагогический процесс, как правило, построен на восприимчивости и воспроизведения образцов, ценностей и способов деятельности. С таких позиций обучение можно рассматривать, как тренинг возможностей, способностей, умений учащихся, студентов. Тренинг рассматривается не только как многократное повторение, показанных

действий студентами. Технологию тренинга мы предлагаем как интерактивное образование, построенное на взаимодействии мастера и ученика с импровизацией действий каждого из них. Тренинг инструментальных компетенций является неотъемлемым элементом подготовки студентов отделения актерского мастерства факультета культуры.

**Цель:** повысить качество сольного пения, вырабатывая актерские умения студентов.

**Идея:** Тренинг постановки голоса, дикции и дыхания позволит повысить качество формирования инструментальных компетенций студентов.

**Оборудование, учебно-технические средства:** звуковые упражнения, пластические упражнения, тексты, упражнения на дыхание, пианино.

### **Основные процедуры технологии.**

Технология тренинга включает различные логически связанные структурные компоненты. Начинается занятие с ознакомления студентов и назначения постановки голоса, дыхания, дикции, подготовки специалистов для театральной деятельности. Объявляется тема занятия и порядок организации работы на тренинге, что требует собранности и четкости действий.

В начале процедур технологии проводятся разминочные упражнения тренировки голосового аппарата. Такие упражнения поддерживают правильную осанку и мышцы, которые принимают участие в дыхании и пении.

Далее преподаватель показывает таблицу резонаторов голоса на стенде и муляже, комментирует их и выявляет мнения студентов об их роли в сольном пении. Такая процедура позволяет углубить понимание и знание студентов.

После таких пропедевтических процедур начинается демонстрация произношения звуков в унисон с музыкой. Такое пение создает своего рода вибрационный массаж на внутренние стены голосового аппарата певцов

На основе проводится гимнастика голосовых связок. Такие упражнения дают ощущение мышечного пояса и акцентируют внимание на диафрагме (ее работе при пении).

Далее предлагаются для тренинга разные варианты произношения с комментариями студентов. Такие произношения создают своего рода вибрационный массаж на внутренние стенки голосового аппарата.

После этого преподаватель демонстрирует упражнения на сольное и хоровое произношение звуков. Такие упражнения с чередованием гласных и согласных звуков тренируют весь артикуляционный аппарат будущего сольного певца. Эти упражнения хорошо разогревают мышцы артикуляционного аппарата, готовят его к правильному звучанию.

За ними следуют специфические упражнения по пению на staccato, которые становятся средством «вибрационного» массажа на внутренние стенки голосового аппарата и на гладкую мускулатуру диафрагмы.

Для формирования характера звучания каждого гласного положением языка, губ, нижней челюсти проводятся упражнения на озвучивание гласных звуков.

Для обеспечения активной работы всего артикуляционного аппарата, как бы преодолевая преграды при произношении, организуются упражнения на озвучивание согласных звуков.

Для самостоятельной отработки отдельных элементов звучного произношения отдельным студентам предлагаются упражнения по исполнению текста песни на:

1. Снятие мышечного напряжения.
2. Развитие артикуляционной пластичности.

3. Исправление речевого недостатка.
4. Раскрытие темпоритмических возможностей дикции.
5. Акцентирование внимания на выразительности текста.
6. Демонстрацию индивидуальных возможностей произношения

После таких локальных процедур отработки умений произношения исполняются песни в сопровождении с музыкой: Векерлен «Нанетта», Шуман «Du bist», Джордани «Caro mio ben», Бетховен «Сурок», Моцарт «Колыбельная».

В конце занятия подводятся итоги по содержанию, активности участия студентов и проводится аттестация по модульно-рейтинговой системе.

### **Рекомендации:**

1. Для проведения такого занятия преподавателю необходимо в совершенстве владеть своим предметом.
2. Необходимо сочетать: тренинг в движении, напевно – речевой тренинг, имитационно – логический тренинг.
3. Преподаватель должен стремиться максимально сблизить процесс взаимного перехода всех упражнений.
4. Тренинг на занятии дает хорошие результаты на первых этапах голосовой тренировки.

**2.2.9 Поисково –тренинговая технология** (Теймуров А.А., доцент кафедры биологии и биоразнообразия) [www.youtube.com/watch?v=DjiT7LxEaVA](http://www.youtube.com/watch?v=DjiT7LxEaVA)

**Актуальность технологии.** В условиях нарастания объемов информации студентам важно приобрести навыки оперативного мышления, восприятия и применения полученных знаний в повседневной практике. В этих целях огромную методологическую роль играет специфические занятия, направленные не только на освоение практических умений, но и на

получение конкретных исследовательских, обучающих навыков. Через активное использование на разных этапах подготовки поисково-тренинговой технологии студенты осваивают технику оперативного мышления.

**Цель:** Научить студентов исследовательским приемам работы с биологическим определителем.

**Новая идея:** Поисково-тренинговая технология позволяет демонстрировать и отрабатывать полный цикл формирования профессиональных технологических компетенций студентов.

**Оборудование, учебно-технические средства:** учебные материалы (планы лекционных и семинарских занятий), дополнительные источники информации, слайды в форме динамической наглядности, мультимедийный проектор, ноутбук, интерактивная доска, видеофильмы, карты, энтомологические и гербарные коллекции с редкими исчезающими видами растений и насекомых, занесенных в красную книгу РД и РФ.

### **Основные процедуры технологии.**

Занятие начинается с объявления темы, формулировки цели занятия и раскрываемых по теме вопросов. Преподаватель представляет структуру темы и ориентирует студентов в распределении своего внимания, что позволяет актуализировать знания, подлежащие изучению.

В следующем структурном элементе технологии преподаватель демонстрирует на слайде ключи для определения семейств, родов, видов. На основе их описания, анализа и приемов использования раскрывает структуру дихотомического ключа, что приводит студентов к образным размышлениям о предполагаемых практических действиях.

Затем преподаватель демонстрирует онлайн определитель, который представлен на сайтах «плантариум», «планопедия» для определения

комнатных растений, что позволяет выявить существенные свойства изучаемых знаний.

На следующем этапе организуется практическая работа преподавателя со студентами по созданию определителя растений, что формирует у студентов вариативные знания, их объяснение и понимание. Она проходит по следующим операциям технологии:

- преподаватель создает структуру определителя с первой группой, что формирует у студентов умения использования конкретных приемов методики определителя растений.

- первый шаг определителя растений преподаватель фиксирует на доске, тем самым формирует умения студентов использовать определитель в конкретной ситуации.

- организуется совместная работа преподавателя со студентами по тезе и антитезе, формируя операционные компетенции студентов.

- определитель доводится до конкретного вида с описанием его применения, что помогает формированию умений использования конкретных приемов методики определителя растений.

По таким же процедурам организуется процесс создания определителя с другой группой студентов на основе внешне ярких признаков.

После анализа результатов работы групп преподаватель со студентами доводит определитель до конкретного вида для организации самостоятельной работы студентов с определителями.

Далее идет самостоятельная разработка определителя, следуя инструкции, выбирая тезу или антитезу. Студенты в них выполняют технологические операции, необходимые в использовании изученных знаний.

Результаты самостоятельных работ групп студентов с определителем анализируются и оцениваются с учетом разных мнений, позиций и предложений аудитории.

Преподаватель подводит итоги, выявляя уровни умений использования знаний, формируя их рефлексивные компетенции.

### **Рекомендации:**

1. Мастерство преподавателя в инструктивной технологии проявляется в использовании разнообразных источников знаний, эффективное сочетание различных способов деятельности в работе с наглядностью, что обеспечивает глубину понимания студентами изучаемых знаний.

2. Сочетание символического и наглядного способов представления знаний формирует у студентов умения переноса их из одной области в другую.

3. Поисково-тренинговая технология стимулирует студентов к серьезной и тщательной подготовке к занятию.

4. Поисково-тренинговая технология требует от преподавателя прикладных умений, позволяющих демонстрировать вариативное применение изучаемых знаний.

5. В поисково-тренинговой технологии основное внимание обращается на методику и способы использования теоретических знаний в конкретной производственной ситуации.

6. Технология позволяет включать студентов в процесс создания и использования способов изучения природных явлений.

7. Поисково-тренинговая технология позволяет демонстрировать полный цикл формирования компетенций студентов на примере создания структуры и использования процедур конкретного вида определителя.

### **2.2.10 Технология "ПОКЕР в мониторинге" (Казимова Э.А., сотрудник ЦСОТ)**

**Актуальность технологии.** Для управления учебным процессом преподавателю необходимы технологии, обеспечивающие оперативный мониторинг качества усвоенных студентами знаний и способов деятельности и создающие оптимальные условия для формирования рефлексивных компетенций студентов. ПОКЕР в мониторинге является одной из эффективных интерактивных технологий, обеспечивающих интенсивную обратную связь со студентами для получения их самооценки, самоанализа по результатам своей деятельности. Кроме того рефлексия дает возможность преподавателю оценить общее настроение аудитории и определить степень эффективности технологии.

**Цель технологии:** получение объективной информации о степени "погружения" студента в материал и степени понимания им каждой темы.

**Новая идея:** Использование технологии "ПОКЕР в мониторинге" обеспечивает оперативный мониторинг качества полученных студентами знаний и оптимальные условия для рефлексии.

**Оборудование:** интерактивная доска, стилус, ноутбук, словари, информационные слайды.

#### **Основные процедуры технологии**

Структура технологии "ПОКЕР в мониторинге" содержит в себе 5 важных блока, которые представляют собой расшифровку первых букв аббревиатуры.

**П – презентация полученных знаний посредством выполнения практического задания.** Студент на интерактивной доске выполняет комплексное задание, позволяющее продемонстрировать знания по всему

изученному разделу. Остальные студенты это же задание выполняют самостоятельно на местах.

**О – объяснение, обоснование выполненного задания.** Студент, работающий у доски, объясняет, обосновывает и апробирует каждый пункт выполненного практического задания. В объяснении должны быть затронуты изученные темы, раскрыты понятия, определения, правила. Остальные студенты сверяют своей способ решения с выполненным заданием на интерактивной доске.

**К – комментарии преподавателя по выполненному заданию.** Преподаватель комментирует выступление студента. В комментарии отмечаются ошибки и выявляются пробелы в знаниях. Допущенные студентом ошибки сравниваются с ошибками аудитории, и правилами выполнения данного задания.

**Е – единогласие с участниками технологии.** Комментарии преподавателя по допущенным ошибкам и выявленным в знаниях студента проблемам обсуждаются, согласовываются с аудиторией. Дополнение материала и исправление ошибок слушателями способствует коррекции заметных отклонений в аспекте недопонимания темы. Этот блок способствует построению дискуссии.

**Р – рекомендации преподавателя.** Преподаватель совместно с аудиторией, исходя из обнаруженных пробелов в знаниях студентов, ориентирует их, на что обратить внимание. Рекомендации преподавателя к выступлению каждого студента обеспечивают дополнение и коррекцию полученных по изученному разделу знаний и способов деятельности.

Количество подобранных преподавателем комплексных заданий определяется количеством студентов в группе, регламентом работы каждого студента, а также целесообразностью раскрыть все основные проблемы изученного раздела.

В структуре данной технологии рефлексия является обязательным этапом. По завершении ПОКЕРа студентам дается возможность выстроить логическую цепочку в знаниях по изученному разделу, систематизировать полученный опыт, сравнить свои успехи с успехами других студентов и определить степень овладения изученным разделом.

### **Примерный вариант технологии "ПОКЕР в мониторинге"**

Использование технологии "ПОКЕР в мониторинге" целесообразно по завершении одного из разделов дисциплины Современный русский язык. В результате изучения раздела Словообразование студенты должны знать принципы, механизмы, закономерности образования нового слова. Эти знания отражаются в словообразовательном разборе. Каждый пункт разбора основывается на отдельной теме всего раздела. Следовательно, словообразовательный разбор как комплексное задание становится одним из компонентов технологии ПОКЕР. В частности ПОКЕР обеспечивает презентацию полученных знаний.

Технология начинается со вступительного слова преподавателя. Преподаватель объявляет тему, ориентирует студентов в содержании и порядке работы на занятии, проводит краткий теоретический экскурс по заявленной теме. При этом акцентирует внимание на том, что задачей словообразования является описание устройства языка, в частности, его словообразовательных средств, закономерности сочетания этих средств и, прежде всего, установление связи между производной и производящей основами. Соответственно, основная цель практического занятия определяется как формирование целостного представления о словообразовании с подачей материала в виде объяснения, обоснования и апробации каждого пункта выполненного практического задания.

После этого он пишет на интерактивной доске слова для словообразовательного разбора: *болезненность, по-петушиному, разукрупнение, полоскательница, нахлебник, бездорожье, призадуматься,*

*очевидец, зубочистка, влюбчивость, ЭВМ.* Количество и структура подобранных преподавателем слов для словообразовательного разбора определяется количеством студентов в группе и необходимостью раскрыть все основные проблемы раздела Словообразование.

В процедурной части технологии соблюдается заранее заданная логика действий. Первый студент выходит к доске, сворачивает страницу с перечнем слов, открывает чистую страницу и приступает к выполнению словообразовательного разбора слова *болезненность*. Остальные студенты выполняют это же задание самостоятельно на местах.

Окончательный вариант выполненного студентом задания должен быть примерно следующим:

1) Болезненность □ ← болезненный □

2) ПДЩ – болезненн

3) По форме ПДН сложнее ПДЩ

По смыслу ПДН равна ПДЩ

4) Синтаксический тип деривации

5) МЯ: ---

6) Суффиксальный способ образования

7) Дериватор – *ость*.

По завершении разбора студент объясняет, обосновывает каждый пункт своего анализа. В объяснении ссылается на изученные темы, раскрывает определения и понятия. Так, для того чтобы обосновать 2-й пункт своего анализа студенту необходимо сослаться на "Критерий Винокура". Для пояснения 3-го пункта воспроизводится материал по теме "Типы формально-смысловых отношений между производными и производящими основами", а

именно о 5-ти типах формально-смысловых отношений и объясняется, почему в данном случае имеет место именно обозначенный в анализе тип. Для того чтобы обосновать 4-й пункт анализа выступающему необходимо сослаться на тему "Типы деривации", объяснить, что такое синтаксическая деривация, какие еще типы деривации рассматриваются в Словообразовании. Для того чтобы обосновать 5-й пункт своего анализа студент должен дать определение понятию "Морфонологические явления", рассказать, какие морфонологические явления рассматриваются в словообразовании и пояснить, почему в данной словообразовательной паре не наблюдаются морфонологические явления. Для аргументации 6-го пункта задания презентующий воспроизводит все способы словообразования и конкретно говорит о специфике суффиксального способа и т.д.

Студент строит свое выступление по каждому пункту разбора кратко, лаконично и аргументировано.

После завершения первым студентом своего задания преподаватель дает возможность остальным студентам для вопросов и сам комментирует выполненное задание и выступление студента. При этом отмечает, что есть ошибки (если на самом деле имеются), но не исправляет их.

Преподаватель привлекает аудиторию к обсуждению выполненного на доске задания. Аудитория, которая параллельно анализировала это же слово, получает возможность сверить словообразовательный разбор на интерактивной доске со своим разбором и исправить, если есть, ошибки. В спорных моментах каждый может изложить свое видение, выступающий вправе отстаивать свою позицию. Соответственно, на занятии появляется место для дискуссии. Для получения единогласия обеспечивается доступ к электронным словарям. Студент, работающий у доски, прямо на интерактивной доске выходит в интернет, открывает словарную статью анализируемой единицы в электронном словообразовательном или этимологическом словаре.

По результатам работы студента и совместного ее обсуждения определяются пробелы в знаниях студента по разделу словообразование. С учетом выявленных пробелов студенту даются рекомендации для их устранения. Работа студента оценивается в баллах.

Аналогично проводится мониторинг других студентов. К доске выходит следующий студент, сворачивает страницу с предыдущим разбором, открывает чистую страницу и приступает к анализу слова *по-петушиному*. Остальные студенты это же слово самостоятельно разбирают на местах.

По завершении разбора студент объясняет, обосновывает каждый пункт своего анализа. Разбор слова *по-петушиному* отличается от словообразовательного разбора слова *болезненность*. Здесь уже другой тип формально-смысловых отношений, другой тип деривации, морфонологические явления присутствуют, приставочно-суффиксальный способ образования, дериватор другой и т. д. Соответственно, блок **П** – презентация знаний и блок **О** – объяснение, обоснование второго студента будут отличаться. Безусловно, будут другими и остальные составляющие ПОКЕР.

Таким образом, выступление каждого студента будет отличаться от выступления предыдущего, так как будет освещать не раскрытые или недостаточно раскрытые (предыдущими) вопросы Словообразования. Кроме того каждый студент сам решает давать в разборе словообразовательную цепь или ограничиваться словообразовательной парой.

Каждый разбор на интерактивной доске сохраняется в свернутом виде для обеспечения рефлексии и объективных выводов о степени усвоения раздела Словообразование.

В рефлексивной части технологии выборочно дается возможность выступать студентам. Для получения объективной оценки можно пролистать

сохраненные на интерактивной доске разборы. Принципиально важно, чтобы студенты адекватно оценили себя и занятие в целом.

12. Преподаватель подводит итог.

### **Рекомендации к использованию**

1. ПОКЕР становится эффективным инструментом контроля качества усвоения учебного (теоретического и практического) материала студентами.
2. В отличие от самостоятельной работы и тестовой формы контроля, в которых часто присутствуют случайности, интуиция или удача, данная технология выявляет существующие в знаниях студентов пробелы.
3. Использование данной технологии целесообразно по завершении определенного раздела изучаемой дисциплины.
4. ПОКЕР предоставляет оптимальные условия для формирования коммуникативных компетенций: позволяет каждому студенту организовать свое выступление кратко, лаконично, аргументировано, а также отстаивать свою позицию во время обсуждения.
5. В ПОКЕРЕ необходимо разумное сочетание практических заданий с теоретическими вопросами, обеспечение фронтальной или индивидуальной рефлексии, объективная оценка работы каждого студента.

**2.2.11 Частично-поисковая технология** (Гелегаева А. Р., доцент кафедры русского языка) <https://www.youtube.com/watch?v=E-rnraqhy4>

**Актуальность технологии:** Традиционная форма организации учебного занятия, даже при использовании разных методов и учебных средств приводит преимущественно к усвоению и запоминанию определённого объёма соответствующих знаний. Следовательно, при формировании лингвистических и коммуникативных компетенций на занятиях по современному русскому языку целесообразно использовать

разные интерактивные формы обучения. Частично-поисковая технология, представляющая собой эвристическую беседу, состоящую из серии взаимосвязанных вопросов, каждый из которых является шагом на пути к решению проблемы и большинство которых требует от студентов не только воспроизведения своих знаний, но и осуществления небольшого поиска, способствует развитию у студентов лингвистического мышления.

**Цель:** формирование у студентов лингвистического мышления через активизацию деятельности при решении проблемных заданий и формулировке ответов на вопросы.

**Новая идея:** изложение учебного материала посредством эвристической беседы, комментируемого упражнениями с формулировкой выводов обеспечивает формирование компетенции лингвистического анализа

**Оборудование:** Интерактивная доска, переносная доска, стилус, ноутбук, словари, карточки, информационные слайды.

### **Основные процедуры технологии**

Преподаватель при подготовке к этой технологии анализирует учебный материал, выносимый для изучения на занятии, выделяет в нем проблемные аспекты, и к ним готовит систему логически связанных учебных заданий.

Начинается занятие с объявления темы, ее актуальности и ориентации студентов в содержании материала и знакомства студентов с процедурами технологии. Такое начало создает у студентов понимание значимости участия в процессе для формирования профессиональных компетенций.

Далее преподаватель приступает к проверке домашнего задания и связывает способы его выполнения с работой над новым материалом. Эта процедура формирует умения соотнесения того, что уже известно, и того, что неизвестно и предстоит узнать.

В ходе проверки домашнего задания преподаватель вносит отдельные вопросы проблемного характера. Такой подход требует от студентов проявления элементов творческой деятельности. При этом студенты вступают в диалог с преподавателем посредством встречных вопросов, что позволяет выделить наиболее интересный студентам материал.

Исследование материала по теме начинается с выполнения поисковых заданий с нестандартными случаями правописания. Выполнение этих заданий сопровождается презентациями из Интернет-ресурсов, позволяющими студентам сравнивать свои мнения, решения и оценки с нормативными подходами. При этом средства визуализации используются для формирования способности к наблюдательности, сравнения и обобщения, что должно привести профессиональному мышлению лингвиста.

По ходу выполнения задания преподаватель обращает внимание на вновь возникающие проблемы. После каждой решенной учебной проблемы следуют выводы, что позволяет структурировать знания, выделяя необходимую информацию. Это позволяет включить вопросы, которые в плане не предусматривались, но наиболее интересны студентам.

Следующим этапом занятия является выполнение заданий на разбор предложений на доске также на неординарные случаи правописания. Данный вид работы обеспечивает анализ визуализированного объекта с целью выделения существенных признаков (функционирования кратких прилагательных).

Далее следует работа с текстом, позволяющая проверить умение студентов пользоваться полученными выводами. Выводы по разобранным вопросам фиксируются в тетрадях и обязательно зачитываются вслух студентами. Это позволяет сделать акцент на существенных моментах.

На следующем этапе технологии предлагаются задания на раздаточных материалах для индивидуального и дифференцированного выполнения. Это

учитывать индивидуальные возможности студентов и вырабатывает навыки самостоятельности, что приводит студентов к уверенности в своих способностях и ответственности за результаты своей работы.

Далее комментируются разобранные на доске предложения и запись примеров из художественной литературы под диктовку, что позволяет предотвратить ошибки при подготовке ответов на вопросы и показывает значимость проверки достоверности решенных проблем.

Преподаватель использует и такую оригинальную процедуру как возвращение к проверке домашнего задания с целью определения уровня знаний студентов по следующему вопросу. Такой подход позволяет формировать умения самооценки и ориентации на решение новых проблем.

Все выводы по решенным учебным проблемам выводятся на интерактивную доску и еще раз зачитываются. Это обеспечивает способность к обобщению и запоминанию всего материала.

В конце занятия студентам дается возможность уточнить возникшие у них вопросы и проблемы, обеспечивающие освещение актуальной в лингвистике проблемы. Преподаватель в ходе изложения ответа на вопрос периодически обращается к аудитории, что позволяет сконцентрировать внимание аудитории и определить позицию отдельных студентов по излагаемому материалу.

В конце занятия проводится аттестация студентов по рейтинговой системе оценки их учебных достижений

### **Рекомендации:**

1. Формулировка проблемного задания и создание проблемной ситуации в начале эвристической беседы позволяет заинтриговать и активизировать аудиторию.

2. Наводящие вопросы преподавателя способствуют обнаружению студентами противоречий и поиска путей их решения.
3. Формулировка студентами предположений с помощью преподавателя позволяет определить основное направление поиска ответа.
4. Расчленение заданий на несколько задач или вопросов обеспечивает последовательность выполнения проблемного задания.
5. Определение рейтинга каждого студента обеспечивает использование положительной практики оценивания учебной деятельности студентов.

## **2.3 Технологии группового взаимодействия студентов**

**2.3.1 Технология методологических ролей** (Нюдюрмагомедов А.Н., доктор педагогических наук, профессор, директор ЦСОТ им. С.М.Омарова)

Новые стандарты общего и высшего образования определяют новые требования к результатам обучения и впервые в российском образовании выделяют личностные, метапредметные и предметные результаты обучения. При этом метапредметные умения понимают как универсальные учебные действия, которыми обучающиеся пользуются в познавательной деятельности в области любого учебного предмета. Правда такую же задачу формирования умений учиться советская школа поставила еще в 1920-е годы в «Единой трудовой школе». С тех пор на разных этапах и на разных уровнях проблема формирования общеучебных умений обучающихся становилась предметом внимания ученых-педагогов, чиновников образования, методистов и педагогов.

В педагогике эта проблема определена как приобщение обучающихся к методологии познавательной и поисковой деятельности. Методология имеет разные научные интерпретации, но применительно к учебно-познавательной деятельности, методологией можно назвать знания об организации деятельности. Как известно методология в методологии науки выделяют

четыре уровня организации деятельности: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический. В известном в советское время знаниевом образовании опирались только на конкретно-научный и технологический уровень организации обучения. В новых стандартах общего и высшего образования предложено переходить на общенаучный уровень, позволяющий формировать метапредметные, универсальные учебные умения.

При таком подходе учебная деятельность становится продуктивной и направленной на позитивные изменения в способах организации деятельности ученика, студента. При этом организация деятельности как педагогический процесс должна включать:

- внутреннюю упорядоченность и согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей в целостную структуру;
- целесообразные действия и методы должны вести к продуктивному результату;
- совместные действия участников деятельности должны стимулировать к успеху и ответственности каждого за общее дело;
- умения в конкретно-методической и технологической деятельности должны способствовать выходу обучающихся на методологические умения метапредметного характера.

Одной из интерактивных технологий, удовлетворяющей описанным выше требованиям является **«Технология методологических ролей»**

**Актуальность технологии** заключается в ее востребованности в условиях формирования компетенций обучающихся и повышения требований к подготовке конкурентоспособного специалиста в условиях рыночных отношений общества.

**Целью технологии** является создание и реализация благоприятных условий формирования методологических общеучебных умений

обучающихся, значительно повышающих результаты продуктивной учебной деятельности.

**Новая идея:** организация учебной деятельности студентов в форме совместной деятельности с выполнением методологических ролей приведет значительному повышению продуктивности формирования общекультурных компетенций.

### **Основные операционные компоненты технологии**

О проведении данной технологии необходимо предупредить студентов заранее, примерно за неделю. Поскольку в технологии предусмотрено ролевое взаимодействие, нужно инструктировать студентов со спецификой, действиями и поведением исполнителя каждой роли. Роли в технологии адекватны методологической структуре учебного познания. Дидактически она выражается формулой: узнать – познать – знать - осознать. При любом раскладе в начале учебного познания дается информация об изучаемых в теме явлениях, из печатных, электронных средств или из обыденной жизни обучающихся. После этого выявляют сомнительные, противоречивые аспекты в данной информации, анализируют и выделяют существенные свойства и связи новых знаний или способов деятельности. Если находим им объяснение, то дается формулировка полученным существенным характеристикам изучаемого явления в форме знаний о нем. Далее как в любой деятельности определяются необходимость, значимость, полезность найденных знаний и самого явления в жизни человека и новообразования в мыслительных или эмоциональных сферах студентов, произошедших в ходе познания новых явлений. Соответственно выделяются методологические роли: эрудита, диагноста, генератора идей, аналитика, проектировщика, разработчика, имитатора и эксперта. Кроме этого даются разъяснение к тому, какие функции необходимо выполнять в каждой роли, и каковы требования к подготовке и действиям исполнителя роли.

Так эрудит (знающий) должен собрать материал о том, что известно об изучаемой теме, явлениях, процессах, ценностях культуры.

Диагност выделяет из данной информации существенные характеристики изучаемых явлений.

Генератор пытается выразить сам или вызвать у остальных сомнения в выделенных характеристиках или предлагает новые идеи относительно свойств и связей изучаемых явлений.

Аналитик сравнивает мнения и идеи участников и пытается определиться с существенными характеристиками и выделять проблемы, требующие дальнейшего исследования.

Проектировщик пытается определить области жизни людей, в которых найденные знания найдут достойное место.

Разработчик предлагает конкретные конструкции, которые можно строить на основе полученных знаний.

Эксперт выявляет необходимость, значимость, полезность найденных знаний и самого явления в жизни человека. Он также оценивает действия и поведение исполнителей ролей и новообразования в мыслительных или эмоциональных сферах студентов, произошедших в ходе познания новых явлений.

Роль имитатора не имеет самостоятельного статуса, он в каждую роль вносить живинку, эмоциональный настрой, выделяет оригинальные нотки в мнениях участников, старается вовлечь в активную работу остальных участников занятия.

Эти роли можно распределять между участниками на основе свободы выбора ли преподаватель сам распределяет с учетом возможностей студентов. Желательно на разных занятиях менять роли, поскольку каждая из них способствует формированию разных компетенций студентов.

В период подготовки к технологии желательно проводить консультации и репетиции и допуск к участию в технологии.

Для занятия, проводимого по такой технологии необходимо подготовить презентации, необходимые учебные средства и оформленное адекватно теме помещение.

Технология начинается со вступительного слова преподавателя или ведущего – одного из заранее подготовленных студентов. Ведущий напоминает порядок работы и напоминает требования к исполнителям ролей, а также объявляет тему и проблемы, связанные с ее актуальностью.

По ходу реализации технологии исполнители ролей в указанной последовательности раскрывают содержание и способы получения знаний в продуктивной познавательной деятельности. При исполнении каждой роли ведущий и имитатор стараются обсуждать данный аспект темы с остальной аудиторией.

При завершении технологии преподаватель подводит итоги, в которых отмечает:

- полноту раскрытие темы;
- результаты продуктивной работы студентов при раскрытии аспектов расширения известных знаний;
- оригинальные идеи и мысли и их авторов;
- качество исполнения ролей их исполнителями и признаки компетенций в работе в роли;
- баллы, присвоенные исполнителям ролей и остальным участникам.

Завершается технология рефлексией помогающей студентам осознать произошедшие в себе новообразования, определять цели дальнейшей работы по выбору собственного пути организации продуктивной деятельности в любой предметной области или сферы жизни.

### **Рекомендации**

1. Технология методологических ролей способствует формированию общекультурных компетенций студентов.

2. Для организации занятия по технологии методологических ролей преподавателю необходимо хорошо представить сущность, логику и структуру учебного познания, адекватно которым выделены методологические роли.

3. Технология методологических ролей требует четкой подготовки студентов к исполнению своих ролей, и представить, какие компетенции у них может формировать исполнение роли.

4. В технологии методологических ролей очень продуктивно происходит групповое взаимодействие, как по логике содержания учебной темы, так и по способам действий и ответственности каждого за общую работу.

5. Необходимость выхода действий исполнителей ролей за рамки области учебной дисциплины позволяет формировать метапредметные умения студентов:

- личностные, обеспечивающие ценностно-смысловую ориентацию обучающихся и осознание степени влияния учебного процесса на свое развитие;

- регулятивные, приучающие студентов к способам организации своей учебной деятельности и ответственности за свою и общую работу;

- познавательные, направленные на развитие методологических и структурно-логических способностей студентов;

- коммуникативные, обеспечивающие социальную компетентность, учёт партнёров по общению или деятельности и умения работы в команде.

6. Преподавателю при реализации этой технологии постоянно надо обращать внимание студентов на механизмы формирования у них общекультурных компетенций и метапредметных умений.

### **2.3.2 Технология учебного сотрудничества (Нажалова Н.С., ЦСОТ)**

**Актуальность технологии:** Жизнь в современном обществе выдвигает новые требования к обучению. Если раньше главной целью обучения было усвоение знаний, выработка умений и навыков, основанных на запоминании, то сейчас целью обучения является подготовка специалистов, способных нестандартно, гибко и своевременно реагировать на изменения которые

происходят в мире. Поэтому для подготовки учащихся к профессиональной деятельности в будущем следует использовать инновационные методы обучения.

Одним из современных методов направленных на активное и глубокое усвоение изучаемого материала и развитие умения решать комплексные задачи является учебное **сотрудничество**.

**Цель:** создание условий для активной совместной учебной деятельности студентов в различных учебных ситуациях.

**Новая идея:** объединение студентов, различающихся по уровню знаний, давая им одно общее задание, определив роль каждого в совместной деятельности, позволит обеспечить ответственность каждого за результат не только своей части работы, но и всей группы. Главной задачей педагогического сотрудничества является эффективное усвоение учебного материала, выработка способности воспринимать разные точки зрения, умение сотрудничать и решать конфликты в процессе совместной работы.

**Оборудование:** интерактивная доска, слайды для объяснения новой темы, раздаточный материал (тесты, задания).

#### **Основные процедуры технологии:**

Вначале занятия преподаватель знакомит студентов с темой, целью, основными понятиями и ходом занятия.

Далее преподаватель делит студентов на малые группы по 5 человек, разных по уровню знаний.

После чего преподаватель излагает материал по новой теме, демонстрирует слайды, подробно останавливаясь на важных моментах излагаемого материала.

Затем предлагает студентам в своих малых группах постараться разобраться в теме, понять все детали и закрепить полученные знания.

Далее происходит общение в группах, студенты задают друг другу вопросы, выясняют интересующие моменты и делятся мыслями. Если на

данном этапе возникает вопрос в группе или спор между участниками, педагог уточняет и разъясняет материал вызвавший затруднение.

На следующем этапе студенты получают совместные самостоятельные задания. Каждому участнику группы дается своя часть задания с учетом его возможностей (слабым студентам – легкие, сильным – сложнее). Каждый студент выполняет свою часть задания, выполнение каждого задания комментируется учащимися и контролируется всей группой.

После обсуждения в малой группе, решение представляется на суд аудитории, и представители группы отвечают на них. На этом этапе оценивается степень сотрудничества группы, что стимулирует всех учащихся команды следить за успехами друг друга и всей команды, приходить на помощь товарищу в понимании и усвоении материала.

После того как задания выполнены всеми группами, преподаватель дает тест на проверку понимания нового материала. Эти задания уже студенты выполняют самостоятельно, оценивается оно индивидуально и не влияет на оценку группы.

В конце занятия преподаватель подводит итоги, озвучивает баллы заработанные группами, оценивает работу каждого студента.

### **Рекомендации:**

1. Педагогика сотрудничества строится на принципах взаимозависимости членов группы, личной ответственности каждого участника группы, равного участия каждого члена группы и рефлексии (обсуждение группой).

2. В технологии сотрудничества каждого студента можно вовлечь в активный познавательный процесс для развития умений применения приобретенных знания на практике и четкого осознания их значимости в жизни людей;

3. Использование интеллектуальных возможностей студентов в сотрудничестве с другими способствует преодолению возникающих проблем и формирует умения решать их совместными усилиями;

4. В совместной учебной деятельности успешно формируются коммуникативные умения и способность самопрезентации и оценки возможностей каждого студента.

### **2.3.3 Образовательная технология « Учебный брейн-ринг» (Омаров А. И. заведующий кафедрой истории Дагестана)**

**Актуальность:** многолетний опыт преподавания дисциплины показал, что одним из слабых мест в изучении истории Дагестана является усвоение студентами основной специальной терминологии по истории Дагестана, знание хронологии, умение оперативно и четко отвечать на поставленные вопросы, узнавать и охарактеризовать того или иного исторического деятеля. Учитывая эти обстоятельства, было решено провести занятия в игровой форме (брейн-ринг), которая позволяет мотивировать студентов и выявить объем и качество усвоенных знаний в наиболее активной, игровой форме.

**Цель:** Тренинг оперативных знаний студентов в условиях конкурентности учебного процесса

**Идея:** включение студентов в интеллектуальную игру развивает мыслительную деятельность, память, позволяет осуществлять контроль усвоенных знаний.

#### **Основные процедуры технологии**

Преподаватель определяет цель занятия и условия проведения «Брейн-ринга» представляет две команды участников игры, мотивируя их актуальность. Преподаватель объявляет I тур игры, в котором команды должны определить значение исторических терминов (10 вопросов), позволяющие формировать оперативные

Вопросы I тура были подобраны преимущественно таким образом, чтобы студенты могли не только дать правильный и краткий ответ, но и вспомнить, к какому историческому периоду, теме, деятельности исторического персонажа они относятся. Учитывая историческую ориентацию участников игры (студенты исторического факультета) студентам предоставлялась

возможность не только ответить на вопрос, например, «что означало «чинить шерсть», но и дать более развернутый ответ, давая возможность остальным участникам игры, в том числе, и тем, кто пассивно наблюдал за ходом игры, возможность вспомнить, повторить и закрепить ранее пройденный материал. Остроту добавляло то обстоятельство, что в случае неверного ответа другая команда получала возможность ответить и забрать себе дополнительный бал.

Преподаватель четко определяет правильный ответ, в случае необходимости комментирует его, кратко сообщает дополнительные сведения, расширяя тем самым фактическую базу необходимую для усвоения.

Объявляется II-тур игры, в котором участники должны по дате определить историческое событие или по имени – деятельность личности. Участники команд бурно обсуждают задаваемые вопросы, проявляя собственные знания и давая ответ. Преподаватель анализирует ответы, концентрируя внимание на изученном материале.

Во II туре, посвященным датам и персонам истории Дагестана с древнейших времен до XIX века задаются вопросы типа: «Какой известный поход на Дагестана состоялся в 737 г. и кто был его предводителем? Тем самым, происходит связанные даты и исторического лица, позволяющее не только объяснить почему и какой поход был в 737 году, но и дает возможность охарактеризовать знаменательного арабского военачальника Мервана ибн Мухаммеда, вообще вспомнить и повторить факты из истории Дагестана изучаемого периода. Преподаватель имеет хорошую возможность не только быстро определить оперативность ответа, но и дать возможность всех участников, обсуждения активно участвовать в поиске правильного ответа. Например, дать более или менее развернутый ответ, сообщить дополнительную информацию об историческом лице, отметить, что Мерван ибн Мухаммад, был наиболее удачливым из арабских военачальников, дошедшим до «Славянской реки (Дона)», двоюродным братом арабского

халифа, а впоследствии и сам стал главой Арабского халифата. Для студентов интересным является специфика взаимоотношений данного военачальника с местными дагестанскими владетелями.

Совместно со студентами подводятся итоги Штура, подчитываются баллы.

Объявляется Штур «Брейн–ринга», в котором капитаны команд должны определить событие и автора в выдержке текста из исторического источника.

Конкурс капитанов продолжают их вопросы друг другу, позволяющие формировать оперативные знания, быстро формировать и грамотно излагать свои мысли, тренировать память.

Наиболее напряженной, активной фазой обсуждения является последний Штур исторической игры, в которой хорошо проявляются лидерские качества капитана –наиболее подготовленного и эрудированного члена команды. Капитаны и команды мотивированы еще больше, учитывая, что они могут принести за свои ответы больше баллов, чем на первых двух турах. Здесь эффект усиливается выведением вопросов, фото и видео материалов с изображением различных исторических деятелей, исторических мест, атрибутики и т.д.

Капитаны получают разной сложности вопросы: объяснить тот или иной термин, дать разъяснения по дате, определить визуально кто или что изображено на предлагаемой ему картинке.

Например, предлагается картина старинного заброшенного аула Гамсутль. Капитан не только называет его, но и дает определенные пояснения, демонстрируя тем самым свою эрудицию, способность убедительно преподнести свою аргументацию:

Серьезной частью данного этапа является задание в ходе которого капитаны должны прочитать отрывок из исторического сочинения, определить, что за сочинение, кто его автор, какому историческому периоду он посвящен, сообщить любую дополнительную информацию, относящуюся к данному вопросу.

Данный текст также виден всем участникам игры, кроме того преподаватель сам озвучивает этот текст, давая возможность аудитории глубже погрузиться в суть вопроса, стимулируя тем самым желание найти правильный и наиболее полный ответ. Наконец, решающим моментом Штура становятся вопросы, которые капитаны задают друг другу, причем один из членов команды может помочь своему капитану предложив свой вариант ответа.

Преподаватель уточняет и конкретизирует в случае необходимости вопросы, делая их более понятными всех участников занятия.

Преподаватель подводит итоги конкурса капитанов. Команды подсчитывают полученные в трех турах баллы, оглашают победителя.

***Рекомендации:***

1. Брейн-ринг – коллективная, творческая, интеллектуальная игра, позволяющая раскрыть потенциал знаний студентов.
2. Обеспечивает оперативность, точность и гибкость в изучении и усвоению учебного материала.
3. Используется как итоговое занятие по курсу изучаемой дисциплины.
4. Групповая работа в команде обеспечивает корпоративные усилия студентов и возможность проявления собственных знаний.
5. Соревнование между командами повышает ответственность каждого участника за общую работу.
6. В учебном брейн-ринге повышается роль преподавателя, демонстрирующего собственную компетентность в анализе изучаемой дисциплины

**2.3.4 Технология «Дебаты»** на тему: «Реформы Петра I: экономический прогресс или социальный регресс?» (Джабаева Т.Ч., доцент кафедры истории России)

**Актуальность:** В условиях современном обществе провозглашения свободы слова дебаты становятся неотъемлемой частью обычной среды,

окружающей каждого человека. Они происходят повсюду: в парламентах разных стран, в СМИ и даже в повседневной жизни (хотя и не в столь формализованной форме). Актуальность учебных дебатов обусловлена тем, что они являются основой для формирования у студентов общеучебных умений и практических навыков, а также важнейших качеств, необходимых современному человеку.

**Цель:** формирование общекультурных компетенций, требующих от студентов умений сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить аналогии выражать и отстаивать свою позицию по отношению к изучаемым знаниям и социальным событиям.

**Новая идея:** включение студентов в условия состязательности, которая стимулирует творческую поисковую деятельность, позволяет формировать критическое мышление, навыки системного анализа, собственную позицию и искусство аргументации.

**Участники дебатов:** 1. Председатель. 2. Секретарь (следит за соблюдением регламента и правил игры). 3. Команды (спикеры): Защищающая – утверждающая; Опровергающая – отрицающая. 4. Судьи (заполняют протокол, в котором отмечают области столкновения позиций команд, указывают сильные и слабые стороны выступлений. По желанию комментируют свое решение, обосновывая его. 5. Аудитория – сторонники команд.

Организация дебатов предусматривает 3 этапа: подготовка, проведение и заключение.

На этапе подготовки: проводится анализ и обобщение необходимых источников и литературы; формируются команды и распределяются роли, готовится атрибутика команд: пейджи, песочные часы, гонг. Объявляется проблема обсуждения, правила дебатов, этикет проведения дебатов, разработка критериев оценки. Команды получают задание подготовить аргументы и доказательства «за» и «против» предложенного тезиса.

### **Основные технологические процедуры**

В ходе проведения дебатов обе команды располагаются друг против друга, в центре располагаются председатель и секретарь. Судьи размещаются по одну сторону аудитории, зрители-участники – по другую.

В начале занятия преподаватель актуализирует тему, определяет основной тезис дебатов, позволяющий высказать противоположные мнения соревнующихся команд. Объясняет основные правила проведения дебатов.

Преподаватель представляет участников команд. Команда №1 – отстаивает позицию экономического прогресса реформ Петра I, команда №2 – позиция социального регресса в результате реформ Петра I.

Выступление спикеров проходит по заданному плану. Первые спикеры обеих команд определяют обоснованные позиции, основные понятия и тезисы своих команд на которых обосновывается их главное утверждение: прогрессивное значение реформ Петра I и аспекты антинародной социальной политики Петра I (по 5 мин).

После каждого выступления спикера той или иной команды, ему задают вопросы студенты другой команды, выявляя уязвимые места и приводя контраргументы.

Выяснив позиции команд, слово по отдельным аспектам позиции представляется спикерам команд. Вопрос спикеру команды №1 задает спикер команды №2, сопровождая свое обращение дополнительной информацией по теме, тем самым повышая эмоциональную напряженность и заинтересованность аудитории.

Преподаватель направляет процесс обсуждения, студенты дополняют докладчика, выявляют противоположные подходы к решению проблемы, обобщает и анализирует аргументы участников дискуссии.

В следующем элементе технологии предусмотрены вопросы к спикеру второй команды также по его социальной политике Петра первого. В дискуссию включается аудитория, критикующая отдельные аспекты выступления, приводят дополнительную информацию по теме, демонстрируя имеющиеся знания, умения и опыт.

Вторые и третьи спикеры команд приводят аргументы по отдельным направлениям своего утверждения о налоговой политике Петра I. Второй спикер команды №1 расширяет аргументы и представляет новый аспект кейса. Ему задает вопрос третий спикер команды №2, считающий налоговую систему при Петре I антинародной.

Второй спикер команды №2 актуализирует новый аспект в обсуждении «Церковь и государство», критикуя политику Петра I. Третий спикер команды №1, задав ему вопрос, приводит контраргументы и отстаивает свою точку зрения. После чего, последний приводит обобщенный статистический материал, представляя прогресс в экономике России в результате реформ.

Второй спикер команды №2, задав вопрос оппоненту, выявляет его слабые стороны. После продолжительной дискуссии, выступает третий спикер команды №2 и пытается выявить слабые места в экономической сфере.

Преподаватель направляет дискуссию, уточняет вопросы и комментарии студентов, выявляет противоположные подходы к решению проблемы, обобщает и анализирует аргументы участников дискуссии.

Четвертые заключительные спикеры подводят итоги, акцентируют внимание на суть своих тезисов, отмечают слабые места своих оппонентов, резюмируют выступления своих команд.

На экране на всем протяжении занятия идет слайдовое сопровождение, выводятся материалы, документы и фото, аргументирующие полярные точки зрения.

В конце технологии после обсуждения дебатов, в котором присутствующие имели возможность высказать свое мнение в пользу выбранной позиции, проводится голосование, оценка аргументов обеих команд по заданным критериям. Эксперты и преподаватель подводят итоги дебатов и объявляют победителей.

**Рекомендации:**

1. Технология «Дебаты» - аргументированная полемика, позволяющая высказать полярные точки зрения, осуществляя обмен информацией, используя аргументы, риторические приемы, способствующие формированию профессиональных компетенций.

2. Дебаты требуют тщательной подготовки: поиск информации из различных источников, их систематизация, анализ и формирование собственной позиции в полемике.

3. Преподаватель, используя конкурентность и состязательность, вызывает творческую и эмоциональную деятельность студентов.

4. Студенты проявляют самостоятельность взглядов и суждений, вырабатывают навыки ораторского искусства.

5. Работа в команде способствует развитию компетентности студентов в открытом социальном общении.

**2.3.5 Технология «Учебное путешествие»** (доцент Гусейнова Б. М., доцент кафедры Истории Дагестана) <https://youtu.be/18Aj0W0FSN0>

**Актуальность технологии.** Переход высшего образования на интерактивные технологии учебного процесса требует разнообразия форм и средств педагогического взаимодействия. Для этого исследователи предлагают формы социальной организации совместной деятельности людей. Включение студентов в такие формы взаимодействия актуально в целях формирования их социальных компетенций. Учебное путешествие позволяет формировать социальные компетенции, сочетая содержание учебной дисциплины с непринужденной атмосферой организации деятельности студентов.

**Цель:** формировать у студентов культурно-нравственные ориентиры, поисковые и коммуникативные способности.

**Идея:** использование социально-досуговых форм взаимодействия людей

в организации учебного процесса в высшей школе позволяет формировать умения организации поисковой работы в команде.

Технология учебное путешествие требует тщательной предварительной подготовки. Для этого преподаватель должен структурировать содержание учебной темы, раздела на относительно самостоятельные и логически связанные части (станции), по которым нужно вести студентов. Надо предусмотреть содержание и пути изучения состояния и перспектив развития знаний на каждой станции и соответственно подготовить памятки для студентов, как исследователей потенциала станций. Если такие формы занятий проводятся редко, желательно организовать предварительный тренинг технологии. Правила технологии, требования к работе студентов по их исследованию и критерию оценки результатов также желательно подготовить заранее и разместить на видном месте аудитории. Желательно назвать и обозначить место этих станций в аудитории.

В данном проекте представлен один из вариантов учебного путешествия по теме «Страна дагестанских мастеров» по дисциплине История Дагестана.

### **Основные процедуры технологии**

В начале занятия в предварительно подготовленном и оформленном помещении преподаватель объявляет тему, знакомит студентов с правилами и предлагает студентам отправиться в увлекательное путешествие в «Страну дагестанских мастеров». Эмоциональность и убедительность и некоторая интрига во вступительном слове преподавателя должны стать основой настроя студентов на активный поиск в путешествии.

Первым элементом технологии является предоставление слова для презентации группой студентов мастерства кубачинских оружейников в XIX веке. Компетентность группы студентов определяется высоким уровнем знаний о художественных ценностях и кубачинцах как этнической группе, наличием реальных или имитируемых продуктов мастерства и демонстрация

умений создавать эти художественные ценности. Соответственно каждое путешествие ориентировано на полный цикл формирования компетенции студентов.

После завершения путешествия по данной станции остальные студенты путем вопросов уточняют свои сомнения, дополняют новой информацией и оценивает преимущества и упущения в работе первой группы студентов на своей станции. Работа группы и остальных студентов также комментирует преподаватель.

Продолжение путешествия по станции «медночеканное производство» в «стране мастеров» является вторым элементом технологии. Студенты другой группы презентуют свои материалы и демонстрируют приемы данного вида производства, выявляя общие и особенные тенденции в развитии ремесла. Преподаватель «погружает» студентов в атмосферу XIX века, акцентируя внимание на общих и особенных тенденциях, активизирует процесс обсуждения.

На третьей станции студенты представляют ювелирные изделия дагестанских мастеров. Собственноручно демонстрируют технику гравировки. Преподаватель и остальные студенты задают вопросы, активизируют обсуждение.

На четвертой станции студенты демонстрируют умение гравировки, применяемое ювелирами села Гоцатль, сравнивают ее с техникой кубачинцев, проявляя при этом глубокие знания и аналитические способности. Преподаватель активизирует аудиторию, выявляет новые аспекты в обсуждении. Студенты дополняют обсуждение своими соображениями и предложениями по технике изготовления ювелирных изделий, уточняя специфику и особенности.

Продолжая «путешествие», студенты другой группы направляются к балхарским мастерам, демонстрируя искусство гончарного производства.

Преподаватель активизирует студентов, направляя и дополняя процесс обсуждения, что вызывает бурное обсуждение значимости данного вида искусства в жизни народа.

На шестой станции студенты презентуют ковроткачество, показывая образцы изделий, используемых в быту. Комментарии преподавателя к характеристике ковровых изделий также вызывают вопросы и дополнения остальных студентов.

На седьмой станции студенты демонстрируют изделия материальной культуры XIX века, сохранившиеся в их семьях, вызывая чувства сопричастности и уважения к традициям своих народов. Студент представляет ткацкие изделия из Дахадаевского района, выявляя особенности их производства. Преподаватель задает вопросы докладчикам, активизируя обсуждение.

На восьмой остановке студенты знакомятся с художественной обработкой дерева. Студенты дополняют докладчика, учитывая элементы кустарного производства. Преподаватель комментирует способности, проявленные студентами в путешествии по данной станции.

На девятой станции студенты демонстрируют древние народные музыкальные инструменты, вызывающие глубокие эмоции. Они демонстрируют мастерство исполнения народных мелодий на этих инструментах. Как и на предыдущих станциях проводится обсуждение презентации по этой станции.

На десятой станции студенты демонстрируют национальные костюмы, вызывающие чувство сопричастности к прошлому. К каждому костюму предложены соответствующие ювелирные и бытовые изделия кубачинских мастеров, вызывающие гордость и уважение к работе мастеров.

Обязательным элементом технологии является и рефлексия, в которой студенты оценивают работу своей команды и других команд на станциях путешествия и выражают свое отношение к таким технологиям учебного процесса.

Завершается технология обобщением преподавателем содержательных аспектов раздела программы, характеристикой уровня сформированности компетенций студентов по заранее объявленным критериям и оценкой их по модульно-рейтинговой системе.

### **Рекомендации.**

1. Учебное путешествие позволяет организовывать самостоятельную исследовательскую деятельность студентов, где преподаватель выступает в роли тьютора, сопровождая обучающихся в самообразовании.

2. Цели «учебного путешествия» должны быть ориентированы на личные интересы студентов и разрабатываться при их содействии.

3. Задачи «учебного путешествия» должны быть четкими, конкретными и понятными всем участникам. Каждому студенту определяется личная цель, личный вопрос, на который он ищет ответ.

4. Технология предполагает непосредственное взаимодействие студентов с элементами материальной культуры, когда образовательный процесс идет от личных ощущений к обобщению и формированию новых компетенций.

5. Учебное путешествие предполагает соединение различных видов деятельности в процессе познания: визуальное наблюдение, тактильное и моторное восприятие, поиск и анализ информации.

6. Основной формой организации обсуждения является дискуссия, когда в диалоге осуществляется коллективная познавательная деятельность, шлифуются личные профессиональные навыки.

7. Преподаватель эффективно управляет процессом обучения, включая в образовательный процесс всех студентов, обеспечивает наглядное усвоение материала, прививает культурно значимые ценности.

8. Яркий визуальный эффект создается посредством элементов материальной культуры, позволяющий создать атмосферу далекой истории.

**2.3.6 Технология «семинар-поединок»** (Алжанбеков М.Г., доцент ЦСОТ им. С.М.Омарова ДГУ )

**Актуальность технологии.** Подготовка специалистов в современном вузе должна быть ориентирована на деятельность в различных общественных условиях, требующих от специалистов наблюдения и анализа первичной информации о социальной и производственной деятельности. Такие функции в образовании более продуктивно может выполнять технология «семинар-поединок». Предложенный нами вариант семинара-поединка как интерактивной технологии позволяет активизировать взаимодействие между участниками поединка развивать у них умения аргументировать свои знания, выражать конструктивную мысль, дополнять чужие идеи, вследствие чего повышается эффективность занятия. В этой технологии проявляется равенство позиций участников поединка.

**Цель:** Формирование у студентов способности отстаивать свою позицию, используя разные способы объяснения знаний.

**Новая идея:** включение студентов в диалог во время занятий приводит к стимулированию новых идей и проектов.

**Методическое основание.** В комплексе методов технологии используются проекты студентов, дебаты и эстафеты как формы контроля качества, поэтому исходные позиции определены в теории проектного обучения и интерактивности учебного познания. Учебное познание ориентировано на разные способы усвоения знаний. Простота и

универсальность технологии позволяет использовать ее даже при отсутствии специальных технических средств (ноутбука и мульти-медиа проектора).

### **Основные процедуры технологии**

**Подготовительный**, связан с подготовкой поединка. Для этого подбираются способы наиболее убедительного изложения позиции двух спорящих сторон, отрывки и цитаты из них, содержащие элементы спора.

**Содержательно-операционный** – проведение поединка, где можно условно выделить несколько подэтапов.

На **первом подэтапе** вся академическая группа студентов делится на несколько микрогрупп (3-5 человек). Каждому члену микрогруппы выдается чистый лист бумаги и всем задаются одинаковые проблемные вопросы.

На **втором подэтапе** в микрогруппах происходит обсуждение сформулированных участниками ответов, предложений и выделяются в итоговый список подгруппы наиболее важные актуальные из них.

На **третьем подэтапе** обобщаются предположения микрогрупп и формируется решение проблемы. Для этого по предположению групп составляется общий список и проводится сравнение и обмен позиций микрогрупп. Все микрогруппы по очереди презентуют свои формулировки из итогового списка, и они выставляются для общего обозрения. Регулирующая роль на этом этапе преподавателя состоит в уточнении мнений и обращения их сущности, чтобы подвести всех к общему искомому решению. Это дает возможность развить сотрудничество между преподавателем и участниками.

**Оценочно-рефлексивный этап.** На этом этапе подводятся итоги поединка. Он включает анализ выводов поединка, оценку правильности употребления понятий присутствующими в поединке, умение делать

правильный выбор, использовать доказательства, опровергать неправильный тезис.

На **заключительном этапе** можно не только указать путь решений обсуждаемой проблемы, но и задать новые вопросы, требующие решения.

#### **Рекомендации:**

1. При подготовке технологии подбирать проблемный материал как традиционного, так и проблемного характера.

2. Очень важно преподавателю настроить студентов на серьезную работу, создать необходимую мотивацию и доброжелательную атмосферу, сформулировать для участников правила поведения поединка.

3. Преподаватель должен направлять дискуссию и поддерживать идеи и предположения студентов.

4. Использование такой формы работы, способствует повышению интереса студентов к изучаемому материалу, более свободному владению им вырабатывает навыки публичных выступлений.

5. При рефлексии важно обращать внимание студентов на позитивные изменения в их позициях и взаимоотношениях с другими членами группы.

#### **2.3.7 Технология «семинар кооперативного обучения» (Алжанбеков М.Г., доцент ЦСОТ им. С.М. Омарова ДГУ )**

**Актуальность технологи.** Подготовка специалистов в современном вузе должна быть ориентирована на деятельность в различных общественных условиях, требующих от специалистов наблюдения и анализа первичной информации о социальной и производственной деятельности. Такие функции в образовании более продуктивно может выполнять технология «семинар кооперативного обучения». Кооперативное обучение – это технология обучения в малых группах. Кооперироваться в рамках учебного процесса – значит работать

вместе, объединяя свои усилия для решения общей задачи, при этом каждый, кооперирующийся выполняет свою конкретную часть работы. Предложенный нами вариант семинара кооперативного обучения как интерактивной технологии позволяет активизировать взаимодействие между участниками семинара развивать у них умения аргументировать свои знания, выражать конструктивную мысль, дополнять чужие идеи, вследствие чего повышается эффективность занятия. В этой технологии проявляется равенство позиций участников семинара

**Цель:** Формирование у студентов способности отстаивать свою позицию, используя разные способы объяснения знаний.

**Новая идея:** включение студентов в диалог во время занятий приводит к стимулированию новых идей и проектов.

**Методическое основание.** В комплексе методов технологии используются проекты студентов, дебаты и эстафеты как формы контроля качества, поэтому исходные позиции определены в теории проектного обучения и интерактивности учебного познания. Учебное познание ориентировано на разные способы усвоения знаний. Простота и универсальность технологии позволяет использовать ее даже при отсутствии специальных технических средств (ноутбука и мульти-медиа проектора).

### **Основные процедуры технологии**

**Подготовительный,** связан с подготовкой семинара кооперативного обучения. Для этого подбираются способы наиболее убедительного изложения позиции двух спорящих сторон, отрывки и цитаты из них, содержащие элементы спора.

**Содержательно-операционный** – проведение семинара, где можно условно выделить несколько подэтапов.

На **первом подэтапе** вся академическая группа студентов делится на несколько микрогрупп (3-5 человек). Каждому члену микрогруппы выдается чистый лист бумаги и всем задаются одинаковые проблемные вопросы.

На **втором подэтапе** в микрогруппах происходит обсуждение сформулированных участниками ответов, предложений и выделяются в итоговый список подгруппы наиболее важные актуальные из них.

На **третьем подэтапе** обобщаются предположения микрогрупп и формируется решение проблемы. Для этого по предположению групп составляется общий список и проводится сравнение и обмен позиций микрогрупп. Все микрогруппы по очереди презентуют свои формулировки из итогового списка, и они выставляются для общего обозрения. Регулирующая роль на этом этапе преподавателя состоит в уточнении мнений и обращения их сущности, чтобы подвести всех к общему искомому решению. Это дает возможность развить сотрудничество между преподавателем и участниками.

**Оценочно-рефлексивный этап.** На этом этапе подводятся итоги семинара кооперативного обучения. Он включает анализ выводов кооперативного обучения, оценку правильности употребления понятий присутствующими в кооперативном обучении, умение делать правильный выбор, использовать доказательства, опровергать неправильный тезис.

На **заключительном этапе** можно не только указать путь решений обсуждаемой проблемы, но и задать новые вопросы, требующие решения.

#### **Рекомендации:**

1. При подготовке технологии подбирать проблемный материал как традиционного, так и проблемного характера.

2. Очень важно преподавателю настроить студентов на серьезную работу, создать необходимую мотивацию и доброжелательную атмосферу, сформулировать для участников правила поведения поединка.

3. Преподаватель должен направлять дискуссию и поддерживать идеи и предположения студентов.

4. Использование такой формы работы, способствует повышению интереса студентов к изучаемому материалу, более свободному владению им вырабатывает навыки публичных выступлений.

5. Технология кооперативного обучения используется для развития коммуникативной компетентности студентов в открытом социальном общении.

6. Состязательный характер стимулирует студентов к серьезной предварительной работе способствующей самосовершенствованию.

7. При рефлексии важно обращать внимание студентов на позитивные изменения в их позициях и взаимоотношениях с другими членами группы

## **2.4. Интерактивные проектные технологии**

**2.4.1 Технология «Презентация групповых проектов»** (Магдилова Л.В. Рагимханова Д.А., доц. кафедры информационного права и информации юридического факультета)

**Актуальность технологии.** В современном образовательном процессе актуальной является интерактивная модель обучения, предусматривающая активное взаимодействие всех участников на равноправных условиях. В новых условиях образования преподаватель занимается его организацией и управлением, применяя инновационные образовательные технологии. Суть интерактивного обучения обусловлена инициативностью студентов, что способствует развитию интеллектуальной самостоятельности и стимулирует их познавательную деятельность.

Одним из факторов, усиливающих действенность интерактивной модели обучения и способствующих формированию коммуникативной компетенции студентов-юристов, является технология «Презентация групповых проектов».

В основе технологии «Презентация групповых проектов» лежит развитие познавательных навыков, умений самостоятельного конструирования своих знаний и ориентации в информационном пространстве и развитие творческого мышления студентов.

**Цель:** формирование умений самоорганизации студентов через подготовку групповых проектов.

**Новая идея:** групповые проекты в учебном процессе позволяют обеспечить вариативные способы изучения учебного материала и сформировать корпоративные умения и компетенции студентов.

**Оборудование:** мультимедийный лекционный зал, оборудованный акустической системой Dolby Digital, электронной трибуной и проектором; слайды, подготовленные с использованием программы Power Point; диаграммы Excel, визуализирующие результаты социологических исследований; видеоролики, снятые при помощи мобильных устройств и смонтированные в программе Movie Maker.

### **Основные процедуры подготовки технологии**

Теоретический материал темы «Информационные технологии в правоприменительной и правоохранительной деятельности» излагается преподавателем на лекционном занятии, а исследование практических аспектов развития в данном направлении на региональном уровне предлагается студентам для самостоятельного изучения в рамках создания и презентации групповых проектов на семинарском занятии. Подготовка к проекту предполагает сбор, обработку и представление информации в разных формах по заданным критериям. Студентам для этого выделяется 14 дней.

Основными требованиями и критериями оценки качества проектов является наличие в них следующих компонентов:

- визитная карточка команды (название, девиз, эмблема), отражающая творческие способности студентов в определении основных атрибутов команды, а также способность к коллективному их представлению;

- презентация, отражающая основные функции органа государственной власти или службы по оказанию юридической помощи, уровень применения и развития информационно-коммуникационных технологий, перспективы развития;

- социологический опрос, отражающий результаты анкетирования студенческой аудитории в виде диаграмм, созданных в табличном процессоре Excel, по основным проблемным вопросам применения информационных технологий в правоприменительной или правоохранительной деятельности;

- видео-интервью практических работников по направлениям проектов;

- лирическое отступление, предполагающее описание информационных технологий в юридической деятельности в стихотворной форме, оформленное в виде видео-ролика с участием всех членов команды.

Кроме этого команды должны показать свои усилия по вовлечению каждого члена в подготовку и презентации проекта. Жюри учитывает и фасилитаторские способности капитана команды над проектом.

В состязании могут принимать участие несколько команд, в зависимости от емкости темы и количества студентов в академической группе. В частности в нашей технологии участвовали четыре команды, состоящие из студентов 1 курса: Юные избиратели (2 группа); Дорожные вирусы (3 группа); eНот (5 группа), Палата №6 (6 группа).

В начале занятия преподаватель обосновывает актуальность темы интерактивного семинара и основную цель, заключающуюся в изучении информационных технологий, применяемых в избирательной системе, государственной инспекции безопасности дорожного движения, адвокатской деятельности и нотариате. Он также определяет основные задачи семинарского занятия, в том числе по формированию общекультурных компетенций: ОК-10 - понимание сущности и значения информации в развитии современного информационного общества; ОК-11 - владение основными методами, способами и средствами получения, хранения,

переработки информации; ОК-12 - способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях и профессиональных компетенций : ПК-15 - толкование правовых актов; ПК-16 - давать квалифицированные заключения в конкретных видах юридической деятельности;

Также представляется состав компетентного жюри, состоящего из практических работников, преподавателей вуза и студентов-старшекурсников, имеющих опыт участия в подобных мероприятиях.

К организационным процедурам также относится жеребьевка, которая определяет порядок команд в презентации своих проектов.

### **Основные процедуры хода реализации технологии.**

В соответствии с установленным регламентом ведущий (преподаватель или один из студентов) предоставляет слово для презентации своего проекта каждой команде.

Каждая команда в начале презентации проекта знакомит аудиторию с визитной карточкой, включающей в себя название команды, девиз и эмблему.

Команды демонстрируют презентации по выбранному направлению, которые содержат основные функции органов государственной власти или служб по оказанию юридической помощи и информационные технологии, применяемые в деятельности данных органов (Государственная автоматизированная система «Выборы», Федеральная информационная система ГИБДД МВД РФ, Автоматизированная информационно-аналитическая система «Адвокатура», Единая автоматизированная система «ЕНот»). В презентации необходимо отражать основные результаты исследования на 10 слайдах в виде схем, рисунков, фотоматериалов.

Студенты комментируют результаты социологического опроса, включающего пять вопросов по выбранной тематике, сопровождая его видеofilmом и слайдами.

Студенты представляют видео-интервью с практическими работниками органов государственной власти, адвокатуры и нотариата, совершенствуя

умения диалога со специалистами-профессионалами и формируя профессиональные компетенции.

Команды представляют в видеофильме музыкальное лирическое отступление, используя элементы театрализации, где студенты проявляют свои творческие и коммуникативные способности.

По каждому компоненту проекта студенты и члены жюри имеют возможность задавать вопросы и выяснять свои сомнения или ярче выделить оригинальные элементы или обратить внимание на упущения в подготовке и презентации проекта.

Завершается занятие подведением итогов. Члены жюри индивидуально оценивают каждую команду по определенным критериям по заранее выданным оценочным листам с распределением баллов, а затем выводится общий средний балл. Максимальный балл – 100 (приложение).

#### **Рекомендации:**

1. Способствует самостоятельному поиску, анализу, систематизации знаний из различных информационных источников и повышению интереса студентов к изучаемому материалу.

2. Формирует у студентов коммуникативные навыки, умение работать в команде, выступать перед аудиторией, дает возможность реализовать творческие способности.

3. Создает благоприятные условия взаимодействия студентов между собой и принятию ими решений при подготовке видеоматериалов и проведении интервьюирования.

4. Стимулирует каждого студента вносить свой особый индивидуальный вклад, обмениваясь знаниями, идеями, способами деятельности.

5. Формирует навыки сбора, обработки и представления различных видов информации (текста, схем, изображений, видео, аудио и т.п.) с помощью современных информационных технологий (текстового редактора, табличного процессора, программы для создания презентаций, программы для создания видео-файлов, интернет-браузера).

6. Состязательный характер групповой работы стимулирует участников команды к ответственной подготовительной работе.

## Приложение.

Оценочный лист № \_\_\_\_\_

ФИО члена жюри \_\_\_\_\_

Критерии оценки	Юные избиратели и	Дорожные вирусы	еНот	Палата №6
<b>1. Визитная карточка</b>				
А) название (5 баллов)				
Б) девиз (5 баллов)				
В) эмблема (5 баллов)				
<b>2. Презентация</b>				
А) оформление (10 баллов)				
Б) содержание (20 баллов)				
<b>3. Социологический опрос</b>				
А) формулировка вопросов (5 баллов)				
Б) диаграммы (5 баллов)				
<b>4. Интервью</b>				
А) формулировка вопросов (5 баллов)				

Б) монтаж (5 баллов)				
<b>5. Лирическое отступление (15 баллов)</b>				
<b>6. Вовлеченность членов команды в работу над проектом (10 баллов)</b>				
<b>7. Капитан команды (10 баллов)</b>				
<b>Итого</b>				

**2.4.2 Технология «Метод проектов»** (Маллаева М. И., Аликберова А.М., профессор<sup>1</sup>, доцент<sup>2</sup> кафедры «Политическая экономия»)

[www.youtube.com/watch?v=ePe5dDDM6xk](http://www.youtube.com/watch?v=ePe5dDDM6xk)

**Актуальность технологии.** Внедрение в образовательный процесс компетентностного подхода способствует активизации процессов поиска современных форм и технологий обучения, направленных на повышение эффективности образования. В условиях перехода общества на рыночные механизмы актуальными становятся проектные технологии подготовки специалистов. Предлагаемая технология направлена на развитие у студентов способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе моделирования бизнес-проектов, при разработке и защите которых студенты могут проявить свои компетенции.

Данная технология предполагает формирование у студентов способности собирать и анализировать исходные данные для дальнейших расчетов (ПК-1), рассчитывать показатели, характеризующие деятельность экономического субъекта (ПК-2), строить теоретические модели будущей профессиональной деятельности, проводить анализ и интерпретацию полученных результатов (ПК-4).

**Цель:** развитие у студентов самостоятельности и инициативности в процессе разработки, принятия и реализации бизнес-решений.

**Новая идея:** предоставление студентам возможности разрабатывать, презентовать и защищать собственные бизнес-проекты позволяет формировать профессиональные компетенции. Данная технология также способствует раскрытию творческого потенциала обучающихся и формированию организационных навыков и умений принимать коллективные решения.

**Оборудование:** проектор, экран, компьютер, демонстрационные материалы (имитация созданного продукта).

### **Общая характеристика и основные процедуры технологии.**

Одно из толкований термина «проект» означает – план, замысел, что определяет суть данной технологии. Метод проектов – это инновационная технология обучения, в процессе освоения которой учащиеся приобретают новые знания и вырабатывают оригинальные практические решения. Данная технология охватывает несколько этапов:

Организационно-подготовительный, включающий формирование групп, выбор темы, определение цели, задач и ресурсов проекта. Работа преподавателя заключается в помощи при выборе темы, определении состава группы, подборе необходимых ресурсов для работы над проектом, а также разработке критериев оценивания.

Разработка плана работы над проектом. Этот этап включает выбор методов исследования, определение его структуры, распределение вопросов плана между участниками группы. Задача педагога заключается в подаче необходимой информации, консультировании и корректировке работы.

На технологическом этапе происходит непосредственная работа студентов над проектом: поиск и обработка информации, проведение расчетов, обработка результатов, получение конечного продукта.

Главным этапом проявления способностей и компетенций является этап презентации и защиты бизнес-проекта. На данном этапе выступление

студенческой группы сопровождается выступлениями оппонентов, вопросами аудитории и экспертными оценками преподавателя.

На заключительном этапе оценивается уровень сформированности адекватных проекту компетенций.

**Примерный вариант технологии на этапе модульного контроля по разделу «Рыночные структуры и поведение фирмы» по дисциплине «Микроэкономика»**

Как и предусмотрено в процедурах проектной технологии, проведению данной технологии предшествовала подготовка студентов к ней. Для этого по изученной теме была разработана тематика возможных проектов студентов, отражающая перспективные проблемы данного раздела программы, и она была представлена для выбора темы проекта. Для разработки и подготовки проектов формировались группы на добровольной основе выбора участников. Эти проекты студенческие группы разрабатывали и готовили к презентации самостоятельно, и на занятие они пришли их защищать.

Занятие по проектной технологии начинается с объявления темы, ее актуальности, знакомства со структурой занятия. Такая работа помогает студентам понимать значимость своего участия в занятии для формирования профессиональных компетенций.

Поскольку проектная технология является непривычной для практики образования, студентов знакомят с правилами ее организации и требованиями к презентации и защите проектов. Такая ознакомительная процедура позволяет подкорректировать выступление студентов, характер вопросов и ответов во время презентации своих бизнес-проектов. Наряду с требованиями к представлению проекта студентам сообщаются критерии его оценки.

Процесс презентации и защиты проектов непосредственно имеет свои последовательные процедуры.

В соответствии с установленным регламентом начинается презентация первой командой своего бизнес-проекта «Галерея-арт», в котором студенты демонстрируют умения организовать бизнес по продаже произведений искусства, и попутно обосновывают свои действия теоретическими знаниями и способами реализации бизнес-проектов.

После презентации проекта первой группы представители других проектов уточняют возникшие сомнения, задают вопросы, указывают на степень оригинальности идеи и эффективность предложенных путей ее реализации, указывают на упущения. Вопросы к выступившей группе позволяет аудитории презентовать свои познания и компетенции в тех или иных аспектах проблемы.

Новые идеи, пути их реализации и предложения, возникшие в ходе защиты проекта, комментирует, уточняет и обобщает преподаватель.

Следующей процедурой технологии является презентация второй командой своего проекта создания бизнеса по производству и продаже одежды. В соответствии с распределенными в группе функциями каждый участник второго проекта характеризует теоретические знания и специфические способы их использования в создании конкретного вида бизнеса. Такая работа по презентации проекта позволяет продемонстрировать приобретенные студентами в ходе изучения раздела программы компетенции.

После презентации второго проекта аналогично первому проекту студентам предоставляется возможность снять свои сомнения и оценить преимущества и упущения во втором проекте. В таком анализе также можно пронаблюдать и оценивать уровень сформированности компетенций студентов, что делает преподаватель в своих комментариях.

Дальше идет презентация третьей командой своего проекта создания бизнеса по реализации косметической продукции с выделением специфики

приложения теоретических знаний в данной области бизнеса. Выступающие в своих ролях участники третьего проекта стараются демонстрировать уровень своих компетенций в организации бизнеса.

Далее аналогично предыдущим проектам идет уточнение вопросов, анализ и оценка эффективности данного вида бизнеса. Окончательные оценки третьему проекту даются в комментариях преподавателя.

Презентация командой «Камильфо» своего бизнеса позволяет показать умение студентов открывать общественное заведение. Защита и оценка результатов проводятся как в предыдущих защитах проектов.

Подведение итогов проведенных защит проектов по процедурам и степени активности и вовлечению в активную работу большинства групп проводит избранная заранее экспертная комиссия. Она должна наблюдать и фиксировать показатели каждой группы по предъявленным в начале занятия требованиям и критериям. Их работа сводится к определению победителя и занимаемых мест остальными командами. В этой работе у разработчиков проектов и у членов экспертной комиссии формируются рефлексивные компетенции.

Итоги по качеству знаний и умений по усвоенному разделу подводит преподаватель и аттестует студентов по модульно-рейтинговой системе.

### **Рекомендации:**

1. Презентация и защита проектов собственного бизнеса в рамках модульного контроля позволяет оценить приобретенные профессиональные компетенции
2. Интерактивное занятие по защите проектов требует предварительной подготовки студентов к презентации созданного бизнеса.

3. Защита проектов в командах стимулирует студентов к получению лучшего результата при определении рейтинга команды.

4. Презентация придуманного бизнеса в виде защиты проекта дает возможность показать умение работать в команде, а также отрабатывает коммуникативные компетенции.

**2.4.3 Технология «Учебная конференция»** (Беджанова Т. Е., доценткафедры конституционного и муниципального права)  
<https://youtu.be/z5bDNlyhmHc>

**Актуальность технологии.** Компетентностный подход к образованию можно реализовать при условии перехода к технологиям приучения студентов к самостоятельному поиску, обработке информации и получению новых для себя знаний. Роль преподавателя при таком подходе определяется как сопровождение самостоятельных познавательных усилий студентов и снабжении его средствами поиска и анализа разнообразной информации. Одной из продуктивных интерактивных технологий, позволяющих организовать самостоятельный поиск, анализ и обобщение новой информации, является «Учебная конференция». При подготовке и в ходе учебной конференции формируются информационные и презентационные умения студентов.

**Цель:** обеспечение высокой познавательной активности обучающихся в процессе подготовки и обсуждения докладов для формирования информационных и презентационных профессиональных компетенций.

**Новая идея:** вовлечение студентов в поисковую деятельность по подготовке, презентации и защите докладов на конференции будет способствовать выработке собственной позиции в оценке изучаемых знаний.

#### **Основные процедуры технологии**

Технология «Учебный диалог» требует предварительной и тщательной подготовки к ней преподавателя и студентов. Преподавателю необходимо определить возможность использования конференции как более

продуктивной технологии для организации и выявления готовности студентов к самостоятельному поиску информации, ее анализу и обобщению в форме новых знаний или способов деятельности. Еще одним основанием выбора конференции в качестве целесообразной технологии является характер учебного материала. Учебный материал при большом объеме и ряде проблемных аспектов больше подходит технология конференции.

Для подготовки материалов к учебной конференции преподаватель выделяет актуальные проблемы, требующие своего решения, и формирует тематику докладов. Выбор темы доклада желательно делать свободным и добровольным. Он подбирает и источники информации, откуда можно собрать материал для доклада и сообщает их докладчикам. Желательно консультировать докладчиков и устроить допуск их к конференции.

Начинается технология с сообщения преподавателем новой темы ее актуальности, порядка работы, требований к докладчикам и знакомство с критериями оценки докладов, докладчиков и оппонентов. Реализация данного элемента технологии позволяет привлекать как можно больше студентов вовлекать в активное участие в конференции.

После этого в технологии предусмотрено предоставлять слово докладчикам. Первый докладчик выступает по вопросу: «Основные этапы развития местного самоуправления», демонстрируя высокий уровень компетентности и самостоятельности. Докладчику задают вопросы, студенты вступают в диалог, применяя метод научного сравнения и обобщения. Преподаватель направляет процесс обсуждения, акцентируя внимание на основных вопросах, уточняет и анализирует аргументы участников дискуссии.

В технологии предусмотрено, чтобы студенты дополняют докладчика, сравнивая материалы из разных источников, выявляют противоположные подходы к решению проблемы.

Далее второй докладчик получает возможность представить свой доклад о местном самоуправлении, в котором обобщает разносторонний материал по проблеме, демонстрируя владение категориальным аппаратом. Студенты обсуждают отдельные аспекты доклада, проявляя творческий поиск и самостоятельность, после чего преподаватель комментирует основные идеи доклада и предложения оппонентов.

Третий докладчик представляет пути урегулирования социальных отношений на основе муниципальных правовых актов. Студенты дополняют основного докладчика, систематизируют, сравнивают представленный материал. Преподаватель умело направляет дискуссию, расширяя и углубляя полученные знания.

После презентации и обсуждения всех докладов организуется общая дискуссия по заранее подготовленным преподавателем проблемным вопросам по всей теме. Участники дискуссии включаются в полилог, высказывая собственную позицию в проблемном поле развития в поле обсуждаемой темы.

Преподаватель подводит итоги занятия, оценивает работу участников конференции, благодарит за содержательную, эффективную работу.

### **Рекомендации:**

1. Учебная конференция требует тщательной подготовки, поиска, систематизации и анализа материала из различных источников.
2. Подготовка и выступление с докладом позволяет студентам в творческом мыслительном процессе формировать профессиональные навыки, собственные убеждения.
3. На конференцию целесообразно выносить обширные, обобщающие темы, формирующие навыки исследовательской культуры.

4. Выступление на конференции развивает ораторские способности, умение убеждать, отстаивать собственные взгляды, повышать имидж будущего профессионала.

5. На конференции происходит коллективная познавательная деятельность через диалог и полилог.

6. Преподаватель эффективно управляет процессом познания, подводя студентов к правильным выводам, которые воспринимаются студентами как собственные.

7. Участие в дискуссии формирует коммуникативные способности, умение быть толерантными к различным мнениям.

## **Заключение**

Одной из существенных тенденций развития высшего образования является осуществление совместных научных, культурных, образовательных и других проектов его модернизации, привлечение к этому процессу как ученых и специалистов к программам научных исследований, так и инноваторов педагогического образования. Ориентиром такой модернизации может стать фиксация в содержании образования минимально необходимых знаний и умений, разрешая при этом разнообразие используемых средств, методов и технологий.

В последнее время в педагогическом сообществе и научно-методической литературе широко используется понятие «инновационные технологии». Само название «инновационные» этих технологий говорит о том, что это понятие очень широкое и имеет разные толкования. Среди инновационных технологий можно выделить совершенно конкретных интерактивные технологии, позволяющие продуктивно реализовать педагогическое взаимодействие как сущностное свойство педагогического процесса. Описанные в данном пособии интерактивные технологии могут обеспечивать следующие тенденции развития высшего образования:

- обеспечить оптимальное взаимодействие постоянно увеличивающейся информации и научных достижений и требований образовательных программ;
- расширить фрагментарный объем культуры, отраженный в учебных дисциплинах целостным духовно-практическим опытом человечества;
- совмещать способы научных поисков истины с учебными технологиями изучения содержания образования;

- расширение объема и значимости классического содержания образовательных дисциплин современными инвариантными и гипотетическими представлениями о них;

- раскрытие междисциплинарных связей и организация поисковой работы студентов в приграничных областях;

- организация совместной поисковой работы студентов в группах над общими проблемами и развитие на этой основе коммуникативных умений и умений работы в команде;

- поиск и усвоение новых знаний и способов деятельности в индивидуальных и групповых проектах:

- развитие методологических умений структурирования, аргументирования и осознания сущности знаний и существенных связей в структуре знаний.

Внедрение разработанных и апробированных мастер-классов инноваторов университета по интерактивным технологиям позволяет повышать качество подготовки специалистов по следующим направлениям:

1. В университете создается благоприятная инновационная атмосфера организации учебных занятий.

2. Администрация университета получает научную и методическую поддержку в стимулировании педагогических коллективов факультетов к инновационной деятельности преподавателей.

3. Инициативные инноваторы находят поддержку в их новых идеях, организации интерактивных учебных занятий и оформлении презентаций.

4. Студенты начинают видеть в интерактивных технологиях возможность открытого диалога и самопрезентации.

5. Поскольку интерактивные технологии обращаются к использованию разных способов познания и объяснения мира и представления знаний о нем, студенты учатся воспринимать, анализировать и извлекать знания из разными способами представленной информации.

6. Организационно-стимулирующие педагогические технологии позволяют формировать у студентов умения совместной работы, взаимопомощи, взаимопонимания и ответственности за результаты совместной учебной деятельности.

7. Интерактивные технологии, разрабатываемые сотрудниками ЦСОТ и инициативными преподавателями, становятся стимулом для остальных преподавателей в организации своей инноваторской деятельности.

8. Поскольку в каждом из типов интерактивных технологий требуется сочетания теоретических знаний и поиск путей их использования, они способствуют развитию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций.

9. Организация ежегодного конкурса "Лучший преподаватель университета", который может привести в движение весь университет и помочь в создании в университете инновационного образовательного пространства и реально повышать качество педагогического процесса.

10. Собранная в ЦСОТ им. С.М.Омарова база инновационных технологий позволит организовать семинары в Школе педагогического мастерства, через работу которой можно внедрять новые интерактивные технологии в опыт работы университета.