

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЦЕНТР СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИМ. С.М.ОМАРОВА

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

2015, № 4

МАХАЧКАЛА 2015

УДК 372

Авторы разделов: Нюдюрмагомедов А.Н. (Введение, Глава 1; 2,1; заключение), Болохина Н.И. (2.1.2), Гарунова Н.Н. (2.1.3), Мутаева Г.И. (2.1.4), Магомедова А.А. (2.1.5), Абакарова Р.М. (2.1.6), Джамалова Э.К. (2.2.1), Алыпкачева П.С. (2.2.2), Касимов М.И. (2.2.3), Мамедова М.К. (2.2.4), Джабраилов А.Н. (2.2.5), Гаджинаев Г.А. (2.2.6), Бегова Д.Я (2.3.1), Османов О.А. (2.3.2; 2.3.6), Алжанбеков М.Г. (2.3.3; 2.3.4), Рабаданова А.И. (2.3.5), Алиева Б.Ш. (2.3.7), Дандамаева З.Э. (2.4.1), Казимова Э.А. (2.4.2), Магомедова П.А. (2.5.1), Куцулова Э.К. (2.5.2).

Рецензенты:

Алижанова Х. А. - докт. пед. наук, профессор, зав кафедрой теории и методики профессионального образования ФГБОУ ВО «ДГПУ»

Магомедова З.Ш. - канд пед. наук, доцент, зав. кафедрой общей и теоретической педагогики ФГБОУ ВО «ДГПУ»

Издается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВПО "Дагестанский государственный университет"

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: научно-методическое пособие / под ред. профессора А.Н.Нюдюрмагомедова. - Махачкала: Издательство ДГУ, 2015, № 4 - 84 с.

В научно-методическом пособии описаны методологические основы и специфика организации интерактивного обучения. Во второй части пособия предложены сценарии интерактивных образовательных технологий, разработанных, апробированных и рекомендованных к внедрению в учебный процесс сотрудниками Центра современных образовательных технологий и инноваторами университета. Каждая технология сопровождается характеристикой степени интерактивности и рекомендациями к использованию. Пособие рекомендуется преподавателям университета, слушателям факультета повышения квалификации, магистрам и студентам бакалавриата.

Издательство ДГУ

ЦСОТ им. С.М.Омарова ДГУ

Содержание	3
Введение	4
Глава 1. Интерактивность как сущностная характеристика педагогических технологий	5
1.1 Интерактивность как перспектива развития высшего образования	5
1.2 Специфика интерактивных образовательных технологий	7
1.3 Опыт работы Центра современных образовательных технологий	13
Глава 2. Интерактивные технологии в образовательном пространстве Дагестанского университета	15
2.1 Организационно-стимулирующие интерактивные технологии.....	15
2.2 Технологии сопровождения индивидуальной работы студентов с информацией	43
2.3 Технологии группового взаимодействия студентов.....	64
2.4. Проективные образовательные технологии	102
2.5 Технологии дистанционного образования.....	112
Заключение.....	124

Введение

Проводимые в последние годы рыночные реформы в экономике и социальных отношениях требуют коренной перестройки системы образования. В этих целях организована и программа модернизации образования. Совершенно новыми категориями образования в связи с этим становятся «компетентность», «конкурентоспособность», «универсальные умения», «метадеятельность», «интерактивное обучение и технологии», «интерактивная образовательная среда», «инноваторы образования», «образовательный менеджмент», «дистанционное образование», «вебинар», «образовательный портал» и др. В рамках этой новой атрибутики особое место занимает проблема разработки и использования интерактивных образовательных технологий, поскольку в любом виде обучения существенным компонентом останется взаимодействие обучающихся с работой преподавателя, с разным образом представленной информацией и между обучающимися. Соответственно инновационное развитие университетов зависит не только от создания учебно-материальной базы и электронными средствами обучения, а созданием интерактивной среды взаимодействия всех его компонентов. В данном пособии представлены методологические основы и сценарии интерактивных образовательных технологий лучших преподавателей университета. Внедрение их в работу всех преподавателей позволит значительно повысить качество формирования компетентности студентов и их креативный познавательный потенциал.

Глава 1. Интерактивность как сущностная характеристика педагогических технологий

1.1 Интерактивность как перспектива развития высшего образования

Важнейшими условиями вхождения Российской Федерации в глобальное мировое экономическое пространство являются широкое распространение инновационных технологий и средств в образовании, поскольку устойчивое и успешное развитие любой сферы общественного и индивидуального развития зависит от качества специалистов, которых поставляют образование в эти отрасли. Исходя из этого, в современных условиях интенсивного развития экономики и общественных отношений, переоценки духовно-нравственных ценностей цели образования также постепенно ориентируются на поиск и использование новых средств и технологий организации педагогического процесса. При этом понятия "новые" и "технологии" имеют самые разные толкования. Создание или использование в педагогическом процессе любого средства, которое ранее не использовалось, можно считать новым явлением. Но в педагогическом процессе новое средство нужно не само по себе, а с позиций его влияния на качество обучения, воспитания и развития обучающихся. Анализ результатов психологических исследований показывает, что развитие обучающихся в образовании тесно связано со средствами и технологиями, подталкивающими их к активным мыслительным или практическим действиям. В связи с чем сущностью современного высшего образования можно назвать интерактивность, которая в переводе на русский язык означает взаимодействие коммуникаторов.

Можно предполагать, что такое явление общения в своей истории связано с чисто человеческим, живым общением, через различные средства обмена информацией. Такими средствами могут быть речь, жесты, движения тела, искусство, музыка, наблюдение и использование натуральных предметов,

каждое из которых является инструментом достижения основной цели - взаимопонимания. Сами используемые средства и способы обмена информацией служат достижению этой главной цели – взаимопонимания. При этом предполагается, что основным механизмом достижения этого взаимопонимания становится взаимодействие.

Однако в последние годы интенсивного развития электронных средств и Интернет ресурсов взаимодействие между людьми в живом взаимодействии часто заменяется взаимодействием человека с информационными средствами или между людьми через эти средства. В этой связи возникли понятия "обратная связь", "интерактивность", "связь через сайт", "контакты через портал", "обучение через ве-бинар", "поиск через veb-kvest», медиа-связь, онлайн-связь, виртуальное общение. Проблема взаимодействия через средства массовой коммуникации теперь распространяется на работу специалистов различного профиля: психологов при замене реальных контактов медийными, социологов при оценке групповой сплоченности и создании общественного мнения, политологов в пропаганде решений правительства, политических партий, культурологов при создании моделей ритуального общения. Такого типа взаимодействие постепенно начинает охватывать и систему высшего образования в форме дистанционных технологий обучения.

Но педагогический процесс наряду с отмеченными характеристиками интерактивности отличается тем, что преимущественно опирается на живое общение и совместную деятельность обучающихся с мастерами-педагогами в области своей специальности. Провозглашенные в образовательных стандартах компетенции выпускников вузов могут быть сформированы только в непосредственном взаимодействии педагога и студентов в тренинге способностей обучающихся в реальной или имитируемой деятельности.

В связи с этим категория «интерактивность» в педагогике и образовательной деятельности приобретает свой специфический оттенок. В

процессуальном аспекте педагогическая интеракция как продуктивное межличностное взаимодействие педагога и студента имеет следующие характеристики самоорганизуемого педагогического пространства в вузе: добровольность участников, возможность самопрезентации каждого, диалогичность взаимодействия, опосредованность с социокультурной средой; использование интерактивных средств и технологий, синергетический характер порождения и развития свободных мыслей, идей и проектов. Интерактивным обучением тогда можно назвать организованное взаимодействие преподавателя и студентов, в котором все участники образовательного процесса обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия коллег, учатся регулировать свое собственное поведение, погружаются в реальную или имитируемую атмосферу сотрудничества по разрешению учебных проблем.

Еще одной специфической характеристикой интерактивного обучения является создание атмосферы доброжелательности, инициативы и открытости новым идеям и свободному обмену мнениями и опытом познавательной деятельности и способами практических действий.

1.2 Специфика интерактивных образовательных технологий

Известно, что любой вид обучения практически реализуется через методы, средства и технологии. При этом, если средства и методы всегда рассматривались составными компонентами обучения, такой компонент как технология в обучении стали использовать относительно недавно. Технология не является по существу педагогическим термином. Оно возникло первоначально на основе понятия использования технических средств в обучении. К сожалению, такое понимание педагогической технологии обратно возвращается в образование в связи распространением интерактивного обучения и интерактивных технологий обучения. Интерактивность в последнее время прочно закрепилось за использованием

компьютерных средств и Интернет ресурсов и презентаций в различных формах обучения. Но специфика интерактивных технологий состоит не в применении компьютерной техники, а в обеспечении взаимодействия между преподавателем и студентами, студентов между собой или информацией. С таких позиций становится принципиально не важным, какие средства использует преподаватель, а то, как он стимулирует активное взаимодействие студентов с изучаемыми знаниями, как добивается их понимания студентами, как он выводит их на собственные размышления, идеи и проекты. Тогда классификация интерактивных технологий также должна проводиться на основе степени обеспечения, достижения педагогического взаимодействия. При таком подходе интерактивные педагогические технологии можно разбить на следующие группы:

Организационно-стимулирующие интерактивные технологии, в которых преподаватель старается привлечь внимание и обеспечить понимание изучаемых знаний с использованием разных источников информации, учебных средств и способов познания. Средствами обеспечения и поддержки интерактивности в них используются:

- разные способы представления или обработки информации;
- динамическая или статическая наглядность;
- интернет ресурсы;
- структурное представление знаний;
- эмоциональность речи преподавателя;
- проблемное изложение учебного материала;
- презентации методик преподавателя;
- вовлечение студентов в исследовательские методики.
- предложение интересных жизненных ситуаций, противоречий в науке, коллизий в научных исследованиях.

Технологии непосредственного или опосредованного сопровождения преподавателем индивидуального взаимодействия студентов с информацией и приучения студентов к способам анализа и извлечения из нее новых знаний и формирования своего смысла в них. Средствами обеспечения и поддержки интерактивности в них используются:

- восприятие информации, представленной разными способами объяснения явлений мира;
- поиск информации в разных источниках для аргументирования знаний;
- выделение сущности знаний из разного характера информации;
- демонстрация способов структурирования знаний;
- создание собственных ассоциаций по словесному или видеоматериалу;
- инструкции и рекомендации и требования, сопровождающие работу студента с информацией;
- аргументирование и комментирование основных знаний в ответах студентов на занятиях;
- использование заданий на анализ и сравнение разных знаний, способов деятельности;
- использование противоречий, парадоксов и коллизии в научных исследованиях.

Интерактивные педагогические технологии группового взаимодействия студентов в совместной работе над выполнением совместных заданий, разрабатываемых преподавателями, адекватно содержанию учебного материала, реальным возможностям студентов и условиям учебного процесса. Средствами обеспечения и поддержки интерактивности в них используются:

- показ характера заданий для группового выполнения;
- приобщение к сотрудничеству в работе над общим заданием;

- управление лидером малой группы деятельностью других;
- способность лидера взять на себя ответственность за общее дело;
- свободное высказывание и отстаивание своего мнения каждым участником;
- необходимость каждого в оценке своей позиции;
- состязательность и критика других мнений;
- свободную дискуссию по полученному продукту деятельности.
- взаимную поддержку или давление на рерадивых участников

Интерактивные технологии проектного обучения, в которых в разной степени сочетаются технологии сопровождения индивидуального и группового взаимодействия студентов с информацией, результатом работы которых должен стать новый интеллектуальный или практический продукт (образ, проект, изделие). Средствами обеспечения и поддержки интерактивности в них используются:

- настрой студентов на поиск новых знаний;
- показ путей преобразования или интеграцию известных знаний
- приобщение к приемам наблюдения, аналогии и обобщения;
- использование приемов самореализации студентов;
- показ преимуществ групповых проектов;
- приучение к приемам разработки презентации проектов
- показ приемов верификации знаний через защиту своих идей в проекте

Интерактивные технологии дистанционного взаимодействия студентов с различными способами представления знаний и путями их поиска. Средствами обеспечения и поддержки интерактивности в них используются:

- отработка умений свободной работы с информацией из Интернет-ресурсов;
- приобщение к приемам работы с электронной почтой и другими источниками обратной электронной связи;

- приобщение к приемам разработки вебинаров и работы в их диапазоне;
- использование слайдов для представления необходимой информации;
- использование учебно-материальной базы головного вуза и потенциала профессорского корпуса в филиалах университета;
- организация дистанционного управления учебной и научной работой магистрантов и аспирантов.

Схематически эту классификацию интерактивных технологий на основе характера взаимодействия можно представить так.(Схема 1.)



Рис. 1. Классификация интерактивных технологий

Данные характеристики интерактивных технологий и предложенные средства обеспечения взаимодействия студентов с работой преподавателя, с

информацией или студентов между собой должны стать ориентирами для преподавателей при отборе разработке и отборе новых технологий или организации мастер классов. При этом необходимо четко различать существенные характеристики различных форм инноваций. **Интерактивная технология** является системой последовательно связанных процедур организации учебного занятия, позволяющих обеспечить максимальное взаимодействие студентов и условий организации их работы и приводящих к качественно новым результатам.

Презентация интерактивной технологии позволяет первый раз представить корпоративному сообществу новую технологию и требует публичного анализа, отзывов и оценки присутствующих сотрудников.

Апробация интерактивной образовательной технологии заключается в переносе презентованного ее варианта в условия массовой практики учебных занятий.

Мастер классом является демонстрация мастерства преподавателя на примере одного из часто практикуемых им традиционных, инновационных или интерактивных педагогических технологий.

Интерактивное обучение требует широкое использование разнообразных интерактивных учебных технологий в рамках всего педагогического процесса.

Интерактивное пространство образовательной организации возникает, когда интерактивные технологии выходят в поле внеучебного пространства и возникает заинтересованность и заряженность новыми идеями всего коллектива.

Интерактивное пространство проявления креативного потенциала преподавателей возникает в условиях конкурсов, олимпиад, смотров.

Пространство интерактивного развития преподавателя можно создать в условиях приобщения к способам интерактивности в системе непрерывного образования.

Интерактивное образовательное пространство университета должно включать все эти формы взаимодействия структурных подразделений организации.

1.3 Опыт ЦСОТ им. С.М.Омарова по разработке и реализации интерактивных образовательных технологий.

ЦСОТ им. С.М.Омарова был создан в апреле 2012 года. Основными направлениями его работы являются:

1. Разработка, презентация, апробация и предложение к внедрению инновационных образовательных технологий;
2. Помощь инициативным преподавателям в подготовке, организации и оформлении материалов мастер-классов.
3. Пропаганда инновационных технологий через размещение видеоматериалов на сайте университета и публикацию сценариев технологий в периодическом издании «Интерактивные образовательные технологии в высшей школе»;
4. Поиск в периодической печати, научных исследованиях инновационных технологий и их адаптация в педагогический процесс университета.
5. Изучение и распространение опыта и педагогического мастерства преподавателей университета.

В рамках реализации этих основных направлений работы сотрудники центра за три года разработали 23 новых интерактивных технологий и апробированы 113 мастер-классов. Все они обоснованы методологически с выделением актуальности, основной цели, новой идеи, положенной в их основу. Каждая технология проходила предварительную апробацию в ЦСОТ, первичную презентацию в студенческих аудиториях, видеосъемку занятия,

обеспечена методическим сопровождением в форме письменных слайдов, проходила монтаж видеоматериалов и ориентирующих слайдов. На сайте университета размещено 45 видеопрезентаций по новым интерактивным образовательным технологиям. Каждая презентация сопровождается также рекомендациями к их использованию. При подготовке своих технологий и мастер-классов преподаватели могут пользоваться этим материалом.

Однако необходимо учитывать, что на видеопрезентациях нельзя показать процесс возникновения замысла, обоснование актуальности и процесс подготовки технологии. Эти элементы подробно описаны в письменном описании технологий, опубликованных в периодическом издании «Интерактивные образовательные технологии в высшей школе», два первых номера которого выставлены в библиотеке университета.

Кроме того в центре организованы консультации инноваторам для подготовки своих интерактивных образовательных технологий, их предварительной апробации и презентации. Все необходимые технические средства для этого имеются в базе центра.

В ЦСОТ созданы также условия для интерактивного развития преподавателей. При центре для этого проводятся курсы повышения квалификации и методические семинары по интерактивным технологиям.

Для пропаганды идей и результатов работы центра по созданию интерактивных технологий каждый год организуется научно методическая конференция «Проблемы и тенденции развития интерактивных образовательных технологий», в которой принимают участие преподаватели вузов и колледжей республики Дагестан и Северо-Кавказского региона.

Статистические данные о работе ЦСОТ

Разработано новых интерактивных технологий – 23, проведено мастер классов – 90, оформлено письменных презентаций – 19, произведено видеосъемок – 80, выставлено на сайте ДГУ видеопрезентаций - 40, опубликовано сценариев технологий -30, выпущено методических пособий -2, имеются видеозаписи школьных уроков -20.

Глава 2. Интерактивные технологии в образовательном пространстве Дагестанского государственного университета

2.1 Организационно-стимулирующие интерактивные технологии

2.1.1 Технология «Событийное размышление»

Актуальность. Одним из важных направлений подготовки студентов в высшем образовании является формирование его общекультурных компетенций, что является человеческим измерением образования. К тому же общекультурные компетенции по отношению к профессиональным выступают как универсальные умения в метадеятельности. Часто общекультурные компетенции относятся к общеучебным действиям, аналогичным познавательной деятельности студента в области любой учебной дисциплины. Владение такими универсальными умениями значительно облегчает работу студента с информацией и размышлениям над существенными компонентами в ее содержании. Одной из технологий такого характера является «Событийное размышление».

Цель: приобщение студентов к приемам восприятия, обработки информации и верификации изучаемых знаний.

Новая идея: использование в учебном процессе разнохарактерных событий как вариантов изучаемых знания и совместные со студентами размышления над ними позволяют привести к верификации знаний и способов деятельности.

Основные процедуры технологии

Преподаватель при подготовке к занятию содержание темы делит на относительно самостоятельные структурные части. К каждой выделенной части подбирает события, мнения, утверждения, исторические казусы, разные научные позиции, которые потребуют при предъявлении студентам сравнения, оценки, обобщения, определения своей позиции. Таким образом, изучение знаний строится не сообщением и объяснением известных знаний, а созданием и оценкой их на самом занятии совместными усилиями преподавателя и студентов.

Перед проведением занятия студенты получают задания для сбора событий, исторических и научных фактов, жизненных событий, различных толкований понятий в устной, письменной или наглядной форме. Они представляются преподавателю и к началу занятий, и он прилагает их к выделенным аспектам учебной темы.

Начинается занятие с актуализации знаний по их значимости, важности в современных условиях жизни людей, личной жизни студентов или для развития науки.

Приступая к процедурам технологии, преподаватель знакомит студентов с правилами технологии и требованиями к разным формам их участия в процессе раскрытия темы.

В первой части предлагаются события и разные толкования основных понятий темы, предъявляя событийный материал в форме заранее подготовленных слайдов. Студенты могут дополнить этот материал результатами своих домашних заданий. Совместные размышления преподавателя и студентов идут через знакомство, сравнение, выделение существенных признаков и подведение разных толкований под определение, как общепринятое в науке значение этих понятий.

Дальше представляется событийный материал по предложенным преподавателем в структурном плане аспектам изучаемой темы. Например, по теме "Процесс обучения" вторым аспектом, раскрывающим тему, являются признаки обучения. Соответственно предъявляется событийный материал по признакам. Размышляя над ними, студенты должны придти к перечню основных признаков обучения, принятых в теории обучения и записать их в свой конспект.

Следующим аспектом темы является структура обучения, выражающаяся в формуле: узнать - познать - знать - осознать. К каждому элементу формулы предлагается событийный материал, в ходе рассуждений над которым студенты должны придти к предложенной структуре обучения. В итоге студенты фиксируют структуру обучения в виде принятой в теории обучения формулы.

На следующем этапе работаем над движущими силами обучения. Для этого в событийном материале можно представить предлагаемые в разных учебных пособиях характеристики движущих сил, сравнивать их с опытом самих студентов в настраивании на активные познавательные и практические действия. В итоге формулируются основные движущие силы обучения, принятые в теории обучения. Их можно дополнить, расширить предложениями студентов.

По плану занятия следующим аспектом темы является функции обучения: образовательная, воспитательная и развивающая. На заранее подготовленных слайдах студентам предъявляется событийный материал, он дополняется предложениями студентов, организуется размышление над ними. В итоге студентов нужно подвести к определению каждой функции и перечню возможностей их реализации в учебном процессе.

В итоге преподаватель оценивает по рейтинговой системе работу студентов по их собранным событийным материалам и степени участия в размышлениях и создании изучаемых знаний. Кроме того обобщаются знания, полученные в ходе размышлений. Желательно их выразить в форме выводов, а еще лучше в форме структурно-логической схемы.

Рекомендации

1. Технология рассчитана на то, чтобы делать студентов соучастниками изучаемых знаний и самого процесса учебного познания
2. В ходе размышлений над событийным материалом повышается осознанность изучаемых знаний.
3. В ходе рассуждений над изучаемыми знаниями на основе вариативного материала студенты понимают обобщенный характер научных знаний.
4. Показ студентам процесса получения знаний на вариативном материале можно их приобщать к универсальным умениям, которые требуются образовательными стандартами.
5. Предложение вариативного событийного материала на свободные размышления приучает студентов к сравнению, свободному высказыванию своего мнения, уточнению своего мнения, корректной критике иных мнений.
6. Сравнение разных научных подходов к объяснению знаний позволяет снимать давление стандартного мышления и однозначности научных знаний и вывести на способы поиска новых знаний.
7. Требование представления событийного материала на слайдах, в форме презентации развивает у студентов умения пользоваться электронными средствами и методами дистанционного образования.

2.1.2 Технология «Учебные дебаты»

Актуальность. Важной задачей преподавателя вуза является развитие творческой активности, умений вести дискуссию, отстаивать собственную позицию, формирование аналитико – синтетических и коммуникативных умений студентов. Эти задачи успешно реализуется в технологии дебатов. Дебаты – это аргументированная полемика по поставленной преподавателем проблеме, отражающей полярные точки зрения, которые осуществляются путем обмена информацией, используя аргументы, риторические приемы, выразительность речи, и способствует формированию навыков переходящих в общекультурную компетенцию.

Цель: формирование аналитических и коммуникативных общекультурных компетенций студентов через включение их в полемику дебатов.

Новая идея: Включение в учебный процесс дебатов позволяет формировать умения анализа, корректной критики, состязательности и взаимодействия в команде.

Организация дебатов включает три этапа: подготовка, проведение, обсуждение.

I этап – подготовка. Сложность дебатов как организационной формы методической работы заключается не столько в их проведении, сколько в огромной предварительной работе и является большой психо – эмоциональной нагрузкой для студентов и преподавателей. Подготовка включает следующие шаги:

- знакомство студентов с сущностью и правилами проведения дебатов;
- определение основного тезиса дебатов;
- распределение ролей;
- разработка кейса понятий, аргументов и контраргументов;
- разработка экспертами критериев оценки;

– индивидуальный инструктаж по процедурам дебатов.

В основе дебатов лежит спорный тезис – утверждение или вариативное высказывание, позволяющее выдвигать разные позиции двух соревнующихся команд. Тема должна быть четко сформулирована и перспективна для обсуждения. Например: «Высшее образование в России – лучшее в мире», «Социализм и капитализм в Дагестане – за и против». Подбор и анализ литературы осуществляет преподаватель совместно со студентами. При изучении литературы студенты определяют свою позицию, делают выписки, обосновывающие обе точки зрения. Целесообразно их делать на листе, разделенным на две части, где размещены аргументы «за» и «против». В качестве аргументов приводятся схемы, таблицы, презентации;

В дебатах участвуют – председатель, секретарь и две команды: «Утверждение» («У») и «Отрицание» («О») со своими спикерами. Это основные участники игры. Кроме того выбирают 3-х экспертов, которые оценивают деятельность спикеров в процессе дебатов. Остальные студенты наблюдают за полемикой, вмешиваются со своими вопросами и предложениями, готовятся к обсуждению хода и полученных результатов дебатов

Спикеры анализируют собранный фактический материал, используя систему понятий, аспектов, аргументов, поддержек и контраргументов, которые применяются командами для доказательства своей позиции. Исходя из темы, подбираются понятия, которые приводятся в процессе выступлений, устанавливается логическая связь между ними. Спикеры предварительно с помощью преподавателя или самостоятельно совместно с командой разрабатывают кейсы, куда включают возможные проблемные позиции, содержательный фактический материал, свои вопросы оппонентам, критерии оценки и рекомендации участникам полемики.

Последний шаг в подготовительном периоде – это инструктаж участникам дебатов.

На втором этапе организуются сами дебаты. Участники дебатов занимают места в следующем порядке:

- в аудитории по центру – председатель и секретарь;
- справа от председателя располагаются человека команды «Утверждение» (защитники тезиса), а слева столько же спикеров команды «Отрицание».
- начинают дебаты первый спикер команды «Утверждение», который формулирует позицию команды, определяет основные понятия и аспекты, т.е. начинает представлять кейс своей команды (выступление – 5мин.).
- ему задают вопросы четвертый участник команды «Отрицание» и зрители, которые могут также дать дополнительную информацию по теме (2мин.).
- выступает первый спикер команды «Отрицание», который определяет основной тезис отрицание темы. Определяет основные понятия и аспекты антитезиса, обозначая позицию своей команды.
- ему задают вопросы четвертый спикер команды «Утверждение» и зрители. Они могут дать дополнительную информацию (2мин.).
- выступает второй спикер команды «Утверждение». Он расширяет аргументы по каждому аспекту, подтверждая их поддержками. Заканчивает речь формулировкой тезиса (4мин.).
- ему задает вопрос второй спикер команды «Отрицание» и зрители, чтобы снизить обоснованность выдвинутых аргументов (2мин.).

- выступает второй спикер команды «Отрицание» - аргументы и поддержками он восстанавливает позицию своей команды. Более четко формулирует антитезис (4мин.).

- вопрос задает первый спикер команды «Утверждение» и зрители (2мин.).

- выступает третий спикер команды «Утверждение», который укрепляет позиции своей команды, выявляет уязвимые места в отрицательном кейсе – приводит контраргументы (4мин.).

- ему задает вопрос второй спикер команды «Отрицание» и зрители. (2мин.).

- выступает третий спикер команды «Отрицание» и старается выявить слабые места в утверждаемом кейсе, приводя свои контраргументы (4мин.).

- ему задает вопрос второй спикер команды «Утверждение» и зрители. (2мин.).

- выступает четвертый спикер команды «Утверждение». Он акцентирует узловые проблемы в утверждающем кейсе, обращает внимание на основные моменты дебатов, отмечает слабые места аргументации команды оппонентов и ошибки в ходе игры. Делает краткое резюме (4мин.).

- выступает четвертый спикер команды «Отрицание». Восстанавливает позицию своей команды, возвращается к аспектам своего первого спикера, подчеркивает преимущества своей команды. Отмечает слабые места аргументации своих оппонентов и дает краткое резюме.

Председатель имеет право прервать выступление спикеров в случае нарушения процедуры дебатов, а секретарь может прервать выступление, если оно превысило регламент, ударив в гонг.

В ходе дебатов остальные участники задают вопросы или дают дополнительную информацию. Для этого они должны поднять руку и сказать «Вопрос», «Информация». Каждый спикер отвечает на вопросы индивидуально, не обращая за помощью к своей команде. Если он не может сразу ответить на вопрос, то может взять тайм-аут и посоветоваться с командой.

На третьем этапе идет обсуждение дебатов. После дебатов проводится голосование, в котором все присутствующие высказываются в пользу выбранной ими позиции. Оценивается не утверждающий тезис, а представленные сторонами аргументы. В дебатах большое значение имеет оценка спикеров. Для этого экспертам предлагаются критерии их оценки, которые включают – содержательность, конкретность, логичность, проблемность, четкость, культуру общения, выразительность речи, манеры уважительного отношения друг к другу.

После оценки экспертов, подводятся итоги – выступает председатель, зрители, и участники делятся своими впечатлениями.

Рекомендации:

1. Технология дебатов может быть использована в различных учебных дисциплинах;
2. Она способствуют обучению способам поиска и отбора информации;
3. Работа по данной технологии развивает логику, память, навыки ораторского искусства, коммуникативные способности;
4. В дебатах преподаватель опирается на знания, умения, опыт творческой и эмоциональной деятельности студентов;
5. Преподаватель в ходе дебатов направляет и поддерживает идеи и предложения студентов;

- б. При рефлексии следует обращать внимание студентов на позитивные изменения в их позициях и взаимоотношениях с другими членами группы.

2.1.3 Образовательная технология «Мини-дебаты».

Актуальность технологии. В наиболее общем виде «Дебаты» представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по строгим правилам в жестких временных границах. В этом смысле «Дебаты» существуют в нескольких основных формах. Во-первых, «Дебаты» развиваются как интеллектуальная игра, которая представляет собой соревнование двух команд, спорящих на заданную тему. Во-вторых, «Дебаты» нередко используются на различных общественных форумах в качестве технологии, позволяющей обозначить и более четко сформулировать проблему, подлежащую обсуждению, и наметить основные подходы к ее решению. В учебном процессе высшей школы «Дебаты» успешно можно использовать в качестве образовательной технологии, которая не только способствует большей заинтересованности студентов в учебном материале, но и помогает сформировать целый ряд специальных навыков (логичность, критичность и гибкость мышления, оперативную организацию мыслей, умение быстро ориентироваться в ситуации, навыки устной речи и публичного выступления, опыт рационального поведения в условиях конфликта, уверенность в себе, умение отстаивать свое мнение и т.д.).

Цель технологии: создание условий, в которых студенты становятся соучастниками исторических событий, развивая при этом умения сравнения разных позиций, анализа и обобщения причин изучаемых явлений в диалоге с оппонентами.

Новая идея, реализованная в технологии: Использование мини-дебатов при изучении нового материала позволяет делать студентов причастными к описываемым событиям и поиску их причин и обобщений.

Основные принципы взаимодействия участников игры: открытость, откровенность, эффективность, уважение мнений каждого участника игры.

Методологическая основа технологии: принципы самореализации человека.

Используемые средства: тексты, слайды с картинками, адекватными событиям текста, раздаточный материал с текстом, задания на сравнение альтернативных позиций, видео- и аудиоклипы.

Основные умения, формируемые в мини-дебатах: умение критически мыслить, умение отделить важную информацию от неважной, умение определить и вычленить проблему, умение оценить причины и возможные последствия, умение делать выводы и заключения, умение определить факты и мнения, умение эффективно решать проблемы, умение оценивать доказательства, умение работать в команде.

Компоненты структуры технологии: определение актуальности темы, постановка задач занятия, участие двух команд, одна из которых утверждает, поддерживает выдвигаемые тезисы, а другая старается стать в оппозицию и отрицать эти тезисы. Участники заранее знакомятся с ролями и регламентом (на занятии дебаты идут по сокращенному регламенту).

Более удобной в повседневной работе является технология «мини-дебаты». Для этой технологии, как и для всех других, характерны такие организационные требования как, высокий темп, экономия времени, жесткость регламента.

Лекция с элементами мини-дебатов «Три цвета гражданской войны в России»

Цель занятия: использование технологии мини-дебатов с целью оценки фактов «белого и красного» террора, как возможности альтернативного развития России в 1918 г.

Основные задачи:

1. Выделить в источнике цели программных документов, отобрать факты, конкретизирующие политические программы оппонентов;
2. Создать условия для саморазвития и самореализации студентов в процессе сотрудничества в группах;
3. В результате исследования источников сформировать представление о том, что гражданская война стала национальной трагедией народа.
4. В ходе занятия студенты должны продемонстрировать умения отслеживать причинно-следственные связи, анализировать исторические источники; аргументировано излагать свою точку зрения.

Ход занятия:

Всех участников разделили на три группы экспертов, на экране на всем протяжении занятия идет слайдовое сопровождение, выведены многие документы, фото, видео, присутствующие знакомятся со списком использованной литературы.

Преподаватель читает часть лекционного материала, акцентируя внимание на том факте, что трагическими последствиями этой войны стали раскол общества на «своих» и «чужих», обесценивание человеческой жизни, развал народного хозяйства, о том как трудно добиться гражданского мира и как легко его разрушить.

Трем группам экспертов в качестве первого задания раздаются листы с просьбой написать «синквейн» слова «гражданская война».

Группам «зеленым», «белым» и «красным» экспертам озвучивают задание с экрана «Ответить на вопрос: Можно ли определить, кому из участников гражданской войны отдаёт предпочтение автор», на основе стихотворения Волошинова М.

Дебаты прерываются выступлением лектора, который на этом этапе характеризует «Программные цели красного, зеленого и белого движения», рассматривает причины, начало и периодизацию гражданской войны. При этом лектор использует карту с анимацией, а также предлагает всем экспертам поработать с мультимедийным пособием «Россия в период гражданской войны».

Модератор предлагает выяснить всем экспертам сущность белого и красного террора, при этом используются кадры кинохроники 20-х годов.

Лектор предлагает всем группам экспертов обсудить высказывания о гражданской войне древних авторов. После этого, экспертам предлагается просмотр трех видеороликов по 2 минуты и подвести итоги террора и гражданской войны.

Пока судьи подсчитывают баллы, экспертам задан вопрос о том, «Чей террор, белый или красный, или зеленый может быть оправдан?»

Все эксперты приходят к общему выводу, что «Террор нельзя оправдать!» Гражданская война залила страну кровью, отравила общественное сознание ненавистью и злобой. И если история чему – либо способна научить потомков, то главный урок гражданской войны состоит в отказе от насаждения нетерпимости, от сталкивания различных слоёв общества, от насилия и произвола, как метода государственного строительства, как способа «осчастливить народ».

Рекомендации к проведению:

1. Для организации и проведения «мини-дебатов» необходима тщательная подготовка.
2. Очень важно преподавателю настроить студентов на серьезную работу, создать необходимую мотивацию и доброжелательную атмосферу, формулировать для участников правила ведения дискуссии.
3. Чтобы добиться успеха дискуссии, нужно опираться на имеющиеся у участников дискуссии знания, умения, опыт творческой и эмоциональной ценностной деятельности.
4. В полемике команд необходимо формировать собственную позицию в оценке описываемых исторических событий.

2.1.4 Технология «Вводная лекция»

Описание технологии проведено на основе темы «История возникновения квантовой механики и её роль в формировании научного мировоззрения у учащихся».

Технология реализуется через следующие последовательные и взаимосвязанные процедуры

Актуальность. Как показывает педагогическая практика, изучение естественнонаучных предметов часто ограничивается усвоением и применением знаний в типичных случаях. В современных условиях, когда приоритеты переставлены со знаний на развитие человека в образовании особого внимания заслуживает проблема формирования мировоззрения студентов, в которое входят не только научные знания, но и некоторые установки, регулирующие взаимодействие преподавания и учения как связь взаимообусловленных видов деятельности. Очень важно, чтобы у бакалавров сложились личностные отношения к миру, чтобы мировоззренческие знания были приняты не только осознанно, но и были приняты как свои. Занятия по физике атома и ядра помогут сформировать у бакалавров четкие научные убеждения.

Цель: Формирование целостного представления студентов о предстоящем разделе физики «квантовой механике» и закладка мировоззренческих основ в отношениях студентов к данному разделу физики.

Новая идея: Комплексная характеристика раздела программы с выявлением отношений студентов к динамике становления основных знаний способствует формированию их мировоззрения.

Основные процедуры технологии.

В начале занятия объявляется тема и обозначается ее значимость в современной науке и социально-экономической жизни общества и отдельного человека.

В лекции показаны объективные возможности формирования мировоззрения при изучении физики атома и ядра - физики наномира с учетом ее взаимосвязи с такими мировоззренческими науками как математика и философия. Основной акцент делается на том, что у бакалавров должны сложиться личностные отношения к миру, чтобы мировоззренческие знания были приняты не только осознанно, но и были приняты как свои.

Следующий этап идет как исторический экскурс к истокам зарождения атомной физики.

Рассказывается об истории возникновения квантовой теории – наиболее общей и глубокой теории нашего времени, как менялись физические представления о материи, как возникала квантовая механика, призванная описать явления, происходящие в мире атома, т.е. в наномире. Указана главенствующая роль Нильса Бора, его современников, учителей Томсона, Резерфорда, Луи де Бройля и его последователей Шредингера, Гейзенберга и др., приводятся сведения из их биографий.

После введения в человеческое измерение научных знаний студенты знакомятся с теорией «Великого объединения», в которую входят ньютоновская и эйнштейновская и квантовая теория

Далее характеристика динамики становления и развития квантовой механики идет через раскрытие основных научных открытий кванта как порции энергии атома.

Первой предпосылкой для создания квантовой механики явилось открытое Планком существование наименьшей возможной величины действия, которое служит масштабом для всех квантов световой энергии.

На этой основе совершилось открытие планетарной теории строения атома Резерфордом.

Каково строение атома мог решить только эксперимент. Благодаря знаменитым опытам его учеников Мардсена и Гейгера по рассеянию альфа-частиц, показавшим «отрицательное» резерфордовское рассеяние, была подтверждена планетарная модель Резерфорда.

Постоянная Планка позволила подтвердить планетарную абстрактную теорию Резерфорда

Резерфордовский атом был такой же катастрофой для классической физики, как и планковский квант действия. С введением постоянной Планка h (кванта действия, выражающего взаимную связь между локализацией некоторого объекта во времени и в пространстве с его динамическим состоянием) Бором для определения углового момента атома, был спасён «обреченный» атом Резерфорда.

Убеждение студентов в аналогии электронного строения атома с поведением света в оптике и его оценки с позиции постоянной Планка.

Череда открытий в квантовой механике переходит к открытию модели Томсона и возникновение ее противоречия с опытами Резерфорда.

Образцом сложности научного поиска представлена научная дискуссия Н. Бора и Резерфорда по электронной теории атома.

Выяснение причин противоречия теории Томсона и опытов Резерфорда экспериментами по расчету связей частиц в атоме.

Для углубления хода мыслей по новым открытиям проводится восстановление знаний студентов о строении атома из других областей физики.

После этого возникает возможность перейти к сравнению моделей строения атома Томсона и Резерфорда

Для укрепления возникших мыслей студентов обращаются к поэтическому представлению В. Брюсова о строении атома. Попытка создания ассоциаций студентов по метафоре В. Брюсова.

Быть может эти электроны,-
Миры, где пять материков,
Искусства, знанья, воины, троны
И память сорока веков.

Быть может, также каждый атом –
Вселенная, где сто планет.
Там все, что здесь в объеме, сжатом,
Но также то, чего здесь нет.

Переход к новым понятиям электронной теории в постулатах Н.Бора подтвержденных значением формулы Бальмера в развитии электронной теории строения атома, описанием заочного диалога Н.Бора и Бальмера, открытием Н. Бором скачкообразного поведения атома.

Далее исторический экскурс переходит к полуклассической последовательной квантовой механике, в которой раскрываются аспекты: открытия Н.Бором принципа дополнительности, установление Луи де Бройлем волнового характера частиц, открытие волнового уравнения для электронов профессором Шредингером, установление связей новых теорий с классической основой квантовой механики.

На основе описания исторических фактов студенты вводятся в мир возможных и неизбежных ошибок в научных открытиях.

Осмысления, гипотезы, модели как способы научного метода познания могут быть неправильными, как это случилось с моделями Томсона и Резерфорда.

Как все гении Бор тоже не был застрахован природой от ошибок и заблуждений. Только он умел ошибки осознавать и от заблуждений отказываться. Однако эти ошибки не умоляют роли теории Бора, явившейся крупным шагом в понимании новых квантовых закономерностей, с которыми столкнулась физика при изучении явлений микромира. Она отчетливо показала неприменимость классической физики для описания внутриатомных явлений.

Описанный выше экскурс в мир научных открытий, противоречий и заблуждений выводит преподавателя на возможность сосредоточения внимания студентов на воспитательном потенциале науки и деятельности ученых.

На таком занятии непременно возникает возможность ориентации студентов на серьезную и трудную работу на лабораторных занятиях по верификации знаний.

На завершающем этапе занятия предлагаются Задания на размышления студентов над всем процессом развития квантовой теории атома.

1. В чем отличие классического понятия реальности от понимания реальности в квантовой физике?
2. Какую физическую величину в классической физике можно сопоставить понятию спина в квантовой механике?
3. В опытах Франка и Герца пучок электронов пропускается через газ Не. При ускоряющем напряжении 19,8 В возникает первый пик, соответствующий первому возбужденному состоянию $1s2sS_1^3$ (основное состояние $1s^2S_0^1$). Как объяснить возникновение этого пика, если интеркомбинационный переход, т.е. переход с переворотом спина атомного электрона запрещен?

Рекомендации:

1. Вводная лекция проводится для создания у студентов целостного представления об изучаемой дисциплине и мобилизации интереса и мотивов к их активной деятельности на занятиях.
2. Технология «вводной лекции» требует четкого и логического выделения и характеристики наиболее важных этапов развития научного знания.
3. Вводная лекция должна быть построена не на научном, а на энциклопедическом материале, захватывающем внимание студентов.
4. Вводную лекцию целесообразно строить по методу проблемного изложения, известного в классификации методов по типу познавательной деятельности учащихся.
5. На вводной лекции целесообразно показать связь с мерой распределения познавательных усилий и возможных затруднений при изучении разных тем учебной дисциплины.
6. Итогом вводной лекции должно быть получение студентами структурно-логической схемы по всему содержанию учебной дисциплины.

2.1.5 Технология «Информационно-аналитическая лекция»

Актуальность технологии. Подготовка специалистов в современном вузе должно быть ориентирована на его деятельность в различных общественных условиях, требующих наблюдения и анализа первичной информации о социальной и производственной деятельности. Использование информационно-аналитической лекции как нетипичной для вузовской практики является мотивирующим механизмом побуждения познавательного интереса студентов. Данный вид лекции требует использования личного

опыта студентов и создает предпосылки для формирования их субъектной позиции по отношению к усваиваемым знаниям.

Целью занятия является формирование у студентов способности оперативно обрабатывать разнообразную информацию и делать обобщения.

Новая идея: включение студентов в информационно-аналитическую лекцию позволяет отрабатывать навыки самостоятельной работы с большими объемами информации, а также формирует оперативность реакции в ограниченное время.

Оборудование, учебно-технические средства: учебные материалы (планы лекционной и семинарской занятий) разработанные преподавателем, а также использование дополнительных источников информации; систематизированные слайды в форме динамической наглядности, мультимедийный проектор с выводом на большой экран, ноутбук, интерактивная доска; видеофильмы, карты, материалы из Красной книги республики Дагестан, энтомологические и гербарные коллекции с редкими и исчезающими видами растений и насекомых, занесенных в Красную книгу РД и РФ.

Основные процедуры технологии по теме «Особо охраняемые природные территории Дагестана»

Технология состоит из нескольких основных этапов.

1. Формулировка цели занятия и раскрываемых по теме вопросов, и актуализация знаний, предстоящих к изучению.
2. Выявление межпредметных связей и актуализация знаний о географии, о природных условиях и ресурсах Дагестана при подборе первичной информации.
3. Последовательное логическое раскрытие вопросов лекции с использованием информации в виде презентационных слайдов: понятий «Особо охраняемые природные территории Дагестана», карт

месторасположения особо охраняемых природных территорий Дагестана (заповедника, заказников), с их характеристикой.

В начале, представляется информация следующего характера. Под особо охраняемыми объектами или территориями обычно понимают участки биосферы (экосистемы различного ранга), полностью или частично, постоянно или временно исключенные из хозяйственного использования.

Согласно Федеральному закону РФ "Об особо охраняемых природных территориях" от 14.03.1995 г., «ООПТ - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны» (демонстрация на слайде). Они относятся к объектам общенационального достояния.

Для этого создаются заповедники и национальные парки, заказники, биосферные полигоны, природные парки, памятники природы, дендрологические парки, ботанические сады, оздоровительные местности и курорты (слайд). По критерию собственности на землю и другие природные ресурсы они могут быть федерального, регионального и местного значения.

В результате анализа представленной информации студенты должны прийти к следующему обобщению: особую значимость для охраны природы нашей страны, в том числе и Дагестана, представляют первые две группы из вышеперечисленных территорий.

После такого обобщения подается следующая порция информации.

На сегодняшний день в России существуют свыше 13 тысяч ООПТ различных категорий, общей площадью более 2 млн. км² – это 11% территории страны.

В Дагестане официально существует 46 особо охраняемые природные территории, в том числе 6 федеральных и 38 региональных (республиканских). Имеются также особо охраняемые природные территории местного значения и большое количество официально не утвержденных памятников природы, которые были в свое время описаны Географическим обществом Дагестана. Федеральные особо охраняемые природные территории – это государственный природный заповедник «Дагестанский», подведомственные ему три заказника – «Аграханский», «Самурский» и «Тляртинский», а также Горный ботанический сад ДНЦ РАН, расположенный на Гунибском плато ботанический сад ГОУ ВПО ДГУ. Республиканские особо охраняемые природные территории – 12 государственных природных заказников. Заповедник «Дагестанский» - самый богатый в России по разнообразию птиц и их местообитаний образован в 1987 г. В состав заповедника и подведомственных ему заказников вошли 6 ключевых орнитологических территорий (КОТР) международного значения. Всего на них встречается более 300 видов птиц, из которых более 50 видов занесены в Красные книги России и Дагестана.

Территория заповедника находится в Кумторкалинском и Тарумовском районах Республики Дагестан. Состоит из двух участков: «Кизлярский залив» площадью 18,5 тыс. га и «Сарыкумские барханы» площадью 0,6 тыс. га. Общая площадь заповедника составляет 19,1 тыс. га. Вокруг заповедных участков образована охранная зона общей площадью 21,1 тыс. га. (видеофильм про участок «Кизлярский залив»)

Анализируя данную информацию, студенты совместно с преподавателем должны прийти к обобщению: наиболее эффективной формой сохранения биоразнообразия и экологической стабильности в Дагестане является организация различного рода особо охраняемых природных территорий.

На следующем этапе лекции студенты представляют самостоятельно подготовленную информацию о наиболее важных и интересных особо охраняемых природных территориях Дагестана федерального значения, с использованием презентации. Она может быть следующего содержания.

На территории Дагестанской заповедной зоны находится уникальный памятник природы бархан Сарыкум — самый крупный в Евразии изолированный песчаный массив (один из студентов выступает с краткой информацией со слайдами). Самурский заказник — самая южная особо охраняемая природная территория в России (один из студентов выступает с краткой информацией со слайдами и с показом фильма).

Дагестан является одним из наиболее известных памятников природы России. Действительно, Дагестан вобрал в себя самое яркое, дивное, красивое, волшебное и величественное, что есть в природе горных регионов России, даже мира. Здесь нас окружает царство каких-то фантастических красок. Тут и изумительно красивые горы Кавказского хребта с величавыми снежными вершинами, грохочущими водопадами и таинственными ущельями, и множество удивительно интересных исторических памятников, и часто встречающиеся вечнозеленые сосновые леса, сказочные березовые рощи, яркие ковры с субальпийскими, отчасти и альпийскими, лугами (выступление студента с краткой информацией со слайдами).

Анализируя данную информацию, студенты приходят к выводу о перспективах особо охраняемых природных территорий Дагестана.

Дальше в лекцию впрыскивается следующая порция информации. Как известно, в любом регионе постепенно истощаются биоресурсы. В 1924 г. лесом было покрыто 14% территории, а в 1974 г. — 7,3%, т.е. за 50 лет уничтожена половина лесов. В настоящее время лесистость территории республики составляет 10,6%, а для нормального природного комплекса необходимо иметь минимум 24%. Катастрофически сокращается численность представителей животного мира. Серьезными проблемами у нас остаются

браконьерство, низкая экологическая культура населения, неудовлетворительная деятельность образовательных учреждений по изучению экологии.

На территории нашей республики насчитывается около 4 тыс. видов растений (около 4500 видов высших растений, из которых 1100 эндемиков), несколько десятков тысяч беспозвоночных, почти 100 видов млекопитающих, более 350 видов птиц, до полусотни видов пресмыкающихся и земноводных, и около 80 форм пресноводных и морских рыб. Более десятка видов наземных позвоночных животных, таких как сирийская чесночница, кошачья змея, гюрза, толстоклювый зук, красноголовый сорокопут, тугайный соловей, подковонос Мегели и др. встречаются в России только в Дагестане. Не говоря уже о несравнимо большем количестве растений и беспозвоночных животных, ареалы которых в нашей стране не выходят за пределы Дагестана.

Учитывая многообразие эндемичных для Дагестана видов растений и животных, необходимо обновлять списки редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу.

Основная часть горных территорий РД в связи с уникальностью ландшафтов, фауны и флоры должна быть использована в качестве заповедников, заказников, национальных парков, охотничьих хозяйств. Но, к сожалению, и по этим показателям мы занимаем последнее место среди краев, республик, областей Северного Кавказа. Так, в Республике Дагестан площадь, занятая особо охраняемыми природными территориями, составляет 12,8%. Для сравнения: в Карачаево-Черкессии под охраняемыми территориями находятся 34% всех земель.

Для сохранения ландшафтного разнообразия и уникальности природных объектов Дагестана, необходимо, во-первых, увеличить площади, отведенные под охраняемые природные территории, а во-вторых, проводить качественную работу по их рациональному использованию и сохранению.

В различные исторические периоды в Дагестане были и ныне существуют различные формы народной экологической дипломатии.

Адаты и предания, дошедшие до наших дней, свидетельствуют о том, что все народы Дагестана охраняли лесные массивы, отдельные деревья, животных и птиц, считая их священными. Во многих аулах Дагестана сохранились народные традиции по охране природы. Так, при рождении сына родители сажают деревья и ухаживают за ними. При рождении внука дед сажает деревья вокруг родника, благоустраивает его, следит за ним.

Наша задача сохранить все это богатство, чтобы и последующие поколения смогли понять и оценить все разнообразие дикой природы Дагестана.

Обобщение результатов по содержанию и полноте раскрытия темы по самостоятельно собранной информации и участию в анализе и обобщении информации дает студентам дополнительные баллы по рейтинговой системе оценки учебных достижений.

Рекомендации:

1. Использование технологии требует признания преподавателем и студентами наличие разного понимания и объяснения явлений природы.
2. Для успешного проведения занятий преподавателю необходимо обеспечить достаточную мотивацию студентов.
3. Данная технология требует показа динамики развития знаний в учебном материале.
4. Каждый эпизод занятия показывает логику познавательного поиска.

2.1.6 Технология: Лекция-дискуссия.

Технология подготовлена и апробирована на теме: Этикет.

Актуальность. В традиционной практике сложилось мнение об информационно-рецептивном характере лекции, на которой студенты воспринимают и стараются понимать предлагаемые им готовые знания. Такой образ лекции противоречит новым требованиям к образованию как к условиям развития, ориентации студентов на способы преобразования, создания знаний и своих способов познания. Соответственно необходимо искать пути преобразования, поиска нового образа лекции. Одним из таких направлений совершенствования лекций является технология лекции-дискуссии.

Цель: формирование у студентов способности с разных позиций анализировать изучаемые знания.

Новая идея: включение студентов в диалог во время лекции приводит к стимулированию новых идей и проектов.

Основные процедуры технологии

Начинается лекция с ознакомления с темой и планом лекции и их комментариями. Сообщается также цель лекции. Для этого используется материал электронного слайда, позволяющий сэкономить время, создать образное представление студентов о теме.

После этого аудитория вводится в процедуры технологии, и студенты знакомятся с правилами поведения на дискуссии по основным знаниям. Для стимулирования активности студентов на этом этапе можно предложить правила дискуссии.

Параллельно с правилами дискуссии необходимо и знакомство с принципами этикета с использованием слайдов и комментированием формулировок и демонстрацией приемов развертывания знания.

Определение сущности этикета дается через семь вариантов понимания, которые также представлены вниманию студентов на заранее подготовленном слайде.

Представленный в презентации материал о разных подходах и научных позициях в оценке понятия этикета позволяет вызвать дискуссию, результатом которой должен быть понимание студентами широкого диапазона этой нравственной категории.

На следующем этапе представляется слайд с видами этикета и их характеристиками. Дискуссия разворачивается на основе выделения их сущности и использования опыта нравственных отношений студентов.

Далее в заранее подготовленной презентации внимание студентов обращается к функциям этикета. Поскольку этикет выполняет разные функции, возникает естественно ситуация для сравнения, анализа и оценки этих функций и примерке их к собственному поведению в разных жизненных ситуациях.

Для рефлексии свободных высказываний студентов по оценке функций ритуалов предлагается материал (слайд) с мнением ученых по этике (Р.Г.Апресян)

После этого поднимается проблема учета национальных особенностей в корпоративном этикете, позволяющая ориентировать студентов в уникальности культуры разных народов. Дискуссия в этом эпизоде позволяет привлечь каждого студента через презентацию традиций этикета своего народа.

Для обеспечения открытости взаимоотношений преподавателя и студентов для дискуссии представляется материал слайда с этикетом преподавателя, аспектов его обращения и внешнего вида и поведения.

Особый интерес студентов вызывает знакомство с педагогическим этикетом в исторический материал по этикету и педагогическому этикету в частности (Представлен слайд с высказываниями Квинтилиана и Платона). Вопросы, требующие сравнения противоречивых подходов, вызывает следующую волну дискуссии.

Как ноу-хау технологии предлагается выдвижение, презентация и защита идей студентов о корпоративной этике преподавателя в современных условиях. Дискуссия разворачивается вокруг проблем: дилемма самооценности университета, образование как услуга, важность общекультурного и духовного формирования студента, корпоративный этикет в университетах разного профиля, этикет преподавателя и студента факультета.

Проблемный характер приобретает задание студентам предлагать в блиц-ответах свое видение роли этикета в жизни и в учебном заведении. При этом студенты ориентируются на профессионализм, мировоззренческий компонент и социальное поведение.

Для продолжения и поддержки дискуссии используются размышления студентов над аргументом « Кодекс вреден», вызывающие противоречивые точки зрения на этикет. При этом внимание студентов обращается на противоречие между консервативным характером этикета и свободным поиском в открытой дискуссии, в которой каждый высказывает свое видение и решение проблем.

Как конечный продукт дискуссии в конце занятия предлагается идея создания этической комиссии, функцией которой должны быть меры по ограничению поведения студентов в рамках функций этикета. Предложения студентов о своем отношении к кодексу этикета позволяют выявить глубину понимания ими изученных знаний и способности выражения своей позиции.

Завершается лекция рефлексией, в которой фиксируются основные выводы, и отмечается активность студентов в дискуссии.

Рекомендации:

1. Материал, предлагаемый для дискуссии на лекции необходимо подготовить в форме презентации на слайдах.

2. При подготовке технологии подбирать проблемный материал как традиционного, так и проблемного характера.

3. В ходе лекции преподавателю необходимо выполнять функции модератора.

4. Находить адресные вопросы для студентов разного уровня подготовки.

5. Студентов необходимо все время держать в мыслительном и эмоциональном напряжении.

6. При подведении итогов обращать внимание на оригинальность мыслей и идей студентов.

2.2 Технологии сопровождения индивидуальной работы студентов с информацией

2.2.1 Технология учебной ролевой игры «Выборы»

Актуальность: Исторически сложилось так, что образование направлено на усвоение молодежью ценностей культуры, выработанных человечеством, и предполагает, что, овладев этими знаниями, она может совершенствовать себя и общество. При таком подходе к образованию знания остаются отчужденными от человека. В современном открытом обществе и провозглашенных принципов гуманизма и свободы творческих действий более продуктивными являются технологии ролевых игр как эффективной интерактивной формой обучения студентов практическим навыкам

профессиональной деятельности. Ролевая игра в учебном процессе позволяют трансформировать теоретические знания, полученные студентом, в практические умения и навыки. В ролевой игре студент получает возможность использовать знания для самоактуализации и самовыражения. Они не просто пересказывают или используют усвоенные знания, но своими действиями выполняют функции самих знаний. Учебные роли позволяют прочувствовать сущность, специфику и своеобразие знаний и их связей с другими предметными и метапредметными знаниями и умениями.

Цель: формировать у студентов умения сопричастности к сущности, структуре, динамике становления и развития научных знаний.

Новая идея: выполнение студентами учебных ролевой позволяет сделать студентов сопричастными к процессу становления и развития знаний и они получают возможность самопрезентации.

Методологические основания: Разработанная ролевая игра имеет методологическим основанием принципы игрового моделирования (А.П.Панфилова) и смылосозидающего образования (А.Н.Нюдюрмагомедов).

Ролевые игры используются для обеспечения условий «проживания» студентов в знаниевых оболочках с имитацией их функций и существенных связей. Ролевая игра является своего рода тренингом самовыражения студентов.

Используемые учебные средства: помещение для счетной комиссии; «электорат» - в зрительном зале, таблички с названиями «Сильная Россия»; «ЛДПР»; «Великая Россия», «Справедливая Россия»; «Счетная комиссия», бейджики для участников игры с обозначением ролей, стенд с программами кандидатов на пост, бюллетени для голосования; ведомость со списками «избирателей», урна для голосования, результаты предварительного социологического блиц-опроса:

Участники ролевой игры:

- кандидаты на исполнение государственных полномочий (от «партий» и самовыдвиженцы);
- «группы поддержки» кандидатов (по 4 -5 чел.);
- доверенные лица кандидатов (3 чел.)
- «электорат» - все остальные учащиеся.
- счетная комиссия:
- студент или преподаватель – ведущий.

Этапы ролевой игры.

Предварительный. Объявляются компетенции вакансий представительной власти, госструктур или менеджера, на которые могут претендовать кандидаты (желательно выставить на общее обозрение эти должности и компетенции)

Организационный. Идет выдвижение кандидатов, выработка программ; назначаются доверенные лица (На этом этапе доверенные лица характеризуют позитивные качества кандидатов, их потенциальные возможности в налаживании социальных процессов). происходит встречи кандидатов с избирателями, программные речи кандидатов

Этап регистрации. «Партии» или самовыдвиженцы заявляют о своем намерении участвовать в выборах, озвучивают фамилии претендентов.

Этап предвыборной агитации. Вывешиваются для всеобщего ознакомления программы кандидатов; могут использоваться все легальные методы предвыборной агитации: встречи с избирателями, листовки, рекламные плакаты и др. (происходит встречи кандидатов с избирателями, программные речи кандидатов).

Голосование. Имитируется ситуация голосования на избирательном участке.

Работа счетной комиссии, оглашение результатов и поздравление победителей.

Обещание избранных кандидатов своим избирателям.

Подведение итогов занятия с обобщением результатов по содержанию и потенциальному влиянию работы студентов на их профессиональные компетенции и выставление оценок по рейтинговой системе.

Рекомендации:

1. Ролевая игра "Выборы" имеет условное название и может быть проведена как выбор между разными вариантами, подходами, позициями, способами действий в любой области учебных дисциплин.

2. Ролевая игра "Выборы" позволяет показать возможности альтернативного обучения и вывести студентов на равные возможности их позиций в обосновании изучаемых знаний.

3. В выборе каждый студент может пробовать и презентовать себя в разных ролях.

4. Альтернативные подходы позволяют оценивать трудный путь поиска более совершенных способов жизни и творчества.

5. Подготовка к такой игре требует траты значительных усилий и средств, но они оправдываются результатом.

6. При подготовке и в ходе игры укрепляются межличностные и коллективные взаимоотношения студентов.

2.2.2 Интерактивная учебная технология «Вертушка».

Актуальность технологии. В. В условиях динамичных изменений в социальной практике все в большей степени утверждается роль интерактивных образовательных технологий с целью подготовки будущего специалиста в постоянно меняющемся мире. Наиболее конструктивным решением данной проблемы является создание таких условий в обучении, в которых обучаемый должен занять активную личностную позицию в построении своих отношений с разными людьми. В существующем образовании пока слабы позиции сменного парного взаимодействия

обучающихся. В связи с этим мы предлагаем действенную технологию повышения межличностного взаимодействия "Вертушка".

Технология "Вертушка"- одна из форм контроля знаний и умений студентов. Его название происходит оттого, что студенты мобильной группы передвигаются по кругу, обмениваясь мнениями по предложенному перечню вопросов изученной темы. Как вариант кооперативного обучения, технология "Вертушка" эффективна для одновременного включения всех студентов в активную работу с разными партнерами по общению для интенсивной проверки объема и глубины имеющихся знаний и для развития умений аргументировать выбранную позицию. В результате слабые студенты обретают некоторую уверенность в собственных силах, сильные ощущают свою успешность и пользу в разъяснении материала товарищам.

Методологические основания

Интерактивная деятельность в технологии "вертушка" предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, к совместному решению общих задач, значимых и оцениваемых для каждого студента индивидуально. Способность к установлению взаимоотношений рассматривается учеными как специфическая форма активности субъекта, выражающаяся в его коммуникативной компетенции (Е.М. Алифанова, Г.Р.Кобелева, М.Г.Маркова, И.А.Кумова, А.А.Максимова).

Цель: актуализации опорных знаний; формирование умений взаимодействия и взаимопонимания в ходе смены партнеров и одновременная проверка глубины и объема имеющихся знаний.

Новая идея: включение студентов во взаимодействие через мобильную и оперативную смену партнеров дает возможность самопрезентации

студентам в процессе обучения друг друга, выступая предпосылкой для достижения взаимопонимания.

Технология проведения

Студенты разделены на две равные группы, одна группа располагается во внутреннем круге, а другая – во внешнем. При этом студенты сидят лицом другу к другу, образуя при этом пары. Во внутреннем круге студенты сидят неподвижно, во внешнем круге - студенты мобильной группы, которые по сигналу преподавателя передвигаются на один стул вправо, тем самым сменяя партнера. Между представителями этих кругов и происходит партнерское общение, обсуждение и обоснование своих позиций, взаимодействие и деловое сотрудничество.

Для выведения оценки по балльно-рейтинговой системе разноуровневых заданий преподаватель выбирает независимых экспертов, перед которыми список студентов для оценивания. Задание оцениваются независимыми экспертами, записываются баллы.

На каждый вопрос студент внешнего круга отвечает студенту внутреннего круга и по мере раскрытия вопроса студент внутреннего круга поднимает руку, сигнализируя о готовности ответа. Выслушивается ответ, а также дополнения, сравнения, сопоставления или другие обоснования других желающих высказаться по данному вопросу.

Далее на этот же вопрос отвечает студент внутреннего круга своему напарнику. Убедившись в знании вопроса, он также поднимает руку, сигнализируя о готовности ответа напарника. Также дается возможность другим студентам внутреннего круга дополнить или более полно раскрыть вопрос. При этом эксперты в свои бланки заносят баллы.

По сигналу преподавателя студенты мобильной группы передвигаются по часовой стрелке и оказываются перед новым партнером. После смены партнера студенты мобильной группы отвечают на второй вопрос задания, и весь алгоритм повторяется заново. Сколько преподаватель подготовил вопросов, столько и перемещений.

Для выведения оценки по балльно-рейтинговой системе разноуровневых заданий преподаватель выбирает независимых экспертов, перед которыми список студентов для оценивания. Задание оцениваются независимыми экспертами, записываются баллы и объявляются оригинальные ответы и активных участников. Кроме того перед каждым студентом лежит лист оценивания степени взаимопонимания друг другом, умения убедительно высказывать и отстаивать свое мнение.

Поскольку применение данной технологии эффективно для проверки объема и глубины знаний и предполагает оценку уровня сформированности профессиональных компетенций в конкретной выбранной области, что, в свою очередь, требует использования комплекса соответствующих контрольно-измерительных материалов.

Первая группа заданий, выполняемых студентами, позволяет определить уровень теоретической готовности к осуществлению деятельности, связанной с реализацией технологии.

Вертушка-диалог « Вопросы преподавателя» (работа в сменных парах «студент-студент»).

В частности, на этапе промежуточной аттестации по дисциплине "Профориентационные технологии" может быть проведен следующий тест.

Вторая группа заданий предназначена для контроля на уровне ассимиляции полученных знаний, умений и навыков.

Вертушка – дискуссия «Разные точки зрения» (работа в сменных парах и групповое взаимодействие).

а) Преподаватель готовит утверждения, на которые существуют разные точки зрения.

Студенты внутреннего круга придерживаются одной позиции, а мобильная группа – противоположной. По сигналу преподавателя начинается обсуждение между парами, сопоставление различных мнений по одному вопросу. По мере убежденности в знании вопроса или в своей правоте, оппонент поднимает руку, сигнализируя о готовности к дискуссии либо с напарником, либо с любым другим желающим из противоположной подгруппы оппонентом. Желающие студенты проявляют инициативу и участвуют в дискуссии. Когда доводы исчерпаны, по сигналу преподавателя студенты мобильной группы передвигаются по часовой стрелке и оказываются перед новым оппонентом. Задается новое утверждение и весь алгоритм повторяется заново.

По результатам задания эксперты делают выводы об общей теоретической и технологической готовности студентов к реализации основных функций.

б) Студентам предлагается придумать сценарий профагитационного ролика, рассказывающего, к примеру, о профессии социального работника. Предлагается посмотреть видеоматериал для последующего обсуждения и анализа ситуации в диалоге – дискуссии (выбор позиции, ее обоснование и аргументация).

Лист оценивания степени взаимопонимания продолжает заполняться и в дискуссии.

Третья группа заданий позволяет определить уровень их личностной и операционной готовности к осуществлению деятельности по применению технологий.

Вертушка –деловая игра «Включение полученных навыков и знаний в реальную профессиональную практику работы с партнером со сменой ролей».

Демонстрация работы с клиентом. Студенты между собой разыгрывают деловую игру, сменяя роли между собой.

Задание

Как бы Вы поступили в следующих ситуациях, руководствуясь принципами и нормами профессионального самоопределения? Продемонстрируйте.

Ситуация 1.

Молодой человек, выпускник 11 класса средней школы, обращается к профконсультанту с вопросом: Через месяц вступительные испытания, а я не могу решить на какой факультет поступать?

Ситуация 2.

Мама студентки 2 курса юридического факультета просит профконсультанта «заставить дочь продолжить обучение, обосновать необходимость учиться с точки зрения профориентации». При этом дочь, общительная, инициативная девушка, мечтает заниматься журналистикой.

Ситуация 3.

Директор фирмы, торгующей бытовой техникой, просит помощи в подборе специалиста на должность заведующего складом.

Запрос: провести психологическую диагностику кандидатов (коммуникативно-организаторские и другие личностные особенности) и предоставить ему результаты диагностики.

Студенты со сменой партнера сменяют и роли « клиент- профконсультант».

Разбор успехов и трудностей.

Эксперты обобщают работу студентов. Лист оценивания степени взаимопонимания продолжает заполняться и в деловой игре.

Рефлексия (обсуждение с целью закрепления материала).

1. Что понравилось?

2. Как пригодятся эти знания в будущем?

3. Какие успехи и трудности были в работе?

4. Какие выводы можно сделать по сегодняшнему занятию?

Подведение итогов

Оценка преподавателем и экспертами работы студентов с помощью экспертных оценок и суммирования баллов на листах оценивания друг друга.

Ожидаемый результат

- становление активной субъективной позиции в учебной деятельности
- развитие навыков взаимодействия и взаимопонимания в межличностном общении
- развитие навыков анализа в учебном взаимодействии
- технология «Вертушка» учит слушать, понимать, реагировать на собеседника, т.е. способствует развитию коммуникативной компетенции, следовательно, профессиональной компетенции.
- обратная связь способствует повышению эффективности обмена информацией.

2.2.3 Технология тренинга «сценическое движение»

Актуальность технологии: В наше время человек меньше вынужден трудиться физически, что делает его тело менее приспособленным к

значительным нагрузкам. Но хороший актёр должен владеть каждой группой мышц, поддерживать мышечный тонус, понимать как «работает» тело. Это позволит не только лучше справляться с возможными трудностями физического воплощения роли, но и бороться с повседневным автоматизмом движений, который не уместен на сцене. Сценическое движение - важнейшая составляющая внешней техники актёра, полное понимание которой невозможно без ее рассмотрения в комплексе со сценическим действием.

Цель: научить студентов владеть своим телом, использовать свое тело, как одно из основных средств выразительности актёра.

Идея: развитие театрально-исполнительских способностей студентов в результате тренинга сценического движения.

Технология сценического движения включает различные логические связанные структурные компоненты.

1. Начинается занятие с ознакомлением студентов с характеристиками и назначением сценических движений в подготовке специалистов для театральной деятельности.

2. Комплекс упражнений на гибкость, подвижность суставов, координации движений, упражнение на гибкость и подвижность суставов и позвоночника в сложной координации. Эти упражнения при сценическом движении хорошо разогревают мышцы.

3. Упражнение на основе вращательных и поступательных движений, и растягивания. Эти упражнения при сценическом движении способствуют улучшению функционированию систем органов дыхания, увеличению подвижностей диафрагмы, нормализует ритм дыхания.

4. Сольные парные и групповые упражнения на координацию движений. Упражнения способствующие, развитие движения как единого процесса и пластический диалог с партнером.

5. Цикл упражнений на гибкость и подвижность кистей рук, кувыркания и подбрасывания. Акробатические упражнения. Упражнение поддерживает мышечный тонус, понимая, как работает тело при сценическом движении.

6. Кувыркание на руках. Упражнения парами с музыкой, упражнение ногами, лежа на плечах с ногами. Кувыркание через голову. Эти упражнения позволяют повседневной автоматизации движения.

7. Упражнение в равновесии с различными видами опор (малые прогибы, вращение, импульсные движения). Упражнение в равновесии с использованием стульев, скамеек. Эти упражнения способствуют понять и передать свое эмоциональное состояние при сценическом движении.

8. Основы музыкально-ритмического воспитания в движении. Понятие о темпе и ритме применительно к движению. Воспроизведение в движениях (хлопки, шаги, прыжки) ритмически строение музыкальной фразы. Подразделять фразу на такты. Воспроизведение в движениях по памяти ритмических рисунков различной сложности. Танцевальная импровизация, дающая студентам возможность отрабатывать навыки передачи эмоционального тока через различные телодвижения.

Рекомендации:

1. Для проведения такого занятия преподавателю нужно совершенстве владеть своим предметом.

2. Каждый эпизод практических занятий динамично наращивает напряжение мысли аудитории.

3. При организации тренинга преподавателю нужно стремиться максимально, сблизить процессы взаимного перехода всех упражнений.

4. В каждом эпизоде практически занятий происходит воспитание профессионального характера у студентов.

5. В процессе тренинга у студентов развиваются образное мышление и актерские способности.

2.2.4 Деловая игра «Судебное разбирательство»

Актуальность. Выполнение требований образовательных стандартов последнего поколения связано с формированием профессиональной компетентности. А компетентность может быть сформирована, если студент неоднократно окажется в разных ролях реальной или имитируемой профессиональной деятельности. Такие возможности студентам дают деловые игры- тренинги на учебных занятиях. В числе таких игр можно рассматривать представленную технологию деловой игры "Судебное разбирательство" для студентов юридических факультетов.

Целью занятия является импровизированный тренинг студентов в проведении досудебного урегулирования с помощью института медиации и судебного разбирательства.

Основная идея: деловая игра формирует у студентов компетентность в разных ролях профессиональной деятельности.

Основные процедуры технологии

В начале занятия преподаватель ставит перед заранее подготовленными к игре участниками игры проблемы занятия по программному материалу изучаемой темы и определяет порядок работы, требования к исполнению ролей.

Далее оглашается существо разбираемого судебного дела, и кратко характеризуются роли участников в судебном разбирательстве

По установленной в правовом поле структуре судебного разбирательства проводится имитационная игра. Создается атмосфера разбирательства в аудитории.

Студентка в роли бабушки представляет интересы ответчицы и аргументирует свою позицию с помощью I медиатора.

Второй медиатор представляет сторону истицы – мамы ребенка и излагает свою позицию по делу.

Работа медиаторов по достижению досудебного согласия сторон конфликта не достигнута. Студенты вместе с преподавателем определяют условия передачи дела в суд.

В судебном заседании разыгрываются роли судьи, прокурора, адвоката, представителя опеки, истца, ответчика, свидетелей, психолога.

Судья открывает заседание и объявляет требования истцы, объясняет права сторон.

Истица (мать ребенка) излагает суть своего заявления с требованием вернуть своего сына.

Выяснения прокурором обстоятельств жизненных условий матери ребенка.

Выяснение прокурором сути ситуации органами опеки.

Уточнение прокурором обстоятельств инцидента у бабушки с истицей.

Выяснения прокурором жизненных условий ребенка у бабушки.

Допрос свидетелей со стороны бабушки.

Судья исследует письменные доказательства по делу.

Слова представляется психологу о психическом состоянии ребенка.

Судья дает слово представителю органом опеки и попечительства об условиях жизни ребенка у бабушки.

Судебные прения о возможности проживания ребенка с матерью или бабушкой.

Судья оглашает приговор, согласно которому иск не удовлетворен и ребенок остается с бабушкой.

Избранный жюри из студентов оценивает исполнение ролей и дает общую оценку судебному разбирательству.

Преподаватель комментирует исполнение ролей, оценивает все мероприятие и обобщает знания и умения, проявленные как исполнителями ролей, так и остальными студентами, присутствовавшими на заседании.

Рекомендации:

1. Деловая игра требует от преподавателя проведения большой подготовительной работы. Он разрабатывает сценарий, распределяет роли «участникам института медиации и суда», рекомендует учебно – методическую литературу, знакомит с материалами предстоящего судебного разбирательства.
2. Участие в «суде» стимулирует студентов к выбору и исполнению ролей, активизирует их к изучению специальной литературы и материалов дела, позволяет продемонстрировать свои знания и умения к перевоплощению, «вживанию в образ», формированию необходимых компетенций будущих юристов.
3. Ролевое исполнение активизирует рефлексию студентов на неожиданные ситуации, стимулирует мыслительную деятельность, тренирует межличностные взаимоотношения, позволяет проявить свою индивидуальность.
4. На деловой игре возникает свободная открытая обстановка, способствующая непринужденному общению, проявлению творческих возможностей студентов.

2.2.5 Технология деловой игры «Собеседование по подбору персонала».

Актуальность. Условия рыночной экономики и связанных с ней общественных отношений требуют усиления внимания к формированию компетентности будущих специалистов в системе профессионального образования. Работодатель в любой области производства и социальной сферы в современных условиях при подборе кадров проводит конкурсный отбор. Одним из ключевых звеньев успешной работы любой компании является грамотный выбор персонала, а осуществляет его менеджер по подбору кадров. От компетентности менеджера зависит и деловая атмосфера в коллектива и успешность ее работы. В связи с чем актуальна проблема подготовки к этому как специалистов, так и психологов как менеджеров. Формированию такой способности предназначена технология «Собеседование по подбору персонала». Деловые игры такого плана могут развивать следующие качества менеджера: общительность, настойчивость, доброжелательность, интуиция, умение «читать человека».

Цель: формирование у студентов деловых качеств и умений подбора персонала.

Новая идея: включение студентов в тренинг по имитации профессиональных умений в совместной игре с реальными менеджерами будет способствовать формированию профессиональной компетентности

Деловая игра проводилась в присутствии экспертов, бывших студентов нашего факультета, которые в настоящее время работают рекрутерами в кадровых агентствах и компаниях города. Привлечение этих специалистов, с одной стороны, дает возможность студентам получить качественную профессиональную оценку своей компетентности, исправить ошибки и выработать верный подход в работе такого рода, а с другой стороны, увидеть возможное направление будущего трудоустройства. Вместе с этими, важна и

профессиональная оценка качества обучения будущих специалистов в системе кадровой службы.

Процедуры технологии

Сообщение основной цели и задач предстоящей игры. Знакомство с порядком и правилами игры. Определение функций жюри, менеджеров, претендентов на должность и аудитории.

По ходу игры первый менеджер выходит на собеседование и встречает претендента. Менеджер по заранее подготовленной программе, соответствующей требованиям к должности, на которую претендует посетитель, проводит собеседование, за которым наблюдают другие студенты и члены жюри.

После собеседования менеджер отвечает на вопросы жюри и других студентов и идет обсуждение его действий. Жюри оценивает уровень компетентности первого менеджера. Преподаватель комментирует действия менеджера, вопросы аудитории и оценки жюри.

По примерно таким процедурам идет собеседование условного менеджера по подбору персонала другой компании. После собеседования она отвечает на вопросы жюри и аудитории и пытается обосновывать свои действия как специалиста. Жюри выносит свой вердикт, а преподаватель комментирует их действия.

Представитель третьей компании также проводит собеседование, отвечает на вопросы, обосновывая свою позицию. Идет обсуждение поведения менеджера и жюри оценивает уровень его готовности к профессиональным функциям.

После выступлений всех менеджеров жюри, акцентируя внимание на нормативные требования и опыт своей работы, оценивает работу выступивших менеджеров.

Преподаватель обобщает результаты собеседования и оценивает удачные моменты, указывает на ошибки и формулирует ожидаемые профессиональные качества менеджера на собеседовании по подбору персонала.

В содержание игры также включено собеседование студентов с членами жюри, выяснение их вопросов, относительно условий своей работе в компаниях. Приглашенные члены жюри, исходя из своего опыта, дают рекомендации студентам, на что больше обращать внимание в процессе их подготовки на факультете.

Рекомендации

1. Деловая игра лучше проходит, если приглашать членами жюри бывших студентов нашего факультета, работающих менеджерами в кадровых агентствах и компаниях.
2. Деловая игра требует тщательной предварительной подготовки и ориентации участников в специфике своего поведения в предлагаемых ролях.
3. Студенты в аудитории могут задавать тон в активном обсуждении, если будут знакомы с программами собеседования условных менеджеров.
4. Преподавателю необходимо играть свою роль интегратора идей по ходу обсуждения
5. Очень важно обращать внимание на деловое общение студентов с приглашенными экспертами с предприятий и компаний.

- б. Существенной характеристикой игры является четко выраженная рефлексия ее итогов преподавателем с выделением компетентностей студентов, которые проявились во время имитационной игры.

2.2.6 Образовательная технология «учебная конференция».

Актуальность технологии. В условиях нарастания объема информации, студентам важно приобрести навыки оперативного мышления, восприятия и применения полученных знаний в повседневной практике. Поэтому в последнее время в вузах стали проводиться учебные конференции. Они, как и другие типы занятий, позволяют студентам эффективно организовать самостоятельный поиск необходимой информации, обобщать и представлять результаты своей работы для дифференцированного восприятия и осмысления другими. В процессе этой работы над первоисточниками формируется умение самостоятельно приобретать знания из различных источников, анализировать факты и делать обобщения, высказывать собственные суждения, критически относиться к мнению других. Руководящая роль преподавателя на самой конференции состоит в организации выступлений с докладами и сообщениями, в дополнении и уточнении излагаемого ими материала, оценке их работы, в обобщении результатов.

Цель занятия: развитие у студентов умения готовить доклады в форме презентации культуры, защищать культурные ценности своих народов и понимать их значимость в сравнении с иными культурами.

Новая идея: подготовка интеллектуального продукта и презентация в форме доклада способствует формированию умений самопрезентации студентов.

Методологические основания. В комплексе методов технологии используются доклады студентов, поэтому исходные позиции определены

закономерностями интерактивности учебного познания. Учебное познание ориентировано на разные способы понимания и объяснения мира.

Оборудование, учебно-технические средства: Групповая работа, групповые учебные задания, мультимедийный проектор с выводом на большой экран, ноутбук, слайды, подготовленные с использованием Microsoft Power Point, учебная доска.

Основные процедуры технологии

Во вступительном слове преподаватель создает у студентов понимание значимости использования технологий учебной конференции, что способствует мобилизации интереса и внимания студентов к предстоящему занятию.

1. Представление первого доклада, в котором докладчик демонстрирует свои познания с использованием собранной из разных источников информации по теме «Происхождение и художественная культура аварцев». Формируются умения самостоятельно приобретать знания из разных источников, и выступать перед аудиторией.
2. Защита первого доклада, отвечая на вопросы студентов и преподавателя, где они учатся оперативно аргументировать отстаивать свою позицию. Другие студенты учатся высказывать собственные суждения, критически относиться к разным мнениям.
3. Представление второго доклада, в котором докладчик раскрывает и демонстрирует элементы художественной культуры «лакцев», в ходе презентации которого формируются умения самостоятельно приобретать знания из различных источников и убедительно представлять в аудитории свои комментарии.

4. Защита второго доклада, отвечая на вопросы других студентов, в которых проявляются умение студентов, защищать свою позицию и коммуникативные навыки культуры общения.
5. Представление третьего доклада с показом видеоматериала по культурной идентичности лезгинского народа и его защита докладчиком., в ходе подготовки и презентации которого формируются умения студентов по самопрезентации и высказыванию собственных суждений относительно ценностей культуры.
6. Защита представленного проекта и своих идей, вложенных в него группой, отвечая на вопросы других команд и аргументируя свои позиции.
7. Представление четвертого доклада, в котором обобщается эмпирический материал из разных источников и собственное видение традиционных форм художественной культуры и культурном идентичности «кумыков».
8. После содержательного сообщения докладчики отвечают на возникшие вопросы и вносят ясность в дискуссию по сообщению. При этом обращается внимание на формирование умений критически относиться к мнению других.

Обобщение результатов технологии учебной конференции, в ходе, которого студенты с преподавателем обсуждают художественную культуру народов Дагестана.

Рекомендации:

1. Использование учебной конференции с культурологическим содержанием в учебном процессе позволяет организовать диалог культур разных народов.

2. Студенты учатся самостоятельно приобретать знания из разных источников, анализировать факты, делать обобщения и защищать свою позицию.

3. Видео проекты учат студентов использовать интернет - ресурс и формируют информационно - коммуникативные умения. Учебная конференция целенаправленно формирует компетенции само презентации студентов.

4. Учебная конференция требует тщательной предварительной подготовки преподавателя, докладчиков и всех студентов.

5. Диалог разных культур учит студентов умениям анализа, сравнения видения уникальных элементов в восприятии и освоении мира разными народами.

2.3 Технологии группового взаимодействия студентов

2.3.1 Технология «Деловая игра «Производство следственных действий»»

Актуальность технологии. Основной задачей современного образования является повышение эффективности учебного процесса, что предполагает применение на занятиях современных технологий. Деловая игра является примером инновационных технологий на практических занятиях, где моделируются реальная жизненная или производственная ситуации. Деловая игра актуальна в свете требований образовательных стандартов, в которых основной акцент сделан на формирование компетентностей, т.е. способности адаптироваться в мире на основе полученных знаний и способов деятельности.

Деловые игры легко вписываются в ход занятий и хорошо воспринимаются студентами. Повышается мотивация к изучению выбранной специальности, т.к. игра позволяет приблизить обстановку учебного процесса к реальным условиям и порождает потребность к знаниям и их практическом применении, что обеспечивает познавательную активность студента.

Цель: формирование профессиональных компетенций студентов в условиях имитации реального производственного процесса.

Новая идея: создание в учебном процессе условий имитирования производственного процесса позволит эффективно формировать готовность студентов к адаптации к роли специалиста.

Оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, информационные слайды, видеослайды.

Основные процедуры технологии

Занятие начинается с объявления преподавателем темы и задачи, которую предстоит решить студентам.

Преподаватель: На прошлом занятии мы начали с вами изучение темы «Следственные действия». Сегодня у нас второе занятие по данной теме будет проходить как деловая игра. Деловая игра проводится в виде моделирования ситуации в практике следователя. Нами был разработан сценарий, распределены роли (следователя, адвоката, обвиняемого, потерпевшего, свидетелей, понятых), обеспечен нормативный правовой материал, необходимый для проведения деловой игры и решения ситуации.

Но прежде давайте вспомним о чем, мы говорили с вами на прошлом занятии.

- Дайте понятие следственных действий.

- Какие виды следственных действий вы знаете?(На экране появляется слайд « Система следственных действий»)

- Какое следственное действие проводится по любому уголовному делу?

По вашим ответам можно сделать вывод о том, что вы готовы к предстоящей деловой игре. Приступим к работе. В сегодняшней игре разыгрываются три следственных действия: допрос, опознание и очная ставка.

В первой части игры проводится демонстрация и анализ «Допроса» (на экране видеослайд «допрос»).

- Были ли нарушения в проведении допроса?

Студенты перечисляют ошибки, допущенные следователем.

- Какие существуют правила производства следственных действий?

На экране появляется слайд «Общие правила производства следственных действий». Студенты сравнивают свои ответы с предъявленными правилами проведения допроса.

Во второй части проводится ролевая имитация следственного действия «Очная ставка».

Следователь: Следственное действие я провожу с целью уяснения и устранения противоречий, которые могут возникнуть между потерпевшей и подозреваемой.

Перед началом очной ставки я вам разъясню порядок проведения очной ставки. В процессе производства я буду задавать вопросы вам, потерпевшая, и вам, подозреваемый. В конце очной ставки я предоставлю вам возможность задать вопросы друг другу. До этого момента задавать вопросы друг другу я запрещаю.

Прошу вас поставить свои подписи о том, что я вам это говорила.

В процессе производства очной ставки, если у вас возникнут вопросы, вы можете их написать, а потом задать их.

- Потерпевшая, знаете ли вы рядом сидящего человека, каковы отношения между вами?

Потерпевшая: С сидящим рядом со мной человеком я до происшествия знакома не была. Отношения с ним не поддерживаю. В настоящее время, несмотря на происшествие, неприязнь к нему не испытываю.

Следователь: Хорошо. Подозреваемый, знаете ли вы сидящую рядом с вами девушку? Если да, то каковы отношения между вами?

Подозреваемый: Нет, с сидящей рядом девушкой я не знаком. До происшествия отношения никакие не поддерживал.

Следователь: Потерпевшая, расскажите, пожалуйста, о происшествии, случившемся 20 марта 2015 года в 15 часов в кафе «3 М».

Потерпевшая: 20 марта 2015 года в 15 часов Я со своей подругой зашли выпить кофе в кафе «3 М». К нашему столику подошел молодой человек, сидящий за соседним столиком, и попросил трубку позвонить, объяснив свою просьбу тем, что его телефон разрядился. Я дала ему трубку, но через несколько минут этот молодой человек скрылся с моей трубкой. После об этом факте я заявила в полицию.

Следователь: У вас все?

Потерпевшая: Да.

Следователь: Подозреваемый, вы внимательно выслушали показания?

Подозреваемый: Да, я внимательно слушал.

Следователь: Скажите, пожалуйста, что вы можете пояснить по поводу данных показаний?

Подозреваемый: Да, я действительно в тот день был с друзьями в кафе, попросил у девушки трубку только для того, чтобы с ней познакомиться, но чуть позже мне на трубку позвонили родители и сказали, что они приехали в город. Ключей от квартиры у них не было, и они попросили срочно меня приехать домой. Я оставил трубку у ребят, попросил их отдать ее девушке, а сам поторопился домой. Но я действительно не знал, что ребята трубку девушке не вернули.

Следователь: Скажите, потерпевшая, вы внимательно выслушали показания подозреваемого?

Потерпевшая: Да.

Следователь: Что вы можете сказать?

Потерпевшая: В отношении показаний подозреваемого могу сказать только одно, что трубку брал у меня именно он. И никто из рядом сидящих за столом ребят мне трубку не вернул.

Следователь: Потерпевшая и подозреваемый я вам предоставляю возможность задать вопросы друг другу. Потерпевшая, у вас есть вопросы к подозреваемому?

Потерпевшая: Пусть мне вернет мою трубку.

Следователь: Подозреваемый, у вас есть вопросы к потерпевшей?

Подозреваемый: Мне сказать нечего, кроме того, что меня подвели мои друзья, я даже не знал, что они не вернули трубку девушке. Мне придется разобраться с ними.

Следователь: У меня к вам больше вопросов нет. Сейчас я составлю протокол, а затем вы подпишитесь под своими показаниями.

Подозреваемый и потерпевшая, ознакомьтесь с протоколом, и если у вас нет никаких замечаний, подпишите каждый лист и протокол в целом.

Все спасибо, можете быть свободны.

После имитации очной ставки выделенной для этого группой студентов остальные студенты задают возникшие вопросы, высказывают свое мнение и обсуждают возникшие позиции. Преподаватель обобщает их и дает оценку исполнителям ролей и участвовавшим в обсуждении другим студентам.

В третьей части студенты инсценируют следственное действие «Предъявление для опознания».

Следователь: Я, следователь следственного отдела Кировского района г. Махачкалы старший лейтенант юстиции Джалаева Эйша, сегодня 20 марта 2015 года в кабинете № 2 следственного управления по Кировскому району

города Махачкалы провожу следственное действие, предусмотренное статьей 193 УПК РФ предъявление лица для опознания. Следственное действие начато в 13.00 часов 10 минут. Опознание проводится при искусственном освещении и в присутствии понятых. Понятые, представьтесь, пожалуйста.

Понятой 1: Ф.И.О

Понятой 2: Ф.И.О

Следователь: Я разъясняю ваши права, предусмотренные статьей 60 УПК РФ. Вы имеете право участвовать в следственных действиях, делать по поводу следственного действия заявление, замечание, знакомиться с протоколами. Так же следственное действие проводится с участием защитника. Защитник, представьтесь, пожалуйста.

Защитник: Ф.И.О , адрес, удостоверение адвоката.

Следователь: Для производства следственного действия приглашены статисты. Статисты, представьтесь, пожалуйста.

Статист 1: Ф.И.О

Статист 2: Ф.И.О

Следователь: Конвой, введите подозреваемого. Подозреваемый вы приглашены для участия в следственном действии предъявление лица для опознания, попрошу вас не нарушать порядок производства следственных действий. Вам понятно?

Подозреваемый: Да.

Следователь: Подозреваемый, прошу вас занять какое-либо место на ваше усмотрение. Товарищи понятые, обратите, пожалуйста, ваше внимание на то, что подозреваемый добровольно занял место по центру между статистом Зауром и Мукаилом. Статисты вам присвоены номера 1, 2, 3. Ввести потерпевшую.

Потерпевшая: Здравствуйте.

Следователь: Гражданка Агаева, вы приглашены для участия в следственном действии предъявление лица для опознания в качестве

опознающей. Я предупреждаю вас об ответственности по статье 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний, а также 308 Уголовного кодекса РФ за отказ от дачи показаний, при этом также разъясняю вам, что в соответствии со статьей 51 Конституции РФ вы не обязаны свидетельствовать против себя, своего супруга, а также близких родственников. Также разъясняем вам о том, что ваши показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу. Вам понятно?

Потерпевшая: Да.

Следователь: Гражданка Агаева, внимательно посмотрите на представленных вам лиц. Скажите, пожалуйста, вы узнаете кого-либо из представленных вам лиц?

Потерпевшая: (встает и разглядывает).

Следователь: Не торопитесь, смотрите внимательней.

Потерпевшая: Я узнала человека под номером 2.

Следователь: По каким признакам вы узнаете номер 2?

Потерпевшая: (перечисляет внешние признаки)

Следователь: Опознанный под номером 2 сделайте шаг вперед. Уважаемые участники следственного действия имеется ли у вас какие-либо заявления по производству следственного действия. Понятия нет, защитник нет, потерпевшая нет. Участники как вы желаете ознакомиться с протоколом следственных действий путем личного прочтения либо мне прочитать его вслух.

Понятые: Лично.

Защитник: Лично.

Следователь: Участники следственных действий прошу вас подойти и расписаться в протоколе. Следственное действие окончено 14.00 часов. Участники, спасибо, вы можете быть свободны.

После имитации опознания также выясняются непонятные вопросы, выявляются разные мнения и проводится их обсуждение. Преподаватель оценивает работу третьей команды.

Обсуждая проведенную игру, оценивая работу студентов, преподаватель должен начать с удачных моментов и тактично выявить недостатки и их причину. Обобщая занятие, приходит к выводу, что деловая игра стимулирует мотивацию учения, при хорошей подготовленности и организованности вовлекает в деятельность всех студентов без исключения.

Рекомендации к использованию технологии

1. Достоинством технологии является то, что она позволяет рассмотреть определенную проблему в условиях значительного сокращения времени (сжатие процесса);

2. Главным назначением данной технологии является научить студентов добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста.

2.3.2 Комплексная интерактивная технология

Актуальность. Существующая практика образования ориентирована на безальтернативные знания и способы деятельности, что мешает подготовке мобильного и компетентного специалиста. Эту проблему призвана успешно решать комплексная образовательная технология, которая применялась в советской школе 1920-х годов. В современных условиях распространения разных источников знаний, информации и практического опыта эта технология может способствовать повышению качества обучения через комплексы разносторонних источников знаний и подходов к решению социальных проблем.

Цель - формирование у студентов готовности к широкой поисковой деятельности в постоянно меняющейся социокультурной среде.

Новая идея: Включение студентов в поиск и обработку информации из разных источников позволит формировать универсальные умения студентов.

Результаты применения данного метода

Студент осознает возникшую проблему, противоречие, ставит перед собой вопросы, отражающие суть возникших проблем. Разрешить их он может только путем собственной познавательной или исследовательской активности.

Применение комплексного метода вводит студента в состояние интеллектуального напряжения, порождающего потребность в знаниях, познавательный интерес к изучаемому материалу гражданского права, создает возможность применения методов научного познания, развивает познавательную самостоятельность и мыслительные творческие способности, эмоционально – волевые качества и формирует познавательную мотивацию.

В основе занятия лежит комплексная интерактивная технология проектного обучения. В процессе подготовки к занятию отдельным студентам будут даны задания по подготовке информационных проектов, предполагающих поиск, отбор и анализ информации по заданным темам и ознакомление участников семинара с этой информацией.

Отдельные студенты или группы, которым было поручено выполнение проектов, должны представить результаты исследования в виде презентации с использованием мультимедиа-проектора.

Средством для достижения поставленных целей и решения поставленных задач является задание на подготовку проекта, как пакет документов для работы студентов, который содержит:

- развернутую характеристику практического примера;
- сопутствующие факты, положения, варианты, альтернативы;
- учебно–методическое обеспечение:

- наглядный, раздаточный или другой иллюстративный материал;
- рекомендации «Как работать с информацией»;
- основную и дополнительную литературу ;
- методику сбора и обработки информации и создания проекта;
- критерии оценки работы по этапам.

Методика каждого этапа.

В начале занятия проводится проверка усвоения изученного материала. Так как студенты самостоятельно по проектному заданию изучают новый материал, необходимый для подготовки презентации, часто возникает потребность в проверке его усвоения. Методы проверки могут быть традиционными (устный фронтальный опрос, взаимопроверка, ответ по карточкам и т.д.) и нетрадиционными (тестирование, рейтинг и т.д.)

На втором этапе идет подготовка к занятию преподавателем и студентами. На этом этапе преподаватель формирует четыре малые группы с учетом следующих требований:

- общность требований (для этого, особенно на первых порах, создаем группы примерно равных возможностей);
- количество человек в группе – не более 5–ти (для эффективной работы каждого);
- выделение лидера (формального или неформального);
- создание контролирующей группы (например, экспертов);
- гласность работы во всех группах и коллективное обсуждение;
- учет возможностей группы при постановке проблемы (задачи должны быть посильными).

Каждая малая группа получает задание (актуальная в современных условиях для нашего региона проблема), дополнительный материал, дополнительную информацию, методическую литературу. На основе комплексного исследования поставленной проблемы, студенты должны подготовить проекты для презентации, включающие в себя:

1. Сущность, история проблемы.
2. Квалификация проблемы на основе действующего законодательства РФ.
3. Наиболее типичные формы проявления исследуемой проблемы на практике.
4. Основные проблемы выявления и борьбы с указанными видами правонарушений.
5. Практические рекомендации: «Как защитить себя от....», «Методы выявления и борьбы с.....»

Планируется приглашение экспертов, в роли которых выступят преподаватели факультета, практические работники.

Студенты, получив задания для своих проектов, работают с учебно-методическим обеспечением, дополнительной литературой, анализируют предложенную проблему, выявляют особенности правоприменительной практики, основные достоинства и недостатки законодательства, наиболее распространенные виды нарушений законодательства, их причины и условия, определяют направления, способы борьбы с поставленной проблемой, формируют рекомендации.

На третьем этапе проводится презентация и защита студенческих проектов по комплексной теме.

На данном этапе каждая малая группа представляет аудитории практико-ориентированный или исследовательский проект в форме презентаций с использованием мультимедиа-проектора, итогами которого должны явиться

практические рекомендации, «простые правила», направленные на противодействие совершению гражданского правонарушения в виде недействительной сделки. Особое внимание при работе в малых группах обращаем на дискуссию, в ходе которой приобретаются навыки грамотного, четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного ее отстаивания и защиты. При дискуссии студенты устанавливают междисциплинарные и внутридисциплинарные связи, что позволяет формировать целостное социогуманитарное знание, основы культурологического и исторического восприятия социальных явлений и процессов.

Завершается занятие подведением итогов преподавателем:

На этом этапе происходит оценивание работы каждого студента с учетом степени его активности и качества работы в микрогруппе, озвучивается оценка основных достоинств проведенных исследований, даются рекомендации для повышения эффективности подобной работы в будущем.

Критерии оценок работы по этапам занятия

<u>№</u>	<u>Наименование критерия</u>	<u>Количество</u> <u>баллов</u>
<u>1</u>	<u>Качество презентации результатов исследования</u>	<u>20</u>
<u>2</u>	<u>Объем и качество исследованного материала</u>	<u>10</u>
<u>3</u>	<u>Теоретическая и практическая значимость результатов проекта</u>	<u>10</u>
<u>4</u>	<u>Этика ведения дискуссии</u>	<u>5</u>

<u>5</u>	<u>Активность работы всех членов микрогруппы</u>	<u>5</u>
<u>6</u>	<u>Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)</u>	<u>-5</u>
<u>Итого:</u>		<u>50 (-% 5)</u>

Рекомендации:

1. Комплексная технология требует обращения к разным источникам информации и способам объяснения явлений мира.
2. При работе групп необходимо обратить внимание на обеспечение каждого участника объемом работы в проекте.
3. Проекты желательно представить в форме презентации с комментариями студентов.
4. Защита проектов должна сопровождаться обобщением преподавателя с выделением использованного разработчиками подхода к решению проблемы.
5. При обобщении работы групп необходимо сравнить разные подходы и продемонстрировать их сходство в разных областях и показать необходимость овладения универсальными умениями.

2.3.3. Интерактивная технология "работа в парах"

Актуальность технологии. Модернизация образования в России осуществляется путем переноса акцента с получения и применения знаний на размышления студентов над изучаемыми знаниями, выдвижение разных мнений, их сравнение и обсуждение для более глубокого проникновения в сущность изучаемых знаний. При этом в последнее время становятся актуальными возможности совместной деятельности студентов на учебных заданиями. В связи с этим в современную систему образования активно внедряется эффективная и перспективная технология – работы в парах, включающая в себя приемы взаимодействия студентов в процессе

выполнения самостоятельной работы в парах сменного (динамического) состава.

Цель технологии: повысить активное взаимодействие и взаимопонимание студентов в осмыслении учебного материала при совместной работе в парах.

Новая идея: включение студентов во взаимодействие в совместной работе в работу в паре позволит понимание учебного материала.

Технология – работы в парах предполагает работу пар студентов по очереди друг с другом, причем пары имеют не постоянный, а переменный состав. Получается, что все учат каждого, и каждый учит всех. Важно то, что работа в паре не может быть неэффективной, потому что, если слушатель единственный, то он не может не слушать партнера, поскольку последний не только обучает, но и контролирует результат работы обучаемого, затем студенты меняются ролями.

Для моделирования занятий в режиме обучения важно помнить о том, что эта технология гибкая и может трансформироваться в зависимости от цели и содержания занятий, но стержневое положение технологии - работа в парах сменного состава - должно быть представлено обязательно.

Основные процедуры технологии

1. В начале занятий студент получает карточку с заданием для самостоятельной работы по тексту, студенты работают по вариантам;
2. Работа пары студентов по одному варианту с целью обсуждения и уточнения варианта ответа (на этом этапе студенты готовятся к выполнению роли преподавателя);
3. Работа с партнером по парте: знакомство его с содержанием учебного материала своего варианта, беседа по вопросам;
4. В результате студенты усваивают материал в значительно большем объеме, чем при индивидуальной самостоятельной работе; на этом

этапе обмена ролями готовятся ответить на творческие вопросы и задания. Студенты имеют возможность проговорить ответы на каждый вопрос, уточнить ответ у партнеров по парте и по варианту;

5. Эвристическая беседа, при которой преподаватель корректирует ответы студентов, дополняет их и структурирует учебный материал; на этом этапе работы, как правило, выполняется практическое задание в тетради по теме занятия, студенты учатся применять приобретенные знания;

6. Выполнение тестового задания для выяснения уровня усвоения основного содержания занятия (результаты выполнения теста сверяются с партнером по варианту);

7. Информации о выполнении домашнего задания.

Значительную роль при использовании технологии – работы в парах обучения играет умение правильно организовать самостоятельную работу студентов на занятиях. На занятиях можно предложить один из вариантов алгоритма самостоятельной работы студентов с карточками, например:

- получите карточку;
- приступите к выполнению заданий своей карточки;
- обсудите ответы на вопросы партнером по варианту в группе;
- передайте полученную информацию партнеру в паре;
- задавайте вопросы своей карточки партнеру в паре;
- поменяйтесь ролями;
- подготовьтесь к ответам на вопросы по всей теме;
- выполните задание теста;
- проверьте результаты выполнения теста с партнером по варианту;
- получите домашнее задание;
- поблагодарите друг друга за работу.

Применение технологии – работа в парах как одной из форм обучения призвано разнообразить учебный процесс и повысить интерес студентов к изучаемому предмету.

Результаты технологии оцениваются по степени осмысленного анализа и хода развития научных знаний, по умению неординарно мыслить, выдвигать и отстаивать собственное мнение, проследить ход и специфику научного поиска.

Рекомендации:

1. Технология требует тщательной предварительной подготовки, студенты должны использовать дополнительный источник информации.
2. Важнейший элемент данной технологии – приучение студентов к взаимной поддержке и коррективной критике, что должно помочь выявить истину при наличии разных мнений.
3. Технология – работы в парах используется для развития коммуникативной компетентности студентов в открытом социальном общении.
4. Для успешного проведения занятия преподавателю необходимо обеспечить достаточную мотивацию студентов.
5. Существенным преимуществом технологии является взаимодействие студентов между собой и принятие решение.
6. Студенты в данной технологии стараются показывать высокий уровень предметных знаний.
7. Состязательный характер стимулирует студентов к серьезной предварительной работе способствующий самосовершенствованию.

2.3.4 Технология групповой дискуссии

Актуальность технологии. Среди активных форм семинар-дискуссия неизменно сохраняет свою актуальность. В последнее время значение этой формы не может не возрастать. Сегодня, когда полемическими баталиями

охвачена практически вся страна, семинарское занятие должно обретать форму дискуссии, пожалуй, даже независимо от наших желаний. Более того, вовлечение студентов в дискуссионные бои и «мозговые атаки» в поисках конструктивных решений при освоении учебных проблем становится важнейшим условием отвечающей требованиям жизни подготовки специалиста.

Принцип группового взаимодействия лежит в основе метода активизации возможностей личности и коллектива. Этот принцип предполагает активное общение учащихся друг с другом, расширение знаний, совершенствование умений и навыков в процессе учебного общения.

Использование метода групповой дискуссии в практике преподавания различных дисциплин позволяет формировать коммуникативные навыки и умения студентов; повышать мотивацию к изучению предмета; формировать навыки публичных выступлений и индивидуальной научно-исследовательской работы.

Основной целью групповой дискуссии является развитие у студентов оперативных учебных умений и способности работать в команде.

Новая идея интерактивной технологии: условия учебного процесса, в которых студенты получают возможность выдвигать свое мнение, уточнять его, сравнивая с мнениями других, что дает студентам возможность самоактуализации.

Основные процедуры технологии

Выделяют следующие основные фазы дискуссии: ориентировочная - определение темы и целей дискуссии; сбор информации по обсуждаемой проблеме; собственно дискуссионное обсуждение выбранной проблемы; упорядочные, обоснование и совместная оценка, полученной в ходе обсуждения информации, - анализ выбор решения набора, появившихся в ходе обсуждения альтернатив; подведение итогов дискуссии.

Тема дискуссии может быть предложена преподавателем и сформулирована каким образом, чтобы могла иметь альтернативное решение. Она может быть известна участникам дискуссии заранее или выработана группой.

Подготовка к дискуссии предполагает сбор информации.

Студентам для этого выделяется 7-10 дней. Им необходимо самостоятельно работать с научной и публицистической литературой, периодическими изданиями, статистическими справочниками для сбора фактического материала. За 1-2 дня до намеченного времени дискуссии каждая подгруппа должна собраться и выработать общую позицию по обсуждаемой теме.

Существуют различные приемы проведения групповой дискуссии. Согласно «орегонскому плану», процедура дискуссии выглядит следующим образом: групповая точка зрения по обсуждаемой теме высказывается ведущими представителями первой и второй подгрупп;

все члены второй подгруппы могут задавать любые вопросы по обсуждаемой теме ведущему, первой группы на которые отвечать должен только он. То же происходит с первой подгруппой, затем по очереди выступают члены каждой подгруппы с опровержением взглядов противника и возражениями.

После того как завершена плановая часть дискуссии, можно предложить высказаться всем желающим с оценкой тех или иных фактов или своего отношения к ним.

После этого подгруппам дается определенное время на обсуждение и выработку общего мнения по итогам проведенной дискуссии.

Подобно тому, как общая цель реализуется путем последовательного достижения конкретных целей, так и общее коммуникативное умение отстаивать в дискуссиях свои позиции состоит из целого ряда конкретных специфически дискуссионных умений.

При проведении варианты групповой дискуссии мы делим учебную группу, как правило, на две подгруппы, которые формируются самими студентами, они же выбирают лидеров. Далее работа идет по трем вариантам. Первый. Две группы выступают в качестве оппонентов, третья - в роли арбитра. С переходом к обсуждению последующих вопросов роли подгрупп меняются. Второй вариант. Все подгруппы дискутируют по вынесенным на семинар вопросам (например, «Как соотносится роль политического лидера и народных масс в истории», «Могут ли средства массовой информации претендовать на роль «четвертой власти»?»). Третий вариант. Из всех постоянных подгрупп создаются две подгруппы. Каждой из них задается определенная альтернативная позиция (например, «Конституция и демократия» по позициям возможны диспуты по множеству вопросов, популярность истолкований которых представлена социальными слоями нашего общества).

Рекомендации

1. Использование такой формы работы, как групповая дискуссия, способствует повышению интереса студентов к изучаемому материалу, более свободному владению им, вырабатывает навыки группового взаимодействия и публичных выступлений.
2. Преподаватель должен в совершенстве владеть своим предметом.
3. Преподаватель должен стремиться максимально, сблизить процессы взаимного перехода всех упражнений.
4. Очень важно преподавателю настроить студентов на серьезную работу, создать необходимую мотивацию и доброжелательную атмосферу, сформулировать для участников правила ведения дискуссии.
5. Чтобы добиться успеха дискуссии, нужно опираться на имеющиеся у участников дискуссии знания, умения, опыт творческой и эмоциональной ценностной деятельности.

2.3.5 Технология «Учебная встреча».

Цель: выявление уровня знаний, способности к конкуренции и компетентности студентов по материалам изученного раздела программы.

Новая идея: мониторинг знаний и компетентностей студентов в форме «учебной встречи» позволяет выявить способность студентов защищать их в условиях конкуренции.

Примерные процедуры технологии:

Вводная часть. Объяснение правил.

Занятие проводится в форме игры «Учебная встреча». Учащиеся делятся на 2 команды. Объясняется, что учащиеся работают в команде и каждый за себя. За каждый правильный ответ отвечающему студенту выдается карточка с соответствующими баллами.

Разбор кейс-заданий (объяснение требований к представлению своих компетенций по изученному материалу).

- 1) Ознакомление с ситуацией (показ отрывка из фильма или предоставление текстовой формы ситуации)
 - 2) Поиск правильного ответа (дискуссия)
 - 3) Разбор функций физиологических систем, имеющих отношение к данной ситуации
 - 4) Полное описание заболевания
3. Подведение итогов

Занятие включает 3 блока:

Блок 1. Общая физиология ЦНС, синапсы и медиаторы ЦНС.

Блок 2. Центральная нервная система: головной и спинной мозг

Блок 3. Гормональная регуляция функций организма

Блок 1. Общая физиология ЦНС, синапсы и медиаторы ЦНС.

Разбор кейс-заданий

1. Первый зарегистрированный случай отравления этим ядом был описан в бортовом журнале капитана Джеймса Кука от 7 сентября 1774 года. В этот день Кук записал, что его команда съела местную тропическую рыбу, а

остаток скормила свиньям на корабле. После этого команда испытывала чувство онемения и одышку, а все свиньи были найдены мёртвыми на следующее утро. Очевидно, что члены команды получили умеренную дозу токсина, а свиньи, съевшие остатки рыбы, содержащие основную часть токсина, были смертельно отравлены. Каким ядом они были отравлены? Опишите механизм действия яда.



2. Из 10 000 видов растений всего царства на долю ядовитых растений приходится около двух процентов. Самый сильный из ядов присутствует в растениях рода *Стрихнос*, произрастающих в Южной Америке. Индейцы смазывали им наконечники своих стрел, и поэтому этот яд стали называть стрельным ядом. Вот одно из описаний охоты с помощью этого яда: «Индеец, вложив стрелу в духовое ружье (сарбакан) поднес его к губам. Набрал побольше воздуха в легкие, он что было сил дунул в трубу. Тапир продолжал пастись, не подозревая об опасности. Вдруг он вздрогнул, перестал есть, потом принялся рвать корни, затем зашатался и упал. Яд оказал свое действие: тапир был мертв». Назовите это вещество и опишите механизм его действия.



3. Немецко-фашистское командование планировало химическое нападение на всем протяжении второй мировой войны. В 1937 году известный немецкий химик Шрайдер открыл исключительно токсическое вещество, избирательно действующее на центральную и вегетативную нервные системы, в небольших дозах вызывающее судороги, удушье, падение сердечной деятельности. Вскоре появились зарин и зоман - два новых нервных отравляющих вещества. Зарин оказался примерно в 2, а зоман – в 3 раза сильнее табуна. 20 марта 1995 года члены японской секты Аум Синрике выпустили нервно-паралитический газ Зарин на нескольких станциях токийского метро. Погибло 12 человек, 54 получили тяжёлое отравление, повлекшее долгосрочное расстройство здоровья, около 1000 имели после теракта кратковременные нарушения зрения. Опишите механизм действия этих ядов.



4. Согласно легенде царица Клеопатра, взятая в осаду Октавианом, потеряв надежду вырваться на свободу, избавила себя от пыток и издевательств римских легионеров с помощью кобры, ловко спрятанной в корзину с фруктами.

Укус пустынной кобры использовали в античное время как простой, надёжный и быстрый способ убийства или казни. Приговорённым к смерти укус кобры назначался в качестве «милости» вместо публичной казни.

Опишите механизмы действия яда кобры.



5. Этот очищенный природный протеин в очень маленьких дозах способен расслаблять гиперактивные мышцы, являющиеся причиной образования морщин и складок, в больших дозах вызывает тяжелое инфекционное заболевание, проявляющееся периферическими параличами мышц и вегетативными расстройствами. Название этого заболевания происходит от латинского «колбасное отравление». Назовите токсин и опишите механизм его действия.



Блок 2. Физиология ЦНС

На рисунке обозначена структура мозга, изменения в которой приводят к данному заболеванию. О каком заболевании идет речь? Опишите его симптомы, причины и механизмы возникновения.

Болезнь Паркинсона

Жесткость в дрoвях головы
Насильно вперед
Поклатывание рук
Изменение походки с микродрожащими шагами

Жесткость в дрoвях плечевого сустава

Триггер Ричардсность Аббернотти

Уровень среза мозга на котором видно «Черную субстанцию»

«Черная субстанция»

Изменение в «Черной субстанции» при паркинсонизме

дофамин

THE CHAMPION

Среди множества психических заболеваний особняком стоит заболевание, которым страдали эти знаменитости



Ф.М. Достоевский Гай Юлий Цезарь Александр Македонский

Ф.М. Достоевский еще до 70 лет до открытия этого состояния наукой описал его в своих произведениях. Например, в романе «Братья Карамазовы» таким больным был Смердяков, в романе «Идиот» - князь Мышкин «Вдруг как бы что-то развернулось перед ним: необычайный внутренний свет озарил его душу. Это мгновение продолжалось, может быть, полсекунды, но он... ясно и сознательно помнил... самый первый звук своего страшного вопля, затем сознание его угасло мгновенно, и наступил полный мрак»

Эпилепсия

Высокая эпилепсия

избыток глутамата
нехватка ГАМК

Эпилептический приступ

information-technolog

Инсульт

Ишемический инсульт Геморрагический инсульт

Тромб

Симптомы (признаки) инсульта:

- внезапная слабость и онемение в руке или ноге;
- внезапное нарушение речи;
- внезапная потеря равновесия, головокружение;
- внезапная потеря сознания;
- острая головная боль;
- внезапное онемение губы или половины лица;
- частые «перекосяки» лица;
- недавнее изменение в характере или умственных способностях;

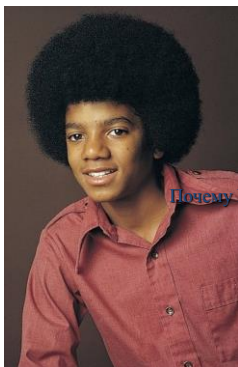
Area of brain deprived of blood

Blood clot

Blood vessel

Blood unable to pass

Блок 3. Гормональная регуляция функций организма



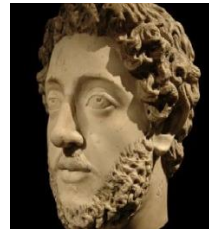
Почему Майкл Джексон изменил цвет кожи?

Изменение цвета кожи Майкла Джексона породило множество слухов. Некоторые считали, что Майкл просто отбелил кожу потому, что ему не нравился естественный цвет кожи.



поставьте диагноз герою картины Диего Веласкеса («Менины») – испанской принцессе Маргарите.

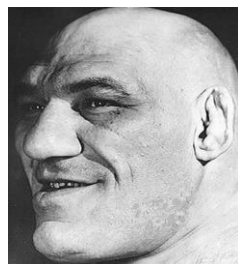
Римский император Коммон



Н.К. Крупская



Имя Морис Тилле вам, наверное, ничего не скажет. Зато вы наверняка видели его лицо. Это лицо Шрека. Сложно поверить, но Шрек имеет вполне реального прототипа. И прототип этот - личность выдающаяся.

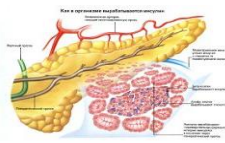


Морис Тилле родился во Франции в 1910 году. Это был одаренный и чрезвычайно интеллигентный человек: он мог говорить на 14 языках и выполнял с большим искусством все, за что ему приходилось браться. Он мог бы выбрать любую карьеру, какую пожелал, если бы не одно ужасное обстоятельство...

Врачи поставили ему диагноз За несколько месяцев из умного и привлекательного юноши, уверенного в себе, Морис превратился в урода и боялся даже выйти на улицу. Болезнь буквально изуродовала его, а кроме того люди давали ему обидные прозвища. Уставший терпеть насмешки со стороны окружающих, в поисках нового образа, который бы соответствовал его уродливому телу, Тилле бежал в США, где использовал свою необычную внешность единственным возможным способом – он стал профессиональным боксером и выступал на ринге в роли гиганта, наводящего ужас на противников.



Холли Берри



Элвис Пресли



Юрий Никулин

Более 2000 лет заболевание, которым страдают эти люди, известно как опасное и смертельное. Первое описание его датируется первым веком нашей эры. В то время греческий лекарь Аретеус описал разрушительную для организма болезнь, которую он назвал по-гречески «сифон». Описание звучало следующим образом: «...ибо жидкости не задерживаются в организме, но используют организм в качестве канала, через который они вытекают. Жизнь продолжается недолго. Ибо они выделяют мочу с болью, и организм их быстро и болезненно истощается. Жидкость не задерживается в организме, но весь организм сжигается и выходит наружу с мочой.»




Шэрон Стоун

Активирует познавательную деятельность также использование мультимедийных технологий.

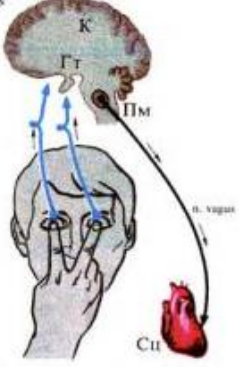
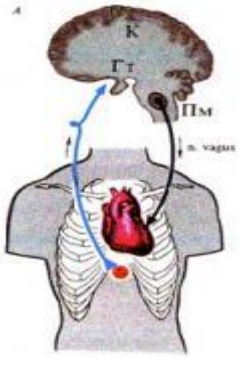
С этой целью нами были разработаны задания на определение названия объекта или события на основе выявления сходства между предложенными предметами. Дать объяснение каждой картинке и определить термин, объединяющий эти картинки.

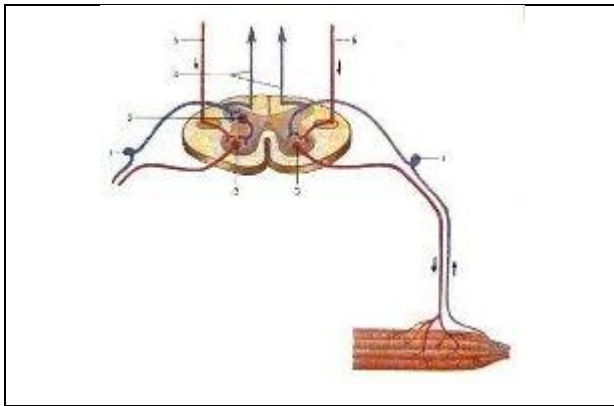
с	Е	р.	о	т	о	н	и	н
---	---	----	---	---	---	---	---	---

	<p>Сегодня хорошая погода</p> <p>Сня хша погд</p>
---	---

	
---	---

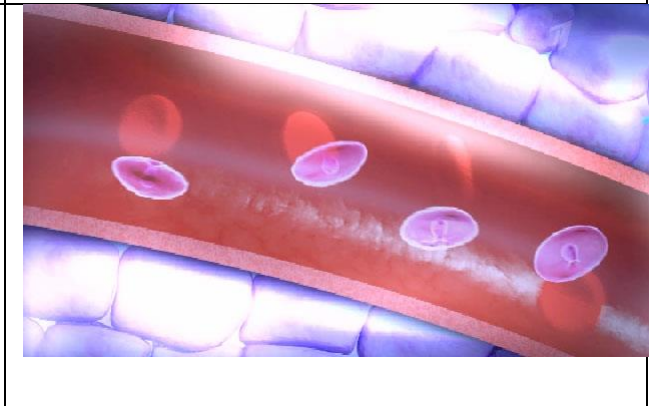
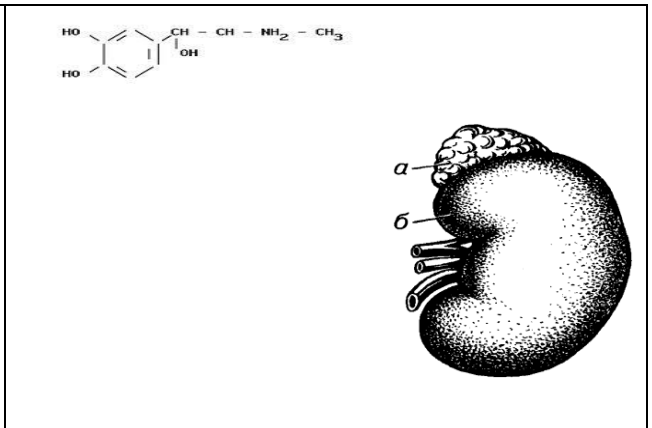
и	Н	с	у	л	ь	т	
---	---	---	---	---	---	---	--

	
---	---

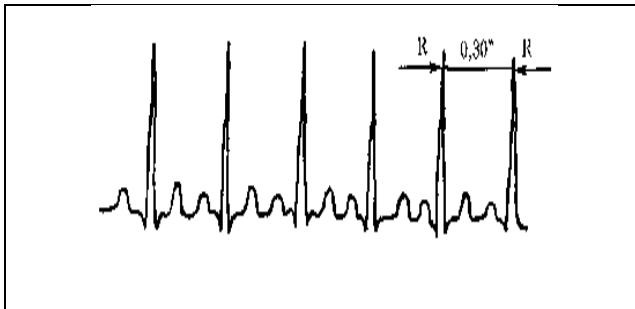


р е ф л е к с

б.



д а в л е н и е





т	а	Х	и	к	а	р	д	и	я
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Можно предположить, что предложенный нами комплекс упражнений и задач окажется полезным для повышения креативности студентов при рассмотрении физиологических проблем, с которыми каждый человек сталкивается в повседневной жизни. Известна притча о мудреце, которому предложили выбор между истиной и дорогой к истине. Мудрец выбрал дорогу. В этом заключен глубокий смысл, потому что именно умение находить дорогу к истине помогает решать самые различные задачи, делает наши знания эффективными.

Рекомендации к использованию технологии:

1. Технология направлена на формирование умений оперировать полученными знаниями, выстраивая логические схемы решения реальных проблем, и дает студентам возможность работы в состязательных группах, аргументируя свое мнение;
2. Студенты получают навыки взаимодействия и поддержки и конкуренции в работе в команде ;
3. Сравнительный анализ реальных артефактов позволяет приучать студентов к обобщению знаний;
4. В технологии акценты переносятся на сотворчество обучающегося и преподавателя;

5. Технология позволяет применить теоретические знания к решению практических задач, способствует развитию у учащихся самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения в обосновании своей позиции в оценке значения усвоенных знаний.

2.3.6 Технология "Кейс-метод в культурно-историческом подходе"

Актуальность. Конкурентоспособность условий профессионального труда требует от процесса подготовки специалистов расширения технологических методов и средств организации учебного процесса в вузе. На фоне такого приоритета технологического подхода сохраняет свою актуальность и культурологический подход, позволяющий показать студентам значимость их исторических и этнических корней и непреходящих уникальных ценностей традиционной жизни и культуры своего народа.

Цель: Научить студентов оценивать современные проблемы общества сравнением разных способов их восприятия и оценки в культурно историческом пути развития этнической культуры и образа жизни.

Новая идея: Изучение социокультурных явлений разными способами восприятия и понимания, принятых в разных этнических культурах, позволит студентам глубоко проникать в их сущностные свойства.

Основные средства: кейсы с событийными материалами, презентации, полевой материал.

Основные процедуры технологии.

В начале занятия преподаватель ставит цель и задач занятия и знакомит студентов с правилами работы по данной технологии.

Как известно каждая технология содержательно наполняется программным материалом учебного предмета. В связи с этим на втором этапе идет знакомство с темой, ее основными аспектами, по которым даны

студентам кейс-задания. Параллельно с этим напоминаются требования к конструированию и презентации кейсов и работе студентов при их защите. Такой компонент призывает группы к собранности и убедительности своей презентации, а остальных студентов к подготовке своих вопросов по сущности проблем.

После таких организационных процедур продолжается презентация и защита кейс-проектов. Процедуры технологии можно продемонстрировать на материале конкретной темы "Земельные споры в правовом поле и в социальной жизни разных народов". В соответствии с процедурами технологии тема разбита на кейс-задания: религиозный подход, обыденное право народов, римское право в земельных спорах и земельные споры в современном правовом поле.

Первое кейс-задание представляет религиозный подход к решению проблемы разрешения земельных споров. В группе подготовлена презентация с демонстрацией исторического материала по решению земельных споров. На основе канонов шариата каждый участник по порядку раскрывает разные приемы решения проблемы. Такая работа учит студентов умениям логического и смыслового продолжения иных мыслей, и обобщать их.

После презентации первого кейс-проекта идет его защита путем ответа группы на вопросы остальных студентов, которая способствует формированию умений самопрезентации. Участники обсуждения учатся выявлять сущность и закономерные связи изучаемых явлений по своим вопросам.

На следующем этапе идет презентация второго проекта, в котором представлен подход обыденного права к решению земельных споров, сопровождающего материалами интервью с общественностью.

Защита проекта идет аналогично защите первого кейс-задания. через ответы на вопросы и обсуждение проекта. В ходе защиты развиваются умения социализации и диалога с общественностью.

На следующем этапе третья группа представляет свою презентацию с ролевыми комментариями от членов данной группы. Презентация третьего проекта реализована в классическом правовом подходе, также сопровождающего слайдами и принципами классического римского права, что вызывает у студентов интерес к истории права.

Защита проекта проходит с комментариями преподавателя, которая вызвала живой интерес и диалог разных правовых подходов к решению проблем.

Презентация четвертого проекта с использованием положений современного земельного кодекса РФ представлена следующей группой студентов. Студенты сумели показать достоверность законодательных актов о земле и презентовать собственную позицию.

Защита проекта продемонстрировала готовность студентов к использованию разнообразных положений современного законодательства по выявлению и решению земельных споров, получающих общественный резонанс. Студенты при этом могут показать свою эрудицию и способность оперировать элементами права в решении спорных вопросов.

На следующем этапе идет общая дискуссия, в которой студенты пытаются интегрировать преимущества разных подходов к решению земельных споров. Обобщение и поиск более рационального подхода к решению проблемы позволяют достичь консенсуса позиций лидеров четырех проектов. В ходе такой работы развиваются умения коммуникации и коллегиальности в решении сложных проблем. Лидеры групп после этого получают возможность уточнения и окончательного выражения своей позиции.

На завершающем этапе преподаватель обобщает результаты занятия с оценкой разных позиций и уточнением коллегиального решения. Интеграция преподавателем обобщенного решения и определения перспектив развития такой технологии в учебном процессе позволяет настраивать аудиторию на поиск и решение новых проблем.

Рекомендации:

1. Кейс-технология на предварительном этапе требует серьезной организационной работы по подготовке студентов к ее организации.
2. Технология кейс – метода позволяет организовать групповое взаимодействие студентов.
3. Распределение заданий группам можно организовать по разным способам объяснения, понимания и выражения своего отношения к изучаемым знаниям.
4. Распределение вопросов внутри кейс заданий способствует формированию логики решения проблемы, кооперации усилий студентов и развитию умений продолжения иных смыслов знаний.
5. Подготовка презентаций к кейс-зданиям формирует у студентов информативные и дизайнерские умения.
6. Обобщение лидерами решений кейс – заданий способствует повышению ответственности за общую работу.
7. Разные способы решения проблем, поставленных в кейсах, приводит к глубокому пониманию изучаемых знаний.
8. Синтез теории и практики в подготовке, презентации и защите проектов формирует у студентов профессиональные умения принятия решений.

2.3.7 Технология «От дерева проблем – к дереву решений»

Актуальность технологии. В «Концепции Федеральной целевой программы на 2010-2020гг.», материалах национального проекта «Образование» одной из приоритетных задач определено совершенствование педагогических технологий, внедрение которых в образовательный процесс приведет к повышению качества подготовки специалиста, отвечающего требованиям образовательной практики. Совокупность таких задач представляет собой программу действий организации инновационных процессов в высшем образовании. Одной из наиболее популярных технологий, используемых на этапе выбора альтернатив, решения современных проблем является технология «От дерева проблем – к дереву решений»

Технология решения проблем по принципу дерева решений применяется в ситуациях, в которых результаты одного решения влияют на ряд последующих. То есть дерево решений - удобный метод для принятия последовательных решений, с которыми придется столкнуться специалистам в современной экономической и социальной сферах жизни.

Методологическим основанием технологии являются: закономерности синергетического мышления, принципы развития научного знания.

Цель технологии: научить студентов логике, оперативности и гибкости мысли, эмоциональности восприятия и оценки изучаемого материала во взаимодействии с другими студентами при решении общих проблем.

Новая идея: раскрытие новой актуальной проблемы методом «От дерева проблем к дереву решений» способствует развитию аналитических способностей у студентов и формированию навыков индивидуальной и групповой самостоятельной работы, выработки коллективного решения, творческого и критического мышления.

Основные процедуры технологии.

При подготовке к организации занятия технологией метода «От дерева проблем к дереву решений» преподаватель ориентируется на

коллективную выработку социально – педагогических и управленческих решений, а также по альтернативному выбору и реализации путей, методов и средств полного разрешения проблемы в соответствии с общей стратегией.

Процедура проведения семинара с использованием метода анализа и проблемы решения включает следующие этапы:

I этап - организационные вопросы

II этап - введение в изучаемую проблему;

III этап - распределение проблем между командами и постановка задач по их решению.

IV этап - групповая работа команд над решением своих проблем.

V этап - представление групповых презентаций в виде дерева проблем и дерева решений.

VI этап – подведение решений команд под общее решение, оценка и анализ результатов.

Для организации работы студентов по этой технологии, предварительно академическая группа делится на команды, количество которых зависит от аспектов проблемы и содержания учебной темы. Каждая команда присваивает себе условное название, девиз, эмблему, близкие к выбранной для решения проблемы. Примерно за неделю команды получают задания по решению локальных проблем темы и получают задание на подготовку проекта своих решений, совокупность которых должен привести к решению общей проблемы. В другом варианте студенты готовятся к программному материалу по теме, разделу, а проблемы для решения получают на самом занятии.

Преподаватель дает установку, что структура коллективной выработки социально-управленческих решений должна проводиться в определенной последовательности: формирование проблемы; анализ проблемной ситуации; выдвижение гипотез и возможных путей решения; решение проблемы; доказательство правильности решения; анализ достижения поставленных целей; оценка работы участников технологии.

Каждая команда начинает работу над поставленными задачами, в ходе обмена мнениями и полемики ищет оптимальные варианты ответов. Преподаватель наблюдает за их работой, отвечает на возникшие вопросы, напоминает о необходимости уложиться в установленное время, подгруппы должны подготовить ответы по локальным вопросам задания.

После решения командами своих проблем каждая команда презентует свое решение и защищает свои позиции. Преподаватель или один из студентов объединяет, обобщает полученные локальные решения и выводит общее решение по проблеме изучаемой темы.

В конце работы преподаватель оценивает работу команд и наиболее отличившихся студентов.

Эффективность разработанной технологии продемонстрирована на примере решения задачи профилактики социального сиротства.

Первая команда:

Название – «Светлое будущее»

Девиз – Завтра будет лучше, чем вчера.

Проблема – социальное сиротство, приводящая к безнадзорности детей.

Решение – стабилизация социально-экономических процессов в обществе, возрождение духовной культуры нации, реабилитация института семьи, создание системы экономической, законодательной, социальной поддержки

семьи, развитие и пропаганда лучших воспитательных традиций, основанных на любви, гуманизме.

Команда презентовала проблему в виде большого дерева проблемы, а решение в виде дровосека, срубающего это дерево.

Вторая команда:

Название – «Дети наше будущее»

Девиз – На нас смотрит наше будущее – сделаем ее лучше.

Проблема – Девиантное поведение ребенка как результат социального сиротства.

Решение – контроль родителями досуга ребенка; посещение учебных заведений родителями; патронаж социального педагога; общение с ребенком.

Третья команда:

Название – «Любители социальных перемен»

Девиз – Совершайте благие дела, и они к вам вернуться.

Проблема – отказ матери от новорожденного ребенка, отказ от ребенка в связи с болезнью, лишение родительских прав является основной причиной социального сиротства, социальное сиротство приводит к безнадзорности и беспризорности, большинство будущих отказниц воспитывались в неполных семьях.

Пути решения – совершенствование системы образования и воспитания в учреждениях для детей, оставшихся без попечения родителей, участие консолидация различных институтов и сил общества, государства, органов местного самоуправления церкви, семьи, формирование адекватной ситуации, прозрачной и однозначной правовой базы по установлению опеки и попечительства.

Команда презентовала свою работу в виде двух деревьев с проблемами сиротства и путями их решения.

Представители подгрупп поочередно выступают с сообщениями о результатах коллективной работы над ситуацией, отвечают на поставленные вопросы, обосновывают предполагаемый вариант решения. По ходу выступлений представителей подгрупп осуществляется дискуссия; каждая последующая подгруппа должна иметь возможность обсудить точки зрения предыдущих подгрупп, сопоставить их со своими вариантами решения ситуации. Преподаватель также после обсуждения каждого блока вопросов делает вывод по итогам дискуссий, выделяет лучшие ответы, оценивает работу подгрупп. Подводится итог коллективной работы над ситуацией. Выделяется оптимальное решение проблемы, вытекающие из анализа конкретных решений частных проблем. Дается окончательная оценка работы всех команд.

Как показывает опыт, данную технологию можно успешно применять на всех видах занятий при условии соответствия характера учебного материала принципу «дерева проблем и решений».

Рекомендации:

1. Дерево решений позволяет представить проблему схематично и сравнить возможные альтернативы визуально. Этот метод можно использовать в применении к сложным ситуациям, когда результат принимаемого решения зависит от решения частных проблем.

2. Метод «От дерева проблем к дереву решений ержащего общую и частные варианты проблем и их решений».

3. Использование метода дерева решений требует от преподавателя наличия широкой эрудиции. Качество работы рассмотренного метода деревьев решений зависит как от выбора алгоритма, так и от набора исследуемых данных, глубокого понимания сущности раскрываемых знаний

4. Дерево решений позволяет захватывать внимание студентов, вызвать у них познавательный интерес и формировать динамику мыслительных процессов.

5. Данная технология упрощает проблемные ситуации, переводя их на более понятные аналогии по функциям разных частей дерева.

6. Акцентирование внимания студентов на разнообразных способах восприятия информации на слух и визуально показывает высокий уровень восприятия и понимания материала.

2.4. Проективные образовательные технологии

2.4.1 Технологии «Защита проектов»

Актуальность технологии. Современные рыночные условия труда требуют от работников способность к конкуренции. А в конкуренции приоритеты связаны со способностью оперативно реагировать на потребности рынка, обеспечение качества и новизны продукции или оригинальных подходов к своему делу. Таким требованиям отвечает технология «Защита проектов». Она включает самостоятельную творческую и практическую деятельность студентов по решению определенной проблемы, направленную на создание результата в виде реального или образного интеллектуального продукта. Данная технология требует от студентов целенаправленной деятельности по нахождению необычного способа решения проблемы через презентацию конечного продукта этой деятельности, способствует самовыражению и раскрытию потенциала студентов, дает возможность попробовать себя в интересном и значимом деле самостоятельно или в группе, максимально раскрывая свои способности.

Цель занятия: тренинг умений самопрезентации студентов через защиту групповых проектов.

Новая идея: групповые проекты в учебном процессе позволяет обеспечить вариативные способы изучения учебного материала и формировать корпоративные умения и компетенции студентов.

Технология «Защита проектов» требует большой предварительной работы по созданию проектов и подготовке их презентаций на защиту. Для этого преподаватель в рамках темы «Материальная культура народов Дагестана» выделяет актуальные темы для проектов и предлагает на выбор студентам, указывая требования к конечному продукту, источники информации и способы разработки проекта. Студенты приходят на занятие с презентациями готовых проектов.

Оборудование и учебные средства: мультимедийный проектор, ноутбук, информационные слайды, видеоролики, музыкальное сопровождение, подлинные музейные экспонаты и артефакты (предметы быта и домашняя утварь, национальные костюмы, фотографии и баннеры и т.д.).

Основные процедуры технологии

Занятие начинается с актуализации преподавателем темы (цели и задачи, показ слайд-шоу, виртуальный тур по залам музея). Далее преподаватель обозначает темы проектов, выделяет основные проблемы, устанавливает регламент и порядок работы групп при защите своих проектов; напоминает требования проектам и критерии оценки конечного продукта и способов его предоставления.

Каждая группа докладывает о состоянии готовности своего проекта, об основных элементах его содержания и структуры. Всего 6 проектов по материальной культуре коренных народов Дагестана: аварцев, даргинцев, лакцев, лезгин, кумыков и терских казаков. Участники рассказывают о традиционном жилище, особенностях национальной одежды, основных

занятиях и ремеслах, развитых у того или иного народа, а также о национальной кухне.

Имитация быта представляемого народа и использование подлинных артефактов дает студентам возможность погрузиться в атмосферу и почувствовать национальный колорит. Наглядность, видеоматериалы и музыкальное сопровождение позволяют создавать у студентов ассоциативные представления об изучаемых процессах и явлениях.

Ведущий (преподаватель или один из студентов) предоставляет слово первой группе студентов для презентации своего проекта «Материальная культура аварцев». Ответственные характеризуют особенности культуры и быта аварцев, сопровождая презентацию видеоматериалами.

После презентации студенты других групп, остальные студенты и члены независимой экспертной комиссии задают сомнительные вопросы, а студенты первой группы защищают свой проект.

Дальше идет презентация проекта «Материальная культура даргинцев» с демонстрацией видеоматериалов.

Аналогично защите первого проекта выясняются вопросы студентов остальных групп и членов независимой экспертной комиссии, и представители второй группы студентов защищают свой проект.

Преподаватель уточняет вопросы комиссии и ориентирует группу на раскрытие специфики и особенностей основных элементов материальной культуры данного народа.

В презентации следующего проекта представлена «Материальная культура лакцев» в описательной форме и с демонстрацией фото и видеоматериалов. После презентации разработчики проекта защищают основные идеи, реализованные компоненты и результаты своего проекта.

Аналогично идут процедуры презентации и защиты проекта «Материальная культура лезгин» с демонстрацией видеоматериалов, и использованием элементов театрализации и инсценировки.

Презентация группы №5 по проекту «Материальная культура кумыков» с демонстрацией фото и видеоматериалов по теме.

Вопросы остальных групп и членов независимой экспертной комиссии к докладчикам и защита ими своего проекта.

Завершается защита проектов презентацией проекта «Материальная культура терских казаков» с демонстрацией видеоматериалов и использованием музейных артефактов. На защите разработчики проектов отвечают на вопросы студентов остальных групп и членов независимой экспертной комиссии.

После защиты всех проектов преподаватель обобщает материал по материальной культуре народов Дагестана, акцентируя внимание на значимости уникальных элементов этнической культуры в современной жизни народов и в дальнейшем развитии культуры народов.

Оценка проектов тайным голосованием независимой экспертной комиссии и студентами всех групп.

Обсуждение результатов презентаций и подведение итогов. Выделение слабых и сильных сторон проектов и позиций защиты. Оглашение преподавателем результатов тайного голосования, присвоение группам рейтинговых баллов и определение победителя.

Рекомендации:

1. Технология «Защита проектов» способствует формированию у студентов коммуникативных навыков, культуры общения, умения работать в команде, выступать перед аудиторией, а также раскрытию их творческих способностей.

2. Работа в малых группах способствует формированию заинтересованности студентов в активном участии каждого представителя группы, так как результаты отражаются на оценке всей группы.

3. Состязательный характер групповой работы стимулирует студентов к серьезной предварительной работе, способствующей самосовершенствованию.

4. Защита проектов заставляет каждую группу задавать острые вопросы соперникам, которые демонстрируют уровень понимания студентами обсуждаемых проблем.

5. Публичная защита проекта создает условия для максимального раскрытия профессиональных умений, при этом студенты осознают ответственность за результаты своего труда.

6. Технология «Защита проектов» позволяет раскрыть потенциальные возможности интерактивности студентов, создает условия для профессионального совершенствования будущих специалистов.

2.4.2 Технология «Проекты в решении учебных проблем»

Актуальность технологии. Формирование профессиональной компетентности студентов вуза происходит в результате грамотно организованного учебного процесса, выбора действенных методов и средств обучения, предоставления студентам больших возможностей для проявления своих потенциала. Такие требования к организации учебного процесса продиктованы интенсивными изменениями в способах получения и обработки информации о мире и необходимостью формирования у студентов способности ориентироваться в этой разнообразной информации и определения своего места в обществе. Одним из перспективных технологий такого обучения в современных условиях развития высшего образования является технология «Проекты в решении учебных проблем».

Цель: формирование исследовательских компетенций обучающихся.

Новая идея: привлечение студентов к исследовательской деятельности для решения учебных проблем способствует формированию навыка

получения и использования информации посредством самостоятельной познавательной деятельности.

Оборудование: интерактивная доска, стилус, ноутбук, словари, информационные слайды.

Примерный вариант технологии «Проекты в решении учебных проблем» при изучении темы "Исторические изменения в морфемной структуре слова"

Процедуры предварительной подготовки технологии. При изучении исторических изменений в морфемной структуре слова выявляются два основных вопроса: опрощение и переразложение. Эти вопросы выделяются в отдельные индивидуальные темы и распределяются по двум группам. Перед каждой группой ставятся задачи: формирование целостного представления о данном вопросе с подачей материала в слайдах, опорных конспектах; анализ интересных заданий; закрепление материала.

Занятие проходит в виде защиты учебных проектов с одновременным решением учебных проблем. То есть каждая группа представляет слушателям результаты своего исследования.

Задачей выступающего студента от каждой группы является максимально доступное (понятное) изложение и защита полученных результатов. Для оппонирования и рецензирования каждого исследования можно привлечь ведущего дериватолога кафедры русского языка.

Вступительное слово преподавателя. Преподаватель объявляет тему, ориентирует студентов в содержании и порядке работы на занятии, проводит краткий теоретический экскурс по заявленной теме. При этом акцентирует внимание на том, что в изучении Современного русского языка встречаются спорные вопросы, связанные со смешением диахронического и синхронического подходов к анализу языковой единицы.

Постановка первой учебной проблемы. Преподаватель обозначает учебную проблему, которую должны решить студенты первой группы после защиты своего учебного исследования. В школьных учебниках качественные прилагательные типа (на интерактивной доске преподавателем записываются слова) узкий, жесткий, жестокий, легкий, четкий, кроткий подаются как содержащие суффикс –к- Однако фонема к в этих словах не является суффиксом. Почему допускается такая ошибка, как можно избежать эту ошибку и в какую морфему входит фонема к?

Страница с учебной проблемой сворачивается, чтобы вернуться к решению после оглашения результатов первого исследования.

Защита первого проекта исследования. Первая группа представляет слушателям результаты своего исследования на тему "Опущение".

Через анализ единиц, в морфемной структуре которых произошли исторические изменения, а именно опущение, студент (представитель первой группы) выводит общие тезисы по явлению опущение в виде презентаций. Каждый тезис сопровождается анализом определенной единицы. Анализ производится на интерактивной доске и сохраняется в свернутом виде. Докладчик в процессе анализа по необходимости может возвращаться к свернутому материалу. Для убедительности периодически обращается к словарным статьям Словообразовательного словаря Тихонова и Краткого этимологического словаря Шанского Н.М. Для этого докладчик прямо на интерактивной доске выходит в интернет и открывает словарную статью анализируемой единицы в электронном словообразовательном или этимологическом словаре. Слушатели конспектируют выступление, тем самым готовятся к выполнению задания.

Решение обозначенной до выступления учебной проблемы. Другой представитель этой же группы разворачивает свернутую ранее (на

интерактивной доске) страницу с учебной проблемой и отвечает на вопросы, обозначенные до защиты исследования.

Выделение в словах узкий, жесткий, жестокий, легкий, четкий, кроткий суффикса –к- объясняется смешением диахронического и синхронического подходов к анализу языковой единицы. То есть суффикс –к- в этих словах выделяется по аналогии со словами робкий, дерзкий, ноский, броский и др., мотивированными глаголами робеть, дерзить, носить, бросать а также по аналогии с немногочисленными прилагательными с суффиксом –к- , мотивированными существительными преимущественно абстрактной семантики: гулкий (гул), жаркий (жар), веский (вес), пылкий (пыл). Чтобы избежать подобной ошибки, необходимо знать, что есть в языке такой процесс, как опрощение, в результате которого стираются морфемные границы и появляются новые корни. Фонема к в этих словах входит в состав корня.

Комментирование преподавателем выступления представителей первой группы.

Постановка второй учебной проблемы. Преподаватель обозначает учебную проблему, которую должны решить студенты второй группы. В морфемном анализе слов обесцветить, сапожничать, разрушительный неправильно выделяют приставку (в первом слове) и суффиксы (в следующих двух словах). На интерактивной доске дается предложенный студентами (неправильный) вариант морфемного анализа этих слов. В чем именно заключается ошибка и что необходимо знать, чтобы не допускать ее.

Защита второго проекта исследования. Вторая группа представляет слушателям результаты своего индивидуального исследования на тему "Переразложение". Через анализ единиц, в морфемной структуре которых произошли исторические изменения, а именно, переразложение, студент

(представитель второй группы) выводит общие тезисы по явлению переразложение в виде презентаций. Каждый тезис сопровождается анализом определенной единицы. Анализ производится на интерактивной доске и сохраняется в свернутом виде.

Преподаватель комментирует выступления представителей второй группы. При необходимости объясняет наиболее сложные случаи, в частности, переразложение между корнем и предлогом. Знаете ли вы, откуда взялась фонема Н в сочетаниях "К нему, с ним, в ней?". В большинстве случаев предлоги выступали в форме без н, т.е. в виде с, к, в. Частое употребление таких предлогов без н привело к тому, что в тех случаях, где н сохранялся, он стал восприниматься как часть последующего слова (к нему, с ним, в ней и т.п.), т.е. произошло переразложение.

Решение учебной проблемы второй группы. Другой представитель этой же группы разворачивает страницу с учебной проблемой и отвечает на вопросы, обозначенные до защиты своего исследования.

У глаголов типа обесцветить в результате утраты глагола бесцветить, бывшего для него производящим, устанавливается семантическая связь с существительным цвет, словообразовательным средством оказывается префикс обес- вместо двух префиксов о- и бес-, последовательно присоединявшихся к производящим основам. Соответственно обесцветить означает «лишить цвета». У слова разрушительный, мотивированного существительным разрушитель под влиянием слов жевательный, старательный, обходительный выделяется суффикс –тельн- вместо суффикса –н-. То есть происходит процесс переразложения, в результате чего появляются новые аффиксы. Преподаватель комментирует решение проблемы группы.

Третий проект связан с использованием результатов первых двух исследований на практике. Данный проект состоит в применении студентами знаний, полученных в ходе защиты первых двух проектов и решенных первыми группами проблем. Для этого задается проблема провести диахронический и синхронический анализ данных слов: отрицать, отрок, пророк, урок, отречься. Студенты каждой группы пытаются выполнить данное задание, сравниваются их решения, обсуждаются возникшие разногласия, сравниваются с нормативными правилами и получают истинный результат.

При выполнении задания прямо на интерактивной доске используются интернет-ресурсы, а именно электронные этимологические и словообразовательные словари.

Контрольный вопрос преподавателя к аудитории. Слово низкий в русской грамматике обозначает мотивированное существительное низ. В Словообразовательном словаре А.Н. Тихонова это прилагательное формирует отдельное гнездо, а существительное низ – собственное. Кто скажет, чем можно объяснить такое разногласие.

Варианты ответов аудитории, их сравнение и выделение новых проблем словообразования, которые могут стать проблемными заданиями для новых проектов. При этом обязательно акцентируется внимание на том, что проведенное исследование позволяет заключить, что правильный словообразовательный и морфемный анализ может быть осуществлен лишь при учете структурно-семантических связей слова и привлечении сведений из морфологии.

Выводы и итоги (дискуссия, обсуждение).

Подведение итогов происходит в виде поощрения некоторых явных достижений студентов, наиболее отличившихся на занятии, коррекции

заметных отклонений в аспекте недопонимания темы. Обязательным компонентом этой части является рефлексия по вопросам. Это обеспечивает обратную связь со студентами для получения их оценки по проведённому занятию в целях дальнейшего совершенствования технологии.

Рекомендации:

Технология «Проекты в решении учебных проблем». способствует:

- формированию исследовательских компетенций у обучающихся;
- осмыслению материала, полученного посредством самостоятельной мыслительной и познавательной деятельности;
- доминированию активности студентов в процессе обучения;
- достижению оптимального равновесия теоретических знаний и их практической реализации в ходе решения учебных проблем;
- формированию навыка оперативного использования только что полученной информации при решении учебной проблемы;
- обеспечению обратной связи со студентами для получения их оценки по проведённому занятию в целях дальнейшего совершенствования технологии.

2.5 Технологии дистанционного образования

2.5.1 Технология «Вебинар с использованием веб-квест технологий»

Актуальность и практическая значимость технологии. Компьютерная коммуникация находится сегодня на острие глобальной информационной революции и не может не затрагивать образование. Не удивительно, что политики, бизнесмены, педагоги все чаще обращают внимание на эту область, которая обещает радикально изменить современную практику образования. Ежегодно проходят многочисленные конференции по

проблемам «обучения на расстоянии», развернула свою работу Федерация Интернет Образования. Современность требует новых подходов к образованию, обучение должно быть развивающим в плане развития самостоятельного критического и творческого мышления. Для этого необходимо широкое информационное поле деятельности, различные источники информации, различные взгляды, точки зрения на одну и ту же проблему, побуждающие обучающихся к самостоятельному мышлению и результативной деятельности.

Оптимизировать учебный процесс в вузе позволяет обращение к новым подходам и технологиям, опирающимся на инструментарий Web 2.0. Так называемые Web – технологии представляют комплекс технических, коммуникационных, программных методов решения задач организации совместной деятельности преподавателя и студентов с применением сети Интернет.

Мы остановили свой выбор на одной из интерактивных форм – вебинаре. Вебинар по своей сути есть интерактивный семинар дистанционно отдаленных студентов и преподавателя (преподаватель, находясь перед своим компьютером, ведет занятие и общается с аудиторией с помощью веб-камеры, микрофона и наушников (динамиков). Обмен информацией происходит в аудио-, видеоформате и в чате). Мультимедийные средства позволяют демонстрировать слайды, графики, схемы и видеозаписи, загружать документы в разных форматах, использовать «доску для рисования», проводить опросы.

Веб-квест (webquest) - проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета. Студенты, работая над заданием, собирают, анализируют, обобщают информацию, делают выводы, формируя и защищая собственную точку зрения. Творческий процесс преобразования информации из разных

источников способствует развитию мышления и дает основу для прочных знаний.

Практическая ценность использования в обучении указанной технологии позволит:

- формировать у студента на каждом этапе его движения (от незнания к знанию) необходимый объем и уровень компетентности для решения определенного класса познавательных задач и соответственного продвижения от низших к высшим уровням мыслительной деятельности;
- развивать творческий потенциал в ходе выполнения эвристических и исследовательских заданий, использования моделирующих программных сред, использования эвристических технологий обучения;
- формировать положительное эмоциональное отношение к процессу познания, развивая навыки информационной деятельности человека;
- повысить мотивацию обучения, качество усвоения знаний по изучаемому предмету, находясь при этом в разных пространствах реального мира;
- развивать алгоритмическое и конструктивное мышление на основе опыта практического использования программных продуктов Интернет;
- формировать информационную культуру и социальные качества студентов, на основе обучения с использованием web-сайтов, форумов, ЧАТов, социальных сервисов web 2.0 («живой журнал» или «блог», «Wiki», «Youtube»).

Для студентов эта технология создает значительные преимущества по экономии времени и других ресурсов, поскольку позволяет включаться в интерактивный образовательный процесс в удобное для себя время и в удобном месте.

Цель: Осуществление дистанционной координации поисково-творческой и информационной деятельности студентов путем моделирования

виртуального пространства в форме онлайн-семинара с интеграцией веб-квестовой технологии.

Новая идея: Использование в вебинаре технологии веб-квест позволит максимально оптимизировать учебный процесс в комфортных условиях виртуальной «аудитории», что даст возможность дистанционно управлять поисковой и коммуникативной деятельностью студентов. Учебный процесс можно сконструировать таким образом, что формируются условия для стимулирования психического и интеллектуального развития студентов путем использования средств аудио-, видео обмена информацией. Использование виртуального обучающего семинара (вебинара), в котором будут использованы элементы технологии Web-квест – привлечены проблемные задания с элементами ролевой игры, для выполнения которого будут использованы информационные ресурсы Интернета, позволит максимально оптимизировать учебный процесс.

Методологические основы данной технологии:

- Интернет - информационный ресурс, доступный каждому обучающему
- Координирующая и направляющая роль виртуального преподавателя
- Интеграция обучающего семинара и веб-квест технологий
- Интерактивное взаимодействие всех участников вебинара.

Идея заключается в возможности дистанционно управлять поисковой и коммуникативной деятельностью студентов.

Для успешной реализации указанной технологии необходимо разработать поэтапно структуру и содержание первой части вебинара (Сообщение базовых понятий и определений по теме с использованием презентации) и второй части, которое представлено в форме вебквест-задания, оно является достаточно сложным как по структуре, так и в содержательном плане. Для обучения по гуманитарным дисциплинам такого рода веб-поисковые задания типа «Путешествие по ...» призваны в комплексе своих этапов осуществить дистанционную координацию поисково-творческой деятельности студентов.

Наш образовательный веб-квест «Приключения древнего свитка» представлен в форме сайта в Интернете, состоит он из нескольких, связанных единой сюжетной линией разделов (3 раздела), насыщенных ссылками на другие ресурсы Интернет: предыстория, основное задание (формулировка задания), роли и необходимые ресурсы, оценка работы студентов над веб-квестом, заключение, страничка с комментариями для преподавателя.

Введение. Во введении к веб-квесту необходимо представить общие сведения для целевой аудитории дистанционно отдаленных студентов. Если квест представлен в форме ролевой игры или с каким-либо участием в сценарии, то необходимо подробно описать функции каждой роли, назначение и задачи этой роли. Основная проблема всего веб-квеста, вокруг которой будет сосредоточен Web-поиск, описывается именно в данном разделе. Здесь же дается предварительный план работы, обзор всего квеста.

Задание. Здесь размещаются основные задачи прохождения квеста, которые ведут к конечному результату всей деятельности студентов-участников. Преподаватель формулирует общее задание и указывает путь, как его проходить. Но не нужно указывать на этапы (шаги) прохождения квеста, т.к. это будет описываться в разделе процесс.

Процесс. Для реализации поставленной цели, какие же шаги следует пройти студентам-участникам? В этом разделе веб-квеста описываются этапы процедуры прохождения и поиска информации. Описание этого раздела также поможет другим преподавателям адаптировать его для своих занятий и по другим темам и дисциплинам. Это своеобразное руководство к действиям: как организовать и представить собранную информацию, связанной, к примеру, общей концепцией, с определением временных рамок и др. Здесь представлено основное задание, которое понятно, интересно и выполнимо. В разделе этого блока, мы поместили некоторые рекомендации, как обработать и систематизировать собранную информацию (как использовать, например, блок-схемы, сводные таблицы, концептуальные

карты или другие структурные элементы), разместили фрагменты аудио-видеозаписей по теме, иллюстрации, отрывки текстов. Таким образом, данный квест имеет указанную навигацию на страничке сайта.

Студенты будут обращаться к онлайн ресурсам, которые преподаватель определил, а также сами будут искать в Интернете при прохождении этого путешествия по разным уровням. Преподаватель дает набор ссылок и справочную информацию для студентов. Создавая микромир, в котором студенты могут передвигаться с помощью гиперссылок в написании интерактивной истории, каждый раз указываются два-три возможных направления.

«Прохождение по уровням» представляет собой виртуальное путешествие вместе с главным героем Свитком, при выполнении которого студенты делятся на две группы «Лингвисты» и «Литературоведы». Всего в квесте три уровня:

Уровень 1. Рассмотрение и понимание текста как памятник письменности и культуры. На этом уровне студенты выявляют специфику древнего рукописного текста как памятника письменности (предлагаются тексты устного народно-поэтического творчества народов России: лакского «Парту-Патима», башкирского «Урал-Батыр», осетинского «Нарты», аварского «Сказание о Хочбаре», лезгинского «Шарвили», русского «Слово о полку Игореве» и др.)

Уровень 2. Понимание текста как произведения литературного творчества. На этом уровне студенты определяют особенности языка и содержания печатного текста как произведения художественного творчества. Для анализа, согласно выбранной роли, предлагается одно из классических произведений русской литературы.

Уровень 3. Изучение текста как сообщения какой-то информации в письменном виде. На этот уровень студенты попадают вместе со свитком после прохождения предыдущего. ...Век информационных технологий...

Электронный текст – сообщение становится самым популярным видом коммуникации современного человека.

Основные компоненты технологии:

- Мультимедийные компоненты, в том числе визуальные компоненты сети.
- Ролевая игра веб-квеста: студенты-лингвисты, студенты-литературоведы и др.
- Сюжет виртуального путешествия «Приключения древнего Свитка».
- Активный чат с обратной связью между участниками
- Гипертекстовый элемент в веб-квесте.
- Систематизация и анализ базовой предметной информации.

Прохождение веб-квеста позволит студентам: выработать умения и навыки самостоятельно находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей; прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения; ориентироваться в информационном пространстве; работать в команде; научиться получать и отправлять электронную почту; создавать презентации.

На первом этапе лектор проводит подготовительную работу, знакомит с темой, формулирует проблему. Темы подбираются так, чтобы при работе над ними школьник углубил свои знания по изучаемому предмету или приобрел новые знания.

Задания web – квеста представляют собой отдельные блоки вопросов и перечни адресов в Интернете, где можно получить необходимую информацию. Вопросы сформулированы так, чтобы при посещении сайта студенты были вынуждены произвести отбор материала, выделив главное из той информации, которую они находят.

На этапе выполнении задания формируются исследовательские навыки студентов. При поиске ответов на поставленные вопросы среди большого количества научной информации развиваются критическое мышление,

умение сравнивать и анализировать, классифицировать объекты и явления, мыслить абстрактно. Студенты приобретают навыки трансформировать полученную информацию для решения поставленных проблем. Накопленный опыт последовательных действий под руководством преподавателя поможет каждому в организации своей дальнейшей индивидуальной исследовательской деятельности в мировом информационном пространстве.

На этапе оформления результатов деятельности происходит осмысление произведённого исследования. Работа предусматривает отбор самой значимой информации и представление её в виде web – сайта, html – странички, слайд-шоу, буклета, анимации, постера или фоторепортажа. В завершении работы над проектом, после подведения итогов, важно использовать материальное и моральное стимулирование высоких результатов.

Критерии оценки

- Умение работать с веб-информацией
- Навыки исследовательской и творческой работы
- Уровень предметно- компетентностной подготовки студентов
- Оригинальность идеи и профессионализм
- Уровень результативности выполнения веб-квестового задания (создание инновационного продукта)

Рекомендации:

- Достижению педагогических результатов обучения способствует эффективная организация визуальной информации, применение приемов технического дизайна, а также подача учебного контента, организованная по времени.
- Для организации вебинара необходимо тщательно подготовить техническое задание, включающее алгоритм, контент (шаблоны информационной карты и условного сценария, учебно-методические материалы и т.п.), методы подготовки и тестирования презентаций,

содержащих мультимедийные элементы, и возможности их трансляции при помощи той или иной Интернет-платформы

- Технология вебинара требует достаточно высокую информационную культуру преподавателей и наличие оснащенной лаборатории.
- При проведении вебинара веб-квест необходимо разместить в личном кабинете лектора, на той же страничке, чтобы студенты могли приступить к его началу вслед за комментариями лектора.
- В изучении гуманитарных дисциплин веб-поисковые задания дают возможность дистанционной координации поисково-творческой деятельности студентов.
- Важная особенность вебинаров заключается в том, что они могут быть «встроены» в тренинги и образовательные программы совместно с системой дистанционного обучения. Сочетание этих двух технологий (платформ) создает предпосылки для гарантированного достижения планируемых результатов обучения, так как возможности онлайн общения преподавателя с обучающимися на вебинаре дополняются качественным контролем за самостоятельной работой студентов.

Адрес электронного размещения веб-квеста «Приключения древнего Свитка»: <http://pmedova.wix.com/web-quest>

2.5.2 Технология «Reality –playstudy»

Актуальность. В настоящее время преобразования системы обучения высшего профессионального образования обусловлены активизацией инновационно-личностной концепции в русле развития творческого потенциала обучающегося. Современный учебный процесс требует не только развития теоретической базы у студентов во время лекций, но и существенного расширения практической составляющей семинарских занятий.

Технология «Reality –playstudy» отражает именно такие подходы к образованию, где теория, практика и игра интегрируются, образуют форму

занятий, в которой студент осваивает теоретическую базу, реализует себя как практик. При этом весь процесс обучения проходит в формате игры. Термин «Reality –playstudy» следует понимать как «Практико-ориентированную форму обучения, реализуемую в игровом режиме».

Данная технология учитывает основной принцип интерактивных методов обучения - синергетическое взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и друг с другом («Inter» - это взаимный, «act» - действовать) путем реализации трех составляющих обучения: теории, практики и игры (см рис.1).

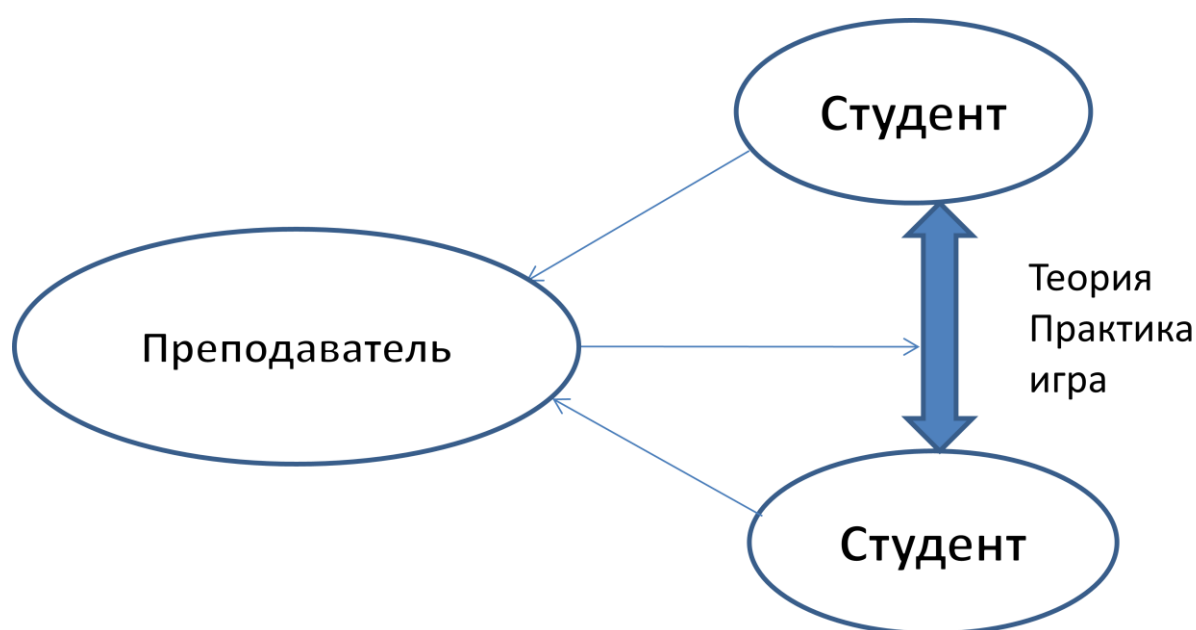


Рис.1 Схема технологии «Reality –play study»

Цель: формирование профессиональной компетентности обучающихся, адекватной современному рынку труда.

Новая идея: проведение синтеза теоретической базы, практико-ориентированного подхода и деловой игры в одном аудиторном занятии позволит максимально приблизит учебный процесс с реальными условиями работы специалиста.

Методологические основы: деятельностный подход, метод Шехтера, переориентированный с лингвистики на маркетинг, Модель Колба.

Перспективность технологии: ориентация обучающихся на свою собственную профессиональную специфику до осуществления трудовой деятельности крайне важно в условиях реализации на рынке труда, молодых специалистов.

Оборудование: видео и аудиоматериалы, слайды, интерактивная доска.

Примерный вариант технологии «Reality –play study»:

Семинарское занятие по дисциплине «Маркетинговые исследования», на тему: «Виды и способы маркетинговых исследований - первичная информация».

Аудиторное занятие начинается выявления теоретического осмысления студентами вопроса «Первичной информации».

Следующим шагом занятия становится демонстрация студентами маркетинговых исследований, посредством которых можно получить первичную информацию. В числе таких исследований используются демонстрация эксперимента в рекламной деятельности, «слепое тестирование продукта» с элементами ролевой игры. Затем преподаватель и студенты анализируют и оценивают происходящее.

Следующий этап технологии состоит в проведении реального маркетингового опроса посредством анкетирования, представленного в виде слайдов на интерактивной доске. В опросе участвуют и преподаватель, и студенты, и присутствующие. В заключение эксперимента студентами проводится анализ-подсчет результатов и их оглашение.

На третьем этапе студенты проводят имитацию уличного опроса: интервьюер – респонденты, в завершении которого организуется дискуссия-оценка происходящего с привлечением всей аудитории.

На четвертом этапе присутствующие знакомятся с результатами Интернет-опроса, проведенного студентами самостоятельно. Обсуждаются методики проведения и оценки результатов такого опроса.

На завершающем этапе организуется маркетинговое исследование в виде фокус группы в формате круглого стола с участием студента-модератора и студентов-участников.

В завершение аудиторного занятия преподаватель благодарит студентов за активность и проявленную творческую инициативу, оценивает теоретические знания и практические примеры в балльном режиме.

Проведенное по технологии «Reality –playstudy» практическое занятие позволяет формировать самостоятельное мышление студентов. Проводимые ими маркетинговые исследования соответствуют реальной практике, что развивает их профессиональную компетенцию как маркетологов.

Рекомендации:

Для успешной реализации технологии «Reality –playstudy» преподаватель должен:

- владеть учебным материалом на должном профессиональном уровне;
- обеспечить широкое вовлечение в процесс диалога всей группы обучающихся;
- внимательно выслушивать различные толкования, не оставлять без внимания ни одного неверного суждения;
- принимать решение по тем или иным вопросам совместно с участниками диалога;
- стимулировать разнообразные позиции и подходы к реализации практических занятий и т.д.
- обращать внимание на ход игры, чтобы она способствовала открытости и активности обсуждения изучаемых знаний и раскрытию студентами своего творческого потенциала.
- использовать потенциал технологии в формировании самостоятельного мышления студентов.

Заключение

Разработка новых и мастерское использование известных интерактивных технологий непременно позволит переориентировать работу высшей школы на инновационные тенденции развития. Накопленный опыт работы ЦСОТ им. С.М.Омарова за три года подтверждает, что наряду со стимулированием и поддержкой энтузиазма инноваторов, в университете необходимо создавать атмосферу постоянного поиска новых средств, методов, технологий и благоприятной интерактивной педагогической среды. Для этого необходимы:

1. Постоянная поддержка работы Центра современных образовательных технологий, где инноваторы и преподаватели получают необходимую научно-методическую и практическую помощь в выборе, организации и оформлении интерактивных педагогических технологий.

2. Ежегодная публикация в периодическом методическом пособии интерактивных технологий инноваторов вуза с рекомендациями к их использованию.

3. Использование видеосъемок мастер-классов инноваторов и их размещение на сайте университета.

4. Использование разработанных технологий на семинарах для молодых преподавателей и на повышении квалификации преподавателей вузов.

5. Широкое внедрение интерактивных технологий на занятиях с аспирантами и магистрами по курсам «Педагогика и психология высшей школы», «Методика и структура курсов вуза», «Интерактивные образовательные технологии».

6. Организация научно-методических конференций по проблемам развития интерактивного обучения.

7. Организация пропаганды интерактивных технологий и мастер-классов преподавателей через методические советы, методические комиссии факультетов.

8. Выход на обмен инновациями с другими вузами Дагестана и России

9. Организация ежегодного конкурса «Лучший преподаватель университета» в номинации «инноватор» с выходом на межвузовский формат.

10. Материально поддерживать инициативу инноваторов и мастеров интерактивных образовательных технологий.

11. Пропагандировать интерактивные технологии через информационный центр и сайт университета.